

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Název zakázky: **Kroměřížská nemocnice a.s. – přístavba budovy A –
dodávka stavby**

Forma zadání: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení ve smyslu ust. § 56 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Úplné a doslovné znění žádosti (1/10) ze dne 21.03.2018:

V čl. 10.11 ZD je uveden požadavek, že prohlášení dodavatele v nabídce musí být **ORIGINÁLNĚ** podepsaná osobou oprávněnou. Je tímto myšleno, že doklady musí být v originále, anebo platí čl. 12.7 ZD, že postačí v prosté kopii.

Odpověď zadavatele:

V čl. 10.11 ZD je napsáno:

Zadavatel požaduje, aby návrh smlouvy dodavatele a veškerá prohlášení dodavatele v nabídce (čestná prohlášení, seznamy, krycí list aj.) byla originálně podepsána osobou oprávněnou jednat za dodavatele nebo zástupcem zmocněným k tomuto úkonu na základě právních předpisů, plná moc pak musí být součástí nabídky.

Doklady ke kvalifikaci, o nichž je čl. 12.7., předloží dodavatel ve své nabídce v prosté kopii. Jedná se o např. o **výpis z rejstříku trestů, potvrzení finančního úřadu, výpis z obchodního rejstříku, osvědčení** apod.

Úplné a doslovné znění žádosti (2/10) ze dne 21.03.2018:

Při kontrole výkazu výměr Př. č. 3 - D1.01.01-S Přístavba budovy A jsme zjistili duplicitu položek, konkrétně položky č. 164 Ocelová markýza viz D1.01.02-103 , dod + mont + osazení komplet dle popisu vč.táhel – 549 kg s položkou č. 509 Markýza nad vstupním schodištěm 250/565 cm, ocel.kce, TiZn, komplet provedení dle Z/35 (D+M) – 1 kus. Obě položky se dle výkresové části PD (výkresy D1.01.01-104 a D1.01.02-103) týkají stejného zámečnického výrobku Z/35. Žádáme o prověření a úpravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Soupis prací je v pořádku. Položka č. 164, která se odkazuje na výkres D1.01.02-103. Vykazuje pouze hmotnost nosné ocelové konstrukce. Položka č. 509 s odkazem na výrobek Z/35 a následně na výkres D1.01.01-506 řeší opláštění této ocelové konstrukce včetně okapového žlabu.

Úplné a doslovné znění žádosti (3/10) ze dne 22.03.2018:

Ve výkazu výměr s názvem : 28_D2.01.03-S Soupis prací - profese MaR je v listu rekapitulace uveden text : **Úřední projednání projektu na TICR dle vyhl. č. 73/2010 Sb.** Máme tento text

považovat za položku, přestože nemá uvedenou měrnou jednotku a množství jednotek a ocenit ji nenulovou hodnotou dle vlastního uvážení ?

Odpověď zadavatele:

Ano. Jedná se o poplatek orgánu TIČR, který dodavatel odhadne podle zkušeností z jiných projektů nebo už v rámci zpracování nabídky předběžně projedná s uvedeným orgánem.

Úplné a doslovné znění žádosti (4/10) ze dne 22.03.2018:

Výkazy výměr : *6_D1.01.06-Silnoproud; 12_D1.02.06-Silnoproud a 21_D1.14 Soupis prací* obsahují řádek ,ve kterém je celkový součet základních rozpočtových nákladů a níže je součet vedlejších rozpočtových nákladů. Výše uvedené výkazy výměr neobsahují rekapitulace, ve kterých by tyto částky byly sečteny. Rozumíme správně ,že pro každý z výše uvedených výkazů výměr sečteme základní a vedlejší rozpočtové náklady a převedeme je do celkové rekapitulace ?

Odpověď zadavatele:

Ano. Každý součet celkových základních rozpočtových nákladů a vedlejších rozpočtových nákladů bude vepsán do příslušného řádku v rekapitulaci.

V Praze dne 26.03.2018

.....
v zastoupení zadavatele
Tender Solution s.r.o.
Ing. Pavla Hošková, jednatelka