



Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace
České Mládeže 632/32, Liberec VI, PSČ 460 06

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

Zadavatel Liberecký kraj, se sídlem U Jezů 642/2a, 461 80 Liberec 2, IČ: 708 91 508, zastoupen Krajskou správou silnic Libereckého kraje, příspěvkovou organizací, IČ: 709 46 078, se sídlem České Mládeže 632/32, Liberec VI, PSČ 460 06, jednající Ing. Janem Růžičkou, ředitelem (dále jen „Zadavatel“), rozhodl ve smyslu § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“),

o vyloučení,

uchazeče, společnosti **Mitrenga-stavby, spol. s r.o.**, IČ: 269 44 022, se sídlem Brno - Královo Pole, Křižíkova 1566/19, PSČ 612 00 (dále jen „Uchazeč“), z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „Rekonstrukce mostu ev.č. 01016-2 - Ohrazenice“ (dále jen „Veřejná zakázka“).

Odůvodnění:

Hodnotící komise shledala u Uchazeče mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 77 odst. 1 ZVZ, přičemž Uchazeč ji ve stanovené lhůtě neodůvodnil. Hodnotící komise proto v souladu s § 77 odst. 6 ZVZ nabídku Uchazeče vyřadila. Zadavatel následně postupoval dle § 76 odst. 6 ZVZ a Uchazeče bezodkladně vyloučil ze zadávacího řízení.

Nabídka Uchazeče obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Hodnotící komise v souladu s § 77 ZVZ (a čl. 9 zadávací dokumentace) posuzovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu v podrobnostech soupisu prací a souhrnného listu stavby, přičemž při jejím posuzování postupovala následovně.

Zadavatelem určený projektant provedl na základě zjištěných obvyklých cen ocenění předmětu Veřejné zakázky. Hodnotící komise následně shledala, že některé z položek soupisu prací a souhrnného listu stavby jsou z hlediska celkové ceny díla bagatelní, a proto uchazeči případné podhodnocení těchto položek mohou kompenzovat snížením vlastní marže.

Vzhledem k uvedenému hodnotící komise postupovala tak, že byly stanoveny položky, které dle ocenění projektanta představovaly alespoň 2 % celkové ceny předmětu Veřejné zakázky zjištěné na základě jeho ocenění, a mají tedy významnější vliv na realizaci díla. Z provedeného posouzení vyplynulo, že takovými položkami jsou položky č. 4, 7, 18, 23, 25, 27, 28, 35 a 56 soupisu prací (dále jen „Významné položky“).

S ohledem na počet nabídek a předpoklad, že nabídkové ceny uchazečů v zásadě odpovídají tržním cenám jednotlivých předmětů položek soupisu prací a souhrnného listu stavby, hodnotící komise i s přihlédnutím k cenám stanoveným projektantem určila, že nabídka uchazeče obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu Veřejné zakázky, pokud je cena alespoň jedné Významné položky nabídnuta za cenu o min. 50 % nižší, než je průměrná cena předmětné Významné položky všech uchazečů.

Shora uvedeným postupem došla hodnotící komise v rámci posouzení nabídky Uchazeče k závěru, že jeho nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 77 odst. 1 ZVZ. Konkrétně se jedná o následující položky obsažené v soupisu prací a souhrnném listu stavby:

č. pol.	kód pol.	název položky
4	113728	FRÉZOVÁNÍ VOZOVEK ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM vrchní vrstva vozovky na objízdné trase vč. odvozu, uložení na sklad KSS LK 7000m ² *0,05m=350m ³
27	45852	VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z KAMENIVA zásyp nosné konstrukce - přechodové klíny 54,5m ² *11,4m=621,3m ³
35	577401	VRSTVY PRO OBNOVU, OPRAVY Z ASFALT BETONU DIO - oprava objízdné trasy - vyspravení povrchu vozovky vč. řezání asf. Krytu a spojovacího postřiku 7000m ² *0,05m=350,00m ³

Uchazeč svou mimořádně nízkou nabídkovou cenu na výzvu hodnotící komise ve stanovené lhůtě neodůvodnil.

S ohledem na skutečnost, že hodnotící komise u Uchazeče shledala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, byl Uchazeč v souladu s § 77 odst. 1 ZVZ vyzván k jejímu zdůvodnění, a to ve lhůtě tří pracovních dní od doručení výzvy.

Žádost hodnotící komise o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ze dne 9. 5. 2013 byla Uchazeči doručena dne 14. 5. 2013. Lhůta k doručení písemného zdůvodnění tak uplynula dne 17. 5. 2013.

Uchazeč však ve stanovené lhůtě písemné zdůvodnění své mimořádně nízké nabídkové ceny nedoručil a nestalo se tak ani ke dni vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že Uchazeč svou mimořádně nízkou nabídkovou cenu nijak neodůvodnil, postupovala hodnotící komise v souladu s § 77 odst. 6 ZVZ a nabídku Uchazeče vyřadila. Zadavatel následně rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti rozhodnutí Zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti na zadávacím řízení na Veřejnou zakázku lze ve smyslu § 110 a násl. ZVZ podat námitky. Námitky proti rozhodnutí Zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit Zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o rozhodnutí Zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

S ohledem na skutečnost, že Zadavatel si v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ vyhradil právo oznamovat vyloučení uchazeče uveřejněním na svém profilu Zadavatele, považuje se toto rozhodnutí za doručené okamžikem uveřejnění.

V Jablonci nad Nisou dne 28. května 2013



**Krajská správa silnic
Libereckého kraje,**
příspěvková organizace
České mládeže 632/32
460 06 Liberec VI (521)

Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace

Ing. Jan Růžička, ředitel