



Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace
České Mládeže 632/32, Liberec VI, PSČ 460 06

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

Zadavatel Liberecký kraj, se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, IČ: 70891508, zastoupen Krajskou správou silnic Libereckého kraje, příspěvkovou organizací, IČ: 709 46 078, se sídlem České Mládeže 632/32, Liberec VI, PSČ 460 06, jednající Ing. Janem Růžičkou, ředitelem (dále jen „**zadavatel**“), rozhodl ve smyslu § 60 odst. 1 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „**ZVZ**“),

o vyloučení,

uchazeče společnosti **Freyssinet CS, a.s.**, IČ: 616 73 048, se sídlem Zápy 267, PSČ 250 01, z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „*Rekonstrukce mostu ev.č. 01016-2 - Ohrazenice*“.

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ, neboť hodnotící komise shledala, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci veřejné zakázky a jako takovou nabídku uchazeče ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ vyřadila.

Nabídková cena musí zahrnovat všechny položky soupisu prací a souhrnného listu stavby.

Dle § 44 odst. 4 písm. b) ZVZ musí zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce obsahovat soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem. Rozsah soupisu stavebních prací je stanoven ve vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 230/2012 Sb.

Soupis prací pro předmětnou veřejnou zakázku byl přílohou č. 2 zadávací dokumentace. Zadavatel v zadávací dokumentaci na str. 5 a 14 požadoval, aby uchazeči zpracovali nabídkovou cenu na základě soupisu prací (ocenění všech položek soupisu prací). Dle výslovného požadavku zadavatele musí nabídková cena zahrnovat všechny položky soupisu prací a souhrnného listu stavby v požadované kvantitě.

Co se týče způsobu vyplnění soupisu prací a souhrnného listu stavby, podrobný postup zadavatel uvedl i v dodatečných informacích ze dne 26. dubna 2013.

Uchazečem zpracovaná nabídková cena nezahrnuje všechny položky soupisu prací a souhrnného listu stavby.

Hodnotící komise při posuzování nabídky dle § 76 odst. 1 ZVZ zjistila, že nabídková cena uchazeče nezahrnuje ceny všech položek soupisu prací a souhrnného listu stavby předloženého uchazečem, jak je požadováno v zadávací dokumentaci.

Uchazeč v rámci své nabídky předložil nabídkovou cenu ve výši 4.480.932,16 Kč bez DPH, přičemž tuto cenu uvedl jak na předloženém krycím listu, tak i v návrhu smlouvy. V soupisu prací a souhrnném listu stavby pak u položky „Náklady celkem“ (v elektronické verzi záložka souhrnný list stavby, buňka F49) uvedl cenu ve výši 4.557.932,- Kč bez DPH.

Součtem cen jednotlivých položek soupisu prací a souhrnného listu stavby předloženým uchazečem však hodnotící komise dospěla k celkové ceně ve výši 4.590.432,16 Kč, tedy o 109.500,- Kč více, než je uchazečem uvedená nabídková cena a o 32.500,16 Kč více než je cena uvedená u položky „Náklady celkem“. Zadavatel se domnívá, že k tomuto mohlo dojít v důsledku nezahrnutí položek souhrnného listu stavby do celkové nabídkové ceny (např. cena za projektovou dokumentaci, zeměměřičská měření, apod.).

Uchazečem zpracovaná nabídková cena tedy nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, když nezahrnuje všechny oceněné položky. Nesplnění těchto požadavků má přitom přímý vliv na výši nabídkové ceny.

Vzhledem k uvedenému hodnotící komise postupovala dle § 76 odst. 1 ZVZ a nabídku uchazeče vyřadila. Zadavatel následně rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Nemohlo se jednat o početní chybu dle § 76 odst. 1 ZVZ a zadavatel nemohl uchazeče vyzvat k vysvětlení nabídky.

Pouze pro doplnění zadavatel uvádí, že v daném případě se nemůže jednat o zjevnou početní chybu v nabídce ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ, neboť taková chyba nesmí mít vliv na nabídkovou cenu. Rovněž hodnotící komise nemohla postupovat dle § 76 odst. 3 ZVZ a vyzvat uchazeče k písemnému vysvětlení nabídky, protože odstranění rozporu se zadávacími podmínkami by mělo přímý vliv na výši nabídkové ceny.

Poučení: Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti na zadávacím řízení na veřejnou zakázku lze ve smyslu § 110 a násl. ZVZ podat námitky. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel si v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ vyhradil právo oznamovat vyloučení uchazeče pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách uveřejněním na svém profilu, považuje se toto rozhodnutí za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

V Jablonci nad Nisou dne 10. května 2013



Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace
Ing. Jan Růžička, ředitel

**Krajská správa silnic
Libereckého kraje,**
příspěvková organizace
České mládeže 632/32
460 06 Liberec VI