

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

Název zakázky: **Zajištění kontrolního vážení silničních vozidel - Starý Hrozenkov II.**

Číslo zakázky: **VZ/2012/6/110/2**

Forma zadání: **dle § 38 zákona - zjednodušené podlimitní řízení**

Zadavatel:

Název: **Zlínský kraj**
Sídlo: **Tř. Tomáše Bati 21, 76190 Zlín**
Právní forma: **804 – kraj právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb.**
IČ: **70891320**
DIČ: **CZ70891320**
Zastoupený: **MVDr. Stanislav Mišák – hejtmán Zlínského kraje**

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 85 odst. 2 písm. a, zákona)

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Zlínský kraj**
Sídlo: **Tř. Tomáše Bati 21, 76190 Zlín**
IČ: **70891320**
DIČ: **CZ70891320**

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je zajištění kontrolního vážení silničních motorových vozidel kategorie N2, N3 a jejich jízdních souprav s přípojnými vozidly kategorie O2, O3 a O4 a dále motorových vozidel kategorie OT3, OT4 (dále jen „vozidla“), na silnici I. třídy č. I/50 v katastrálním území Starý Hrozenkov (vymezení kategorií vozidel specifikuje zákon č. 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoPK“), včetně dalších činností souvisejících s kontrolním vážením vozidel a činností vyplývajících z obecně závazných právních předpisů, které jsou blíže specifikované v příloze č. 1 – Obchodní podmínky (návrh smlouvy) této zadávací dokumentace.

Vlastníkem předmětné silnice I/50 je ČR a ŘSD ČR přísluší na základě Zřizovací listiny č. j. 448/2009-410-PRIV/5 ze dne 18. 01. 2010, vydané Ministerstvem dopravy a spojů ČR, hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy ve vlastnictví ČR.

Kontrolní vážení zahrnuje kontrolu všech hmotnostních parametrů dle vyhl. MD ČR č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu

vozidel na pozemních komunikacích (dále jen „vyhláška č. 341/2002 Sb.“) stanovených v ust. §§ 14, 15, 16:

1. kontrolu okamžité největší povolené hmotnosti vozidla
2. kontrolu okamžité největší povolené hmotnosti na nápravu a skupiny náprav vozidla, dalších hmotnostních poměrů vozidla
3. kontrolu největších povolených rozměrů vozidel a jízdních souprav (dále jen „kontrolní vážení“).

Podmínkou pro zajištění kontrolního vážení je nezbytné vlastnit nebo na základě nájemní či jiné smlouvy mít k dispozici přenosné (mobilní) silniční váhy, jejichž parametry vycházejí z požadavků zejména zákona č. 505/1990 Sb. o metrologii, (v případě přetíženého silničního vozidla nebo jízdní soupravy přepravující kapalinu, musí být toto vozidlo nebo jízdní souprava po ustálení přepravované kapaliny opakovaně převáženo v klidovém stavu).

Cena sjednaná ve smlouvě

▪ Cena bez DPH	0,- Kč
▪ sazba DPH 20 %	0,00 Kč
▪ celková cena včetně DPH	0,- Kč

b) Zvolený druh zadávacího řízení (§ 85 odst. 2 písm. b, zákona)

Dle dle § 38 zákona - zjednodušené podlimitní řízení

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je – li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele (§ 85 odst. 2 písm. c, zákona)

Veřejná zakázka byla zrušena.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je **nejnižší nabídková cena bez DPH** za jedno přetížené vozidlo nebo za jednu přetíženou jízdní soupravu. Nabídky budou vyhodnoceny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny za jedno přetížené vozidlo nebo za jednu přetíženou jízdní soupravu, a to od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou za jedno přetížené vozidlo nebo za jednu přetíženou jízdní soupravu. V rámci tohoto kritéria hodnotí komise předloženou nabídkovou cenu za požadovaný předmět zakázky. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná, jak u plátců DPH, tak i u neplátců DPH celková nabídková cena za jedno přetížené vozidlo nebo jednu přetíženou jízdní soupravu bez DPH.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena (§ 85 odst. 2 písm. d, zákona)

Číslo nabídky	Název obchodní firmy nebo jméno a příjmení	Sídlo nebo adresa	Identifikační číslo
1	RVS Chodov, s.r.o.	Vančurova 504, 357 35 Chodov	25212052

2	TENZONA s.r.o.	Novoveská 101/27, 709 00, Mariánské Hory a Hulváky	65141288
3	TENZOVÁHY, s.r.o.	Brněnská 501/82, 779 00, Olomouc	48393789

- e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemcům, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti (§ 85 odst. 2 písm. e, zákona)

Číslo nabídky	Název obchodní firmy nebo jméno a příjmení	Sídlo nebo adresa
1	RVS Chodov, s.r.o.	Vančurova 504, 357 35 Chodov
3	TENZOVÁHY, s.r.o.	Brněnská 501/82, 779 00 Olomouc

Pro nesplnění kvalifikace byla vyřazena nabídka uchazeče RVS Chodov, s.r.o. Nesplnění kvalifikace spočívá v tom, že uchazeč **RVS Chodov, s.r.o.** v předloženém čestném prohlášení o splnění technických kvalifikačních předpokladů uvedl, že má sjednanu smlouvu o smlouvě budoucí s uchazečem TENZOVÁHY, s.r.o. na pronájem mobilních certifikovaných vah typu PW-10. Je zřejmé, že uchazeč TENZOVÁHY, s.r.o. je subdodavatelem uchazeče RVS Chodov, s.r.o., který prostřednictvím uchazeče TENZOVÁHY, s.r.o. prokazuje splnění požadovaného technického kvalifikačního předpokladu v tomtéž zadávacím řízení, do něhož uchazeč TENZOVÁHY, s.r.o. podal samostatnou nabídku. Takový vztah je však v rozporu s ustanovením § 69 odst. 2 zákona, a proto nelze posoudit technický kvalifikační předpoklad jako splněný.

Z důvodu nesplnění kvalifikace byla vyřazena i nabídka uchazeče TENZOVÁHY, s.r.o. Dle závěru komise pro posouzení splnění kvalifikace je zřejmé, že uchazeč TENZOVÁHY, s.r.o. je subdodavatelem uchazeče RVS Chodov, s.r.o., který prostřednictvím uchazeče TENZOVÁHY, s.r.o. prokazuje splnění požadovaného technického kvalifikačního předpokladu v tomtéž zadávacím řízení. Dle ustanovení § 69 odst. 2 zákona dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, **nesmí** být současně subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. S ohledem na znění § 69 odst. 3 zákona musí být nabídka uchazeče TENZOVÁHY, s.r.o. vyřazena.

- f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo - li k takovému vyloučení (§ 85 odst. 2 písm. f, zákona)

Žádná nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

- g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita (§ 85 odst. 2 písm. g, zákona)**

Soutěžní dialog, jednací řízení s uveřejněním či jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito. Veřejná zakázka byla vypsána jako dle § 38 zákona - zjednodušené podlimitní řízení.

- h) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo - li zadávací řízení zrušeno (§ 85 odst. 2 písm. h, zákona)**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písmeno e) zákona rozhodl o tom, že výše uvedené zadávací řízení se ruší v celém rozsahu. Zadavateli po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

Ve Zlíně dne 30.1.2013



Zlínský kraj
Krajský úřad
Odbor investic
tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Ing. Veronika Křížková
Odbor investic
Krajský úřad Zlínského kraje
třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Ověřovací doložka autorizované konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **43826578-121719-**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě **130130080636**

do podoby elektronické, skládající se z **4** listu(ů), se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací **bez zajišťovacího prvku**
prvek:

Ověřující osoba: **Veronika Křížková**

Vystavil: **Zlínský kraj**

Ve Zlíně dne 30.1.2013