



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Dodatečná informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky

„Stavební úpravy a dostavby kulturního domu Horní Valy, Hodonín“



Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel:	Město Hodonín
Sídlo:	Národní třída 373/25, 695 01 Hodonín 1
IČO:	002 84 891
zastoupený:	Ing. arch. Milanou Grauovou - starostka města

Zadavatel je na základě ustanovení § 151 ZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem.

Zástupce:	DEA Energetická agentura, s.r.o.
Sídlo:	Benešova 425, 664 42 Modřice
Pracoviště:	Sladkého 13, Brno - Komárov (areál MU)
IČ:	415 39 656
Registrace:	OR u KS v Brně oddíl C, vložka 2078
Kontaktní osoba:	Ing. Eliška Hallová, email: hallova@dea.cz, tel.: 545 110 145
Číslo příkazní smlouvy:	14404



Identifikační údaje veřejné zakázky:

Název veřejné zakázky (projektu):

„Stavební úpravy a dostavby kulturního domu Horní Valy, Hodonín“

Ev. číslo (VVZ):

VZ 495799

Akceptační číslo projektu:

14200503

Dotační titul:

Operační program životní prostředí

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 7 odst. 2 ZVZ):

Veřejná zakázka na stavební práce

Dělení veřejné zakázky podle výše její předpokládané hodnoty (§ 7 odst. 3 ZVZ a násl.):

Podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 21 ZVZ):

Užší řízení dle § 28 ZVZ

Zakázka je financována ze zdrojů EU, Operační program životní prostředí, Prioritní osa 3. Udržitelné využívání zdrojů energie.

Zadavatelem zakázky je město Hodonín, které je veřejným zadavatelem dle § 2 odst. 2 písm. c) ZVZ.



Věc: Dodatečné informace k zadávacím podmínkám, ev. č. 2/14404_I

Vážení,

v souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), Vám oznamujeme dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám - kvalifikační dokumentaci.

Dotaz/žádost o dodatečné informace od zájemce ze dne 7.11.2014 16:36 hod.

Citace:

„Předmět: žádost o poskytnutí dodatečných informací pro VZ "Stavební úpravy a dostavby kulturního domu Horní Valy, Hodonín"

Žádáme tímto o poskytnutí dodatečných informací pro VZ „Stavební úpravy a dostavby kulturního domu Horní Valy, Hodonín“:

V rámci prokázání technických kvalifikačních předpokladů uvedených v bodě 6.8.1 Zadávací dokumentace požaduje zadavatel doložení také následujících stavebních prací.

ref. 1 - alespoň 3 stavební práce, přičemž součástí každé z nich bylo následující plnění v min. hodnotě 16,0 mil. Kč bez DPH, přičemž stavebními pracemi se rozumí rekonstrukce „revitalizace“ budov občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., (vyjma staveb, které nemají obdobnou povahu – např. sportoviště) nebo stavby obdobné, přičemž součástí referenční zakázky muselo být především „zateplení obálky předmětné budovy, výměna výplní otvorů, zateplení střechy a sanace obvodového pláště za provozu této budovy“ (doloženo v seznamu či osvědčení).

ref. 2 - alespoň 1 stavební práce, přičemž součástí každé z nich bylo následující plnění v min. hodnotě 9,0 mil. Kč bez DPH, přičemž stavebními pracemi se rozumí rekonstrukce „revitalizace“ budov občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., (vyjma staveb, které nemají obdobnou povahu – např. sportoviště) nebo stavby obdobné, přičemž součástí referenční zakázky muselo být především „zateplení obálky předmětné budovy tzv. „provětrávanou fasádou“ nebo „zateplením“ – „rekonstrukcí“ původní fasády z tzv. „boletických panelů“ nebo obdobného systému, dále výměna výplní otvorů, zateplení střechy a sanace obvodového pláště za provozu této budovy“ (doloženo v seznamu či osvědčení).

Dotazy:

1/ Může uchazeč jako "stavby obdobné" doložit stavby pro bydlení?

2/ Požadavek vyplývající z uvedené definice pojmu "především" stanoveným zadavatelem:

"Pojmem „především“ se rozumí nejméně 70% prací či prací souvisejících, např. lešení nutné k zateplení budovy nebo demontážní práce spojené s výměnou výplní otvorů, požadovaných v konkrétní „referenci“, bude prokázáno v seznamu či osvědčení."

stanovuje absolutní hodnotu prací a prací souvisejících se zateplením, výměnou výplní otvorů, zateplením střechy a sanací obvodového pláště na min 70% ze 16 mil Kč, tj 11,2 mil Kč, resp na min 70% z 9 mil Kč, tj 6,3 mil Kč.

Námi provedené zakázky splňují tyto výše uvedené minimální částky avšak jejich procentuální hodnota nečiní požadovaných 70% z celkové hodnoty zakázky. Můžeme tedy prokázat zkušenost s požadovaným druhem prací ve stanoveném objemu, ale tyto nečiní min 70 % z celkové ceny za zakázku. Považujeme



proto stanovení procentuálního kritéria za diskriminační a znemožňující některým dodavatelům ucházet se o předmětnou veřejnou zakázku. Někteří z dodavatelů mají v tomto případě apriori znemožněnu účast v zadávacím řízení, byť by předmět veřejné zakázky mohli realizovat stejně úspěšně jako dodavatelé ostatní. Tím se znemožňuje dosažení cíle zákona o veřejných zakázkách, tedy zajištění hospodářské soutěže a konkurenčního prostředí mezi dodavateli.

V souvislosti s výše uvedeným požadujeme změnu zadání pro ref. 1 a ref. 2, kde bude stanoven objem požadovaných prací pouze vyjádřením absolutní hodnotou v Kč bez vazby na procentuální vyjádření.

„Dále žádáme o zprávu, zda reference 2 může současně prokazovat požadavek dle reference 1.“

Dodatečné informace k dotazům ze dne 7.11.2014

„1/ Může uchazeč jako "stavby obdobné" doložit stavby pro bydlení?“

Kvalifikační dokumentace hovoří v textu „ref. 1“ a „ref. 2“ „...rekonstrukce „revitalizace“ budov občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb. ...“ a „...nebo stavby obdobné...“. Zadavatel se domnívá, že v zadávacích podmínkách „stavby pro bydlení“ nejsou z kvalifikace při splnění požadavku „za provozu budovy“ vyjmuty.

K dotazu „2/“

Zadavatel si dovoluje upozornit, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 35.000.000,- Kč bez DPH nikoliv 16.000.000,- Kč bez DPH a požadavky na kvalifikaci jsou v souladu se ZVZ a zejména v souladu s § 56 odst. 5 písm. c) ZVZ a v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., kdy požadavky zadavatele jsou nižší a to ve všech případech než požadavky ZVZ a požadavky vyhlášky 232/2012 Sb.

Zadavatel tímto nadevší pochybnost upřesňuje požadavek na kvalifikaci v odst. 6.8.1 kvalifikační dokumentace následovně:

Z osvědčení a seznamu stavebních prací provedených dodavatelem musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období provedl alespoň 4 resp. 5 stavebních prací, z toho:

ref. 1 - alespoň 3 stavební práce, přičemž součástí každé z nich bylo následující plnění v min. hodnotě **16,0 mil. Kč** bez DPH, přičemž stavebními pracemi se rozumí rekonstrukce „revitalizace“ budov občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., (vyjma staveb, které nemají obdobnou povahu – např. hřiště) nebo stavby obdobné, přičemž předmětem referenční zakázky musely být stavební práce „zateplení obálky předmětné budovy, výměna výplní otvorů, zateplení střechy a sanace obvodového pláště - za provozu této budovy“ (doloženo v seznamu či osvědčení).

ref. 2 - alespoň 1 stavební práce, přičemž součástí každé z nich bylo následující plnění v min. hodnotě **9,0 mil. Kč** bez DPH, přičemž stavebními pracemi se rozumí rekonstrukce „revitalizace“ budov občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., (vyjma staveb, které nemají obdobnou povahu – např. hřiště) nebo stavby obdobné, přičemž předmětem referenční zakázky musely být stavební práce „zateplení obálky předmětné budovy tzv. „provětrávanou fasádou“ nebo „zateplením“ – „rekonstrukcí“ původní fasády z tzv. „boletických panelů“ nebo obdobného systému, dále výměna výplní otvorů, zateplení střechy a sanace obvodového pláště za provozu této budovy“ (doloženo v seznamu či osvědčení).

ref. 3 - alespoň 1 stavební práce, přičemž jejich součástí bylo následující plnění v min. hodnotě **1,0 mil. Kč** bez DPH: stavebními pracemi se rozumí odborná likvidace azbestových desek a jejich následná likvidace (bude doloženo v seznamu či osvědčení). Tuto referenci mohou zájemci prokázat v rámci výše uvedené reference dle požadavku ref. 1 nebo ref. 2. Hodnota ref. 1 nebo ref. 2 v takovém případě pak musí činit nejméně součet hodnot ref. 1 a ref. 3 nebo ref. 2 a ref. 3.



Pojem „především“ se z kvalifikační dokumentace v odst. 6.8.1 vypouští.

K dotazu

„Dále žádáme o zprávu, zda reference 2 může současně prokazovat požadavek dle reference 1.“

Zadavatel k dotazu konstatuje, že dotaz není zadavateli zcela zřejmý. Pro absolutní jistotu však konstatuje v souladu s kvalifikační dokumentací následující:

„Reference“ č. 1 klade požadavek na prokázání 3 stavebních prací (dále jen „staveb“) á 16,0 mil. Kč bez DPH a reference č. 2 klade požadavek na 1 stavbu á 9,0 mil Kč bez DPH. Dále je zde požadavek na referenci č. 3, která klade požadavek na min. 1 stavbu á 1,0 mil. Kč bez DPH. Rozsah a popis požadavků přesně vymezuje kvalifikační dokumentace.

Referenci č. 3 mohou v souladu s kvalifikační dokumentací „zájemci prokázat v rámci výše uvedené reference dle požadavku ref. 1 nebo ref. 2. Hodnota ref. 1 nebo ref. 2 v takovém případě pak musí činit nejméně součet hodnot ref. 1 a ref. 3 nebo ref. 2 a ref. 3.“

Jedná se tedy o požadavek na 4 reference, s tím že zadavatel umožňuje onu „pátou referenci“ uvést samostatně a to z důvodů většího počtu zájemců/dodavatelů, čímž podstatně rozšířil okruh potenciálních zájemců a to již v zadávacích podmínkách.

Př. výpočtu referencí zadavatel postupoval takto: $3 \cdot 16,0 + 1 \cdot 9,0 + 1 \cdot 1,0 = 58$ mil. Kč < 70 mil. Kč ($4 \cdot 17,5$ mil. Kč bez DPH – maximum dle § 56 odst. 5 písm. c) a vyhlášky 232/2012 Sb.) ekvivalentně pro 4 reference např. takto: $2 \cdot 16,0 + 1 \cdot 17,0 + 1 \cdot 9,0 = 58$ mil. Kč či $3 \cdot 16,0 + 1 \cdot 10,0 = 58,0$ mil. Kč.

Pokud tedy tazatel míní, že má k dispozici 4 reference dle požadavku na referenci 2 avšak ve výši 16,0 mil. Kč, potom je zřejmé z textu reference 1, že referenci 2 může zároveň prokázat i referenci 1, neboť uvede 4x ref. 2, což je v souladu se zadávacími podmínkami, neboť ref. 2 se liší od ref. 1 v části zateplení, kdy ref. 1 konstatuje požadavek pouze na „zateplení budovy“, avšak ref. 2 klade požadavek na zateplení „tzv. „provětrávanou fasádou“ nebo „zateplením“ – „rekonstrukcí“ původní fasády z tzv. „boletických panelů“ nebo obdobného systému“, což je podmnožinou požadavku ref. 1, která hovoří „pouze“ o „zateplení obálky předmětné budovy“ a požadavek by tedy zcela logicky splnil.

Jiné vzájemné prokázání referencí mimo výše uvedené kvalifikační dokumentace resp. zadávací podmínky neumožňují.

V souvislosti s výše uvedeným a s ohledem na § 40 odst. 3 ZVZ se text odst. „4.1 Lhůta pro podání žádosti o účast a prokázání kvalifikace“ kvalifikační dokumentace (KD) mění na:

„Lhůta pro podání žádosti o účast a prokázání kvalifikace (dále jen „žádost“) končí: **28. 11. 2014 v 10:00 hod.**“... Pozn. původní lhůta končila 14. 11. 2014 v 10:00 hod, resp. dle dodatečné informace č. 1/14404_I byla 18.11.2014 v 10:00 hod. Ostatní textace odst. 4.1 KD je beze změn.

Děkujeme za pochopení.

V Hodoníně dne 12. 11. 2014

.....
Ing. arch. Milana Grauová - starostka města