

DODATEČNÁ INFORMACE č. 2

I. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

**Snížení energetické náročnosti objektu základní a mateřské školy
v městysu Ostrov u Macochy**

II. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

Identifikace zadavatele:

Zadavatel: **Městys Ostrov u Macochy**
Sídlo: Ostrov u Macochy 80, 679 14 Ostrov u Macochy
IČ: 00280780
Zastoupený: Ing. Ondřejem Hudcem – starostou městyse
Telefon: +420 724 189 055, +420 516 444 238

Na základě dotazů uchazečů vydává zadavatel výše uvedené veřejné zakázky v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění následující dodatečnou informaci k zadávací dokumentaci.

I. Reakce na výhrady k dodatečným informacím č. 1

Na dotazy, které uchazeč položil dne 6.9. 2013 bylo odpovězeno v souladu se zákonem č. 137/2006 a prováděcí vyhláškou č. 230/2012. Prohlídka místa plnění slouží především k upřesnění možných nesrovnalostí mezi skutečností a projektovou dokumentací, uchazeč je povinen důkladně se seznámit se zadávací projektovou dokumentací a upozornit na případný nesoulad.

Výměry poskytnuté zadavatelem jsou spočtené na základě platné Provádějící projektové dokumentace, která svým rozsahem splňuje veškeré náležitosti dané vyhláškou č. 499/2006 ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb. U schodiště se spíše než o nosnou konstrukci jedná zámečnický výrobek, jehož základní půdorysné rozměry jsou zakresleny ve výkresech, materiálové provedení je pak popsáno v technické zprávě, na základě těchto informací, svých zkušeností a odborných znalostí by měl být uchazeč schopný odpovídajícím způsobem prvek nacenit.

II. Odpovědi na dotazy uchazečů

K níže citovaným dotazům uchazečů vydává zadavatel následující odpovědi:

1. V soupise prací je uvedeno „Úprava elektroinstalace na fasádě (demontáž, montáž nových svítidel + pohybových čidel, revize)“. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o jednoznačný a úplný položkový soupis pro tyto práce.

odpověď zadavatele:

141 - Úprava elektroinstalace na fasádě (demontáž, montáž nových svítidel + pohybových čidel, revize) – položka bude naceněna dle předložené specifikace. V celkovém objemu stavebních prací se jedná o položku, které má minimální vliv na konečnou cenu díla.

2. V soupise prací je uvedeno „Provedení nastavení (o tloušťku zateplení střechy) VZT potrubí na střeše“. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o jednoznačný a úplný položkový soupis pro tyto práce.

odpověď zadavatele:

143 - Provedení nastavení (o tloušťku zateplení střechy) VZT potrubí na střeše – položka bude naceněna dle předložené specifikace. V celkovém objemu stavebních prací se jedná o položku, které má minimální vliv na konečnou cenu díla.

3. V soupise prací je uvedeno „Demontáž hromosvodu, montáž nového hromosvodu vč. výchozí revize“. Projekt hromosvodu chybí. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o poskytnutí projektu a jednoznačného a úplného položkového soupisu pro tyto práce.

odpověď zadavatele:

142 - Demontáž hromosvodu, montáž nového hromosvodu vč. výchozí revize - Dle popisu z technické zprávy bude proveden kompletně nový hromosvod dle ČSN EN 62305, položka bude naceněna dle předložené specifikace v soupise prací.

4. V soupise prací je uvedeno „Dodávka a montáž nového svařovaného žárově zinkovaného schodiště a podesty do kotelny z ocel. válcovaných profilů vč. podlahového roštu a zábradlí“. Projekt schodiště chybí. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o poskytnutí projektu a jednoznačného a úplného položkového soupisu pro tyto práce.

odpověď zadavatele:

135 - Dodávka a montáž nového svařovaného žárově zinkovaného schodiště a podesty do kotelny z ocel. válcovaných profilů vč. podlahového roštu a zábradlí – položka bude naceněna dle specifikace ve výkresové a textové části projektové dokumentace.

5. V soupise prací je uvedeno „Provedení prodloužení výustků potrubí, včetně dodávky žaluzií se sítí proti hmyzu“ Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o poskytnutí projektu a jednoznačného a úplného položkového soupisu pro tyto práce, zejména požadovaný materiál, rozměry a počet kusů.

odpověď zadavatele:

133 - Provedení prodloužení výustků potrubí, včetně dodávky žaluzií se sítí proti hmyzu – veškeré komponenty budou provedeny z Pz plechu, rozměry a počty jsou zřejmé z výkresové dokumentace, zejména pak z pohledů nového stavu.

6. V soupise prací je uvedeno „Demontáž a zpětná montáž ocel. prvků na fasádě (mřížky, cedule, žebříky...), vč. repase (odrezivění + nátěr)“. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o poskytnutí projektu a jednoznačného a úplného položkového soupisu pro tyto práce.

odpověď zadavatele:

129 - Demontáž a zpětná montáž ocel. prvků na fasádě (mřížky, cedule, žebříky...), vč. repase (odrezivění + nátěr), položka bude naceněna dle předložené specifikace soupisu prací. Pro to, aby si uchazeč udělal představu o rozsahu prováděných prací, slouží prohlídka místa plnění. Jedná se o standardní úpravu fasády před započatím provádění kontaktního zateplení. V celkovém objemu stavebních prací se jedná o položku, které má minimální vliv na konečnou cenu díla.

7. Ve fasádě se nachází řada hliníkových větracích mřížek, které však nejsou zakresleny ani ve výkresech stávajícího stavu, ani ve výkresech nových. Mají se tyto mřížky demontovat a zaslepit, nebo znovu osadit do rekonstruované fasády, nebo nahradit novými mřížkami? Uvedené práce chybí v poskytnutém soupisu prací.

odpověď zadavatele:

Zachovány budou pouze větrací mřížky, které jsou zakresleny v pohledech nového stavu, ostatní otvory budou zaslepeny a přetaženy ETICS.

8. Plášť budovy je nepevný, zejména jeho spodní okraj. Zvlášť markantní je situace na stěně v oblasti kotelny – pohled jihozápadní. Zde je spodní okraj uvolněný a vybočený řádově v desítkách milimetrů. Projekt neuvádí způsob opravy stávajícího pláště budovy před zahájením prací na jeho zateplení, ani v soupise prací nejsou potřebné práce uvedeny. Nesoudržný podklad nelze odstranit, jak zní v Dodatečné informaci č.1 poskytnuté zadavatelem. Podklad je tvořen tenkými hliníkovými plechy kotvenými do kovového roštu á 1500 mm. Do těchto plechů v žádném případě nelze kotvit zateplovací systém, jak uvádí projekt – nevyhoví odtrhové zkoušky. Zde je nutné na základě posouzení stávající konstrukce naprojektovat doplňující kovový rošt, ke kterému bude zateplovací systém kotven (nejedná se o standartní ETICS ve smyslu ČSN732901, jak je uvedeno v projektu). V případě nedostatku zkušeností se může projektant obrátit například na firmu **STAPROM CZ, spol. s.r.o., Otakara Březiny 398, Jeseník**, která se mimo jiné specializuje na opravy a rekonstrukce objektů KORD. S touto společností (jmenovitě Ing. Labounek) jsme záležitost konzultovali. Dle našeho názoru je tato společnost pravděpodobně jako jediná v republice schopná tento problém vyřešit.

odpověď zadavatele:

Stav pláště budovy odpovídá staří a typu použité konstrukce LOP. Pokud bude zjištěn v rámci podrobného stavebně technického průzkumu v rámci realizace stavby nezpůsobilý podklad, bude následně postupováno tak, aby byl uveden do stavu v souladu s požadavky normy a technologickým postupem pro provádění kontaktních zateplovacích systémů. Norma ČSN 73 2901 předepisuje požadavky na stav podkladu, nikoli na materiálové složení. V zásadě jsou dva způsoby možného provedení zateplení (kontaktně, bezkontaktně do přídavného roštu), je jen na projektantovi, který způsob zvolí. V našem případě byla navržena zejména s uvážením ceny varianta kontaktního provedení. U většiny výrobců KZS existují přímo systémy na plechový podklad s ocelovou konstrukcí typu KORD. V rámci stavby budou provedeny odtrhové zkoušky, které určí přesný typ kotev a relevantně i úpravy stávajícího podkladu. Nemohu souhlasit s tvrzením, že se nedá do Al plechů mechanicky kotvit, běžně jsou k dostání kotvy pro ETICS do fasádních plechů. Co se týče lepení, tak výrobci dodávají speciální dvousložková lepidla určená přímo na plech, v tomto ohledu velmi dobře vychází i lepicí pěna. Zadávací dokumentací byl jednoznačně určen způsob a rozsah provádění prací, ve smyslu zákona č. 137/2006 v platném znění je dále nepřipustné jakékoliv dopracování či přepracování projektu dle požadavků a představ uchazeče.

9. V soupise prací chybí práce související se sanací zkorodované ocelové konstrukce pláště budovy, která je viditelná v místech opadaného soklu. Položka 28 obsahuje pouze opravu omítek, neobsahuje opravu či sanaci ocelové konstrukce, jak je uvedeno v odpovědi zadavatele. Jedná se o jiný typ práce a systémově o jinou položku, která v soupisu prací stále chybí.

odpověď zadavatele:

Ocelové nosné lišty panelů KORD nevykazují v dostupných místech známky koroze. Jedná se o původní nátěr hnědé barvy, který může na první pohled mást.

10. V technické zprávě je uvedeno, že: „Před zahájením stavebních prací na LOP je nutný důkladný průzkum nosných lišt a celkového stavu LOP autorizovaným pracovištěm (nejlépe autorským pracovištěm KORD, s.r.o. Jeseník) s následným komplexním návrhem vč. všech potřebných posouzení dostatečné způsobilosti nově navrženého OP, vždy s posouzením reziduální únosnosti a návrhem potřebných úprav stávajících konstrukcí. Dále je nutné zajistit posudek na max. možné dodatečné přetížení na stávající lišty LOP. Nosné lišty nejsou konstrukcemi, u kterých by zkondenzovaná

pára neohrožovala požadovanou funkci, tj. v tomto případě funkci nosnou, potažmo reziduální únosnost při stanoveném korozním úbytku. Nesmí tedy dojít ke vzniku kryptoklimatu se zvýšenou rychlostí koroze, nesmí dojít k hromadění vody v korozně nebezpečných místech konstrukce. Doporučuje se proto při konkrétních návrzích nevyčerpat celou rezervu únosnosti." Tuto povinnost má projektant, který způsob zateplení navrhl. Žádáme tedy o prověření, zda je vůbec nově navržený obvodový plášť způsobilý realizace v daných podmínkách, včetně všech detailů a navržení potřebných úprav stávající pláště. Veškeré potřebné práce požadované po zhotoviteli musí být jednoznačně popsány a rozepsány do podrobných položek v poskytnutém soupisu provedených prací ve smyslu zákona 137/2006 a vyhlášky 230/2012.

Odpověď zadavatele v Dodatečných informacích č.1 je nerelevantní. Nejedná se o běžný zateplovací systém na tomto podkladu (pružný hliníkový plech kotvený k ocelovému roštu á 1500 mm) nelze běžný zateplovací systém použít - (viz dotaz č. 8).

odpověď zadavatele:

Veškeré práce požadované po zhotoviteli jsou obsaženy v položce 140 dodaného soupisu prací. Jedná se o běžný kontaktní zateplovací systém s podkladem z Al plechů (viz. bod č. 8 těchto dodatečných informací).

11. Ani opravený soupis prací neřeší problém, že část povrchů stávajícího pláště má pevný podklad (zdivo) a část pružný podklad (hliníkové plechy). Každé zateplení se provádí jiným systémem za výrazně jiné jednotkové ceny. Žádáme o rozdělení soupisu na část aplikovanou na pružný podklad z hliníkových plechů a část na pevný podklad ze zdiva.

odpověď zadavatele:

Zateplení bude provedeno jak na Al plechách, tak na zdivu kontaktním způsobem, kde se jednotková cena v podstatě neliší, proto není v zásadě nutné dodatečně upravovat soupis prací.

12. S ohledem na značný rozsah nesrovnalostí opětovně žádáme zadavatele, aby nechal překontrolovat celý soupis prací a poskytl řádný soupis prací a úplnou projektovou dokumentaci, jak vyžaduje zákon o zadávání veřejných zakázek č. 137/2006 v platném znění a související vyhláška č. 230/2012, dle které má být jako podklad „Projektová dokumentace pro provádění stavby“ – poskytnutá dokumentace v rozsahu vymezením vyhláškou č. 499/2006 ve znění vyhlášky č. 62/2013 zdaleka není.

odpověď zadavatele:

Dokumentace je vypracována dle Vyhlášky č. 499/2006 ve znění vyhlášky č. 62/2013 ve stupni Pro výběr dodavatele v rozsahu Pro provedení stavby, sloužící především k výběru generálního dodavatele stavby, v žádném případě nenahrazuje podrobnou Prováděcí dokumentaci či vyšší Výrobní dokumentaci.

13. dle požárně bezpečnostního řešení stavby není požadavek na panikové kování u Al dveří - pol.D02-D05 . V zámečnických tabulkách od projektantů však požadováno je. Prosím o informaci, zda panikové kování dle EN 1125 bude požadováno a popřípadě zda na aktivním nebo i na pasivním křídle.

odpověď zadavatele:

Panikové kování u Al dveří - pol.D02-D05 bude součástí dodávky a to jak na aktivních, tak na pasivních křídlech.

14. V určitém období výroby stavebního systému KORD a jemu podobných systémů, byl u některých konstrukcí používán materiál s obsahem škodlivého azbestu. Žádáme o informaci, zda stávající konstrukce obsahují azbest a pokud ano tak jak se bude tento likvidovat a kdo bude likvidaci zajišťovat. V předmětu zakázky toto obsaženo není.

odpověď zadavatele:

Součástí obvodového pláště z panelů KORD na budově základní školy není azbest.

15. Žádáme o informaci, zda bude zadávací dokumentace doplněna, tak aby byl předmět zakázky jednoznačně a objektivně vymezen a to jak rozsahem, tak provedením.

odpověď zadavatele:

Stávající zadávací dokumentace nebude více doplněna. Viz dále čl. I. této dodatečné informace a odpověď na otázku č. 12.

v Brně dne 14. 9. 2013

Ing. Martin Raus
zástupce ředitele pobočky Brno
Energy Benefit Centre o.p.s.
(na základě mandátní smlouvy)