

Věc

Dodatečné informace č. 1

Zadavatel:

Obec Olšany u Prostějova
Olšany u Prostějova 50
798 14 Olšany u Prostějova
IČ: 002 88 560

Název zakázky:

Rekonstrukce a adaptace hospodářských budov ve farním areálu v Olšanech u Prostějova

Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Evidenční číslo VZ ve Věstníku veřejných zakázek: 527388

V souladu § 49 odst. 3 a 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) poskytuje zadavatele dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Tyto dodatečné informace vč. přesného znění žádosti poskytuje zadavatel všem dodavatelům, kteří se zaregistrovali u osoby pověřené zadavatelskou činností. Dodatečné informace jsou rovněž uveřejněny na profilu zadavatele <http://www.stavebnionline.cz/profil/olsanyupv>.

Dotaz:

Poskytnutá projektová dokumentace stavební části není zpracovaná tak, aby byla jednoznačným podkladem pro vymezení předmětu zakázky ve smyslu vyhlášky č. 230/2012 Sb., kterou se stanovují podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Nebyly poskytnuty významné části dokumentace, bez kterých není možné provést ocenění – například chybí Statické řešení, a projekt vybavení Přírodovědné učebny a projekt vybavení Počítačové učebny. Navíc Slepé rozpočty pro tyto učebny obsahují i práce již jedenkrát vykázané v rozpočtu Architektonicko-stavebního řešení (například demontáže a montáže podlahovin PVC, bourání a zapravování drážek ve stávajících podlahách (přitom podlahy budou dle projektu zcela vybourány a nahrazeny novými atd.)

Odpověď:

Poskytnutá projektová dokumentace a zpracovaný soupis prací (výkaz výměr) je v souladu s vyhláškou 230/2012Sb., tzn. že:

- Statické řešení je dostatečně zpracováno v předloženém výkazu výměr, uchazeč nacení výkaz výměr,
- Projekt **vybavení** Přírodovědné učebny a projekt **vybavení** Počítačové učebny **není předmětem plnění veřejné zakázky**. Budou provedeny drobné stavební úpravy, řešení je dostatečně zpracováno v předloženém výkazu výměr, uchazeč nacení výkaz výměr, schéma učeben přikládáme (viz příloha č. 1 a 2).
- Práce - demontáže a montáže podlahovin PVC, bourání a zapravování drážek ve stávajících podlahách, jsou předmětem Přírodovědné učebny a Počítačové učebny, je nutno je provést v rozsahu požadovaným výkazem výměr, rozsah prací je dostatečně zpracován ve výkazu výměr, uchazeč nacení dle tohoto.

Dotaz:

Slepý rozpočet Architektonicko-stavební řešení obsahuje práce, které nejsou uvedeny v projektu – například:

- pol. 26 rozpočtu – Dodatečná izolace zdiva ručním podbouráním v do 300 mm
- pol. 51 až 53 Montáž, použití a demontáž těžkého rámového prostorového lešení s podlahami pro zatížení 300 kg/m² v množství 816 m³ (takové množství lešení do objektu ani nevejde!)
- pol. 64 – Podchycení stropů do v. 3,5 m pro zatížení do 1200 kg/m² v ploše 347,19 m²
- Pol. 77 až 80 – Spínání objektu táhly
- pol. 92 – D+M izolace tvarovanou deskou 1720x820x60/1,5mm
- pol.101 a 102 – Parotěsná izolace stropu živičnými pásy
- pol. 103 a 104 – Parotěsná izolace stropu fólií

Odpověď:

V projektové dokumentaci stavby nejsou a nemohou být uvedeny veškeré stavební a pomocné práce, proto je součástí zadávací dokumentace i výkaz výměr. Předmět plnění je tedy kompletně specifikován tímto výkazem. K dotazu uvádíme následující pokyny:

- pol. 26 rozpočtu – účelem stavby je provést kompletní odizolování, proto bude izolace i pod zdivem, uchazeč nacení dle výkazu výměr,
- pol. 51 až 53 - dané lešení odpovídá stavebnímu objektu a stavbě, použití jiného lešení (pomocné), by bylo nedostatečné, rozsah je specifikován výkazem výměr, uchazeč nacení dle výkazu výměr.
- pol. 64 – podchycení stropů je stanoveno v nezbytně nutném rozsahu pro provedení stavby, bezpečnosti pracovníků a pro zajištění technologických postupů, uchazeč nacení dle výkazu výměr.
- Pol. 77 až 80 – spínání bude provedeno dle rozsahu stanoveném výkazem výměr, uchazeč nacení dle výkazu výměr.
- pol. 92 – práce bude provedeno dle rozsahu stanoveném výkazem výměr, uchazeč nacení dle výkazu výměr.
- pol.101 a 102 –práce bude provedena dle rozsahu stanoveném výkazem výměr, uchazeč nacení dle výkazu výměr.
- pol. 103 a 104 –práce bude provedena dle rozsahu stanoveném výkazem výměr, uchazeč nacení dle výkazu výměr.

Dotaz:

Některé další práce obsahuje Slepý rozpočet v nadbytečném množství – například:

- pol. 38 – Oprava vnější omítky složitosti 1 stěn 100% a současně pol. 39 – vnější omítky složitosti 1 stěn 100% a současně pol. 41 Vnější vyrovnávací sanační omítka v rozsahu 300% plochy fasády (celkem 500% plochy fasády). Projekt i Závazné stanovisko č. 38/2015 při tom požadují vnější omítky v maximální možné míře ponechat – opravit pouze uvolněné části
- pol 34 – Vnitřní sanační štuková omítka pro vlhké a zasolené zdivo prováděná ručně v tl. 30 mm (více než 100% - omítané mají být i nové sádrokartonové příčky) + pol. 35 Vnitřní vyrovnávací omítka prováděná ručně tl. 20 mm (více než 400%- omítané mají být i nové sádrokartonové příčky) – to je celkem v celé ploše zdiva 110 mm omítky!

Odpověď:

K dotazu uvádíme následující pokyny:

- pol. 38 – vypuštěna z výkazu výměr (viz. příloha č.3)
- pol 34 - tl. omítek odpovídá požadavku a charakteru stavby, plochy jsou opraveny (viz. příloha č.3)

Dotaz:

Některé práce požaduje Slepý rozpočet v jiném provedení, než požaduje projekt odsouhlasený závazným stanoviskem Magistrátu města PV – oddělení památkové péče, například:

- pol. 40 Nátěr silikátový dvojnásobný vnějších omítaných ploch (dle projektu Závazného stanoviska má být tento nátěr vápenný)
- pol. 116 – Oplechování parapetů rovných z TiZn lesklého plechu (dle projektu Závazného stanoviska má být oplechování z ocelového pozinkovaného plechu)

Odpověď:

K dotazu uvádíme následující pokyny:

- pol. 40 – bude použit vápenný nátěr – změněno ve výkazu výměr (viz. příloha č.3)
- pol. 116 - bude použit pozinkovaný plech – změněno ve výkazu výměr (viz. příloha č.3).

Dotaz:

Některé práce v projektu i ve slepém rozpočtu naopak chybí – například není navrženo odvětrání dutiny v podlaze pod tvarovkami IGLU a to přes to, že podkladem má být kompletní prováděcí projekt – pro navržení tohoto odvětrání až v průběhu realizace není důvod – nebudou zjištěny žádné nové skutečnosti, které by mohly toto odvětrání ovlivnit.

Odpověď:

Uvedené práce naceňte v rozsahu uvedeném ve výkazu výměr.

Dotaz:

Požadavek na zajištění výměny vzduchu dle vyhlášky č. 343/2009 Sb. bez podstatného zhoršení technické vlastnosti oken nelze zajistit jinak, než funkční vzduchotechnikou! Příklad stanovisko autora příslušné ČSN Ing. Milana Helegdy Ph.D.

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že vzduchotechnická opatření ve smyslu nucené výměny vzduchu nebudou prováděna a nejsou tedy součástí projektu, je zajištění požadavků na výměnu vzduchu požadováno pomocí technického provedení výplní otvorů a jejich komponentů. Uchazeč v nabídce doloží splnění požadavků vyhlášky 343/2009 Sb. ve vztahu k nabízeným výrobkům v rozsahu požadovaných projektovou dokumentací. Z dodavatelem přiloženého stanoviska Ing. Milana Helegdy Ph.D. vyplývá pouze skutečnost, že pro budovy s novými nebo rekonstruovanými okny nelze zajistit větrání místností spárami oken. Toto vyjádření je zcela v pořádku, ale týká se jiné skutečnosti a to průvzdušnosti oken. Z pohledu zadavatele však je nutné zajistit splnění požadavků legislativy související s prováděnými stavebními úpravami a proto je požadavek na zajištění větrání součástí projektové dokumentace. Uchazeči doloží požadované parametry technickými listy a certifikáty nabízených výrobků. Zároveň předloží požadovaný výpočet na referenční místnost, který prokáže, že jimi nabízené výrobky odpovídají požadovaným parametrům.

Dotaz:

Žádáme o doplnění chybějících částí projektu a uvedení jednotlivých částí podkladů do souladu tak, aby podklady odpovídaly požadavku vyhlášky č. 230/2012 Sb. (viz bod 1))

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz 1.

Dotaz:

S ohledem na naprostou nedostatečnost poskytnutých podkladů (viz výše) žádáme o případné stanovení nového termínu pro podání nabídky po poskytnutí relevantních podkladů pro zpracování nabídky v souladu se zákonem 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Odpověď:

Ano, zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 40 odst. 3 zákona.

Dotaz:

1. V tištěné formě projektové dokumentace není uveden soupis jednotlivých výkresů. Číselná řada výkresů stavební části začíná výkresem D-02 a končí výkresem D-28. V zaslané dokumentaci chybí výkresy D-01, D-16 a D-17.

OTÁZKA: Bude tištěná dokumentace doplněna o seznam příloh a budou doplněny chybějící výkresy D-01, D-16 a D-17?

Odpověď:

Výkresy D-01 jsou textová část projektové dokumentace a jsou k dispozici na profilu zadavatele, výkres D-17 je pouze krycí list truhlářských výrobků a nebude se poskytovat, D-16 není zařazen v dokumentaci a nebude poskytován.

Dotaz:

2. V Zadávací dokumentaci čl. 4.1., odst. b) je požadavek na doložení seznamu techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky. V třetí odrážce je uvedeno „manažer kvality, technik odpovědný za kvalitu díla, VŠ, autorizace ČKAIT v oboru zkoušení a diagnostika staveb“.

OTÁZKA: Jaké části stavby, její konstrukce nebo technologického postupu se bude tato odbornost týkat?

Odpověď:

Kontrolní činnost manažera kvality se vztahuje na kompletní stavbu.

Dotaz:

3. V zadávací dokumentaci čl. 4.1., odst. b) v požadavku na seznam techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, kromě osoby hlavního stavbyvedoucího, stavbyvedoucího a manažera kvality je uvedeno v poslední větě „Uchazeč předloží zadavateli strukturovaný profesní životopis (dále jen SPŽ) technického pracovníka odpovědného za plnění veřejné zakázky“.

OTÁZKA: Jedná se v tomto případě o další osobu, která se bude podílet na realizaci stavby, nebo je možné, aby tuto funkci plnil např. hlavní stavbyvedoucí?

Odpověď:

Tento požadavek se vztahuje na všechny technické pracovníky požadované zadávací dokumentací v čl. 4.1. odst. b), kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, tzn. že uchazeč předloží SPŽ včetně požadovaných dokladů pro hlavního stavbyvedoucího, pro stavbyvedoucího a pro manažera kvality.

Dotaz:

4. Ve výkazu výměr, v části elektro, jsou uvedeny 2 ks detektorů úniku plynu. Objekt není plynofikován.

OTÁZKA: Máme ocenit tyto detektory, nebo bude upraven výkaz výměr?

Odpověď:

Oceňte předložený výkaz výměr, tzn. i detektory plynu.

Dotaz:

5. Ve výkresové části, v legendě výkresů D-27 a D-28 je požadavek na uchazeče, aby doložil splnění požadavků na výměnu vzduchu dle vyhlášky č. 343/2009 Sb. a aby uchazeč předložil ucelený materiál návrhu způsobu větrání a výpočtu výměny vzduchu pro danou referenční místnost a počty žáků.

Domníváme se, že toto je záležitostí zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby a nikoli zhotovitele.

OTÁZKA: Trvá zadavatel na splnění tohoto požadavku? Pokud ano, jak máme zohlednit v nabídkové ceně náklady na řešení tohoto problému?

Odpověď:

Odpovězeno v dodatečné informaci č.1, odpověď č.6. Náklady na zpracování nabídky zadavatel uchazečům nehradí.

Další znění dodatečné informace:

Zadavatel v souladu s § 40 odst. 3 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v zadávacím řízení a stanoví termín pro otevírání obálek s nabídkami takto:

Nabídky se podávají **nejpozději do 10.00 hod. dne 8. 2. 2016** na adresu zadavatele Obecní úřad Olšany u Prostějova, Olšany u Prostějova 50, PSČ 798 14. Doručení na jinou adresu nebude považováno za řádné podání nabídky.

Otevírání obálek s nabídkami uchazečů se uskuteční **dne 8. 2. 2016 v 10.05 hod.** v zasedací místnosti v sídle – Obecní úřad Olšany u Prostějova, Olšany u Prostějova 50, PSČ 798 14.

S pozdravem



Ing. Šárka Goldmannová
jednatel ZVZ Konzult s.r.o.
osoba pověřená zadavatelkou činností

Přílohy:

- 1) Půdorys Přírodovědné učebny (CD)
- 2) Půdorys učebny Informatiky (CD)
- 3) PŘ.3 – Rekonstrukce a adaptace hospodářských budov ve farním areálu v Olšanech u Prostějova (VV) revize 1 (CD)
- 4) Stanovisko Ing. Milana Helegdy Ph.D.