

DODATEČNÁ INFORMACE č. 1

I. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

**Snížení energetické náročnosti objektu základní a mateřské školy
v městysu Ostrov u Macochy**

II. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

Identifikace zadavatele:

Zadavatel: **Městys Ostrov u Macochy**
Sídlo: Ostrov u Macochy 80, 679 14 Ostrov u Macochy
IČ: 00280780
Zastoupený: Ing. Ondřejem Hudcem – starostou městyse
Telefon: +420 724 189 055, +420 516 444 238

Na základě dotazů uchazečů vydává zadavatel výše uvedené veřejné zakázky v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění následující dodatečnou informaci k zadávací dokumentaci.

I. Odpovědi na dotazy uchazečů

K níže citovaným dotazům uchazečů vydává zadavatel následující odpovědi:

1. V zadávací dokumentaci, část XI. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY je uvedeno, že „Pokud není v ZD stanoveno výslovně jinak, uchazeč v nabídce předkládá kopie dokladů, prokazujících splnění dané kvalifikace a technických aj. podmínek a požadavků zadavatele uvedených v ZD“. Žádáme o poskytnutí jednoznačného soupisu, které doklady požaduje zadavatel doložit v originále, nebo ověřené kopii.

odpověď zadavatele:

V zadávací dokumentaci není specifikován požadavek na doložení některých dokumentů, kterými uchazeč prokazuje svoji kvalifikaci v nabídce, v originále, nebo ověřené kopii. Je tedy postačující doložení prostých kopií, s výjimkou čestných prohlášení a obdobných dokumentů, které vystavuje uchazeč a u kterých je požadavek na podpis osoby, oprávněné jednat za uchazeče.

2. V zadávací dokumentaci, část X.4, Technické podmínky aj. specifikace, bod 5 je požadováno : „Provedení oken musí umožnit přirozenou výměnu vzduchu v rozsahu 20m³ na žáka“. Tato skutečnost má být doložena výpočtem. Žádáme o poskytnutí informace, o kterou konkrétní „typickou učebnu“ se jedná a kolik žáků v učebně má být při výpočtu uvažováno.

odpověď zadavatele:

Jedná se o učebnu 27, uvažovaný počet 30 dětí

3. V projektové dokumentaci je u řady položek výplní otvorů uvedeno, že „Členění prvků bude upřesněno před realizací“, „Otevírání bude upřesněno před realizací“, „Žaluzie dle specifikace objednatele“. Požadavky na případné dálkové ovládání nepřístupných křídel chybí, rozdílné hodnoty U_w a zasklení v technické zprávě (izolační dvojsklo $U_w=1,2W/m^2K$) a výplní otvorů (izolační trojsklo $U_w=0,9W/m^2K$). To je v rozporu s výše uvedeným zákonem a prováděcí vyhláškou č. 230/2012, protože všechny popsané skutečnosti mají značný vliv na cenu díla. Žádáme o jednoznačnou specifikaci výplní otvorů co se týká členění, otevírání, dálkového ovládání nepřístupných křídel, žaluzií, stanovení hodnoty U_w a typu zasklení.

odpověď zadavatele:

Budou použita okna s celkovým součinitelem prostupu tepla celé výplně 0,9 W/m².K, dveře pak s $U_d = 1,2 \text{ W/m}^2\text{.K}$. Zasklení bude použito takové, aby byl splněn požadavek na celkové U (dvojsklo, trojsklo). Co se týče členění a otevírání jednotlivých výplní otvorů, tak bude vycházet z poskytnuté projektové dokumentace, upřesněno bude pouze u nových plastových stěn, které nahrazují původní copility, a to maximálně ve výškovém osazení vodorovných profilů. Nepřístupné výplně otvorů budou ovládány pomocí pákových samozavíračů, poloha klik bude snížena tak, aby byly přístupné i osobám menšího vzrůstu. Osazeny budou standardní vnitřní horizontální žaluzie s ovládacími řemínky, investor upření pouze barevné provedení.

4. V soupise prací je uvedeno „Úprava elektroinstalace na fasádě (demontáž, montáž nových svítidel + pohybových čidel, revize)“. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o jednoznačný a úplný položkový soupis pro tyto práce.

odpověď zadavatele:

Jedná se o přeložení několika venkovních světel o tloušťku zateplovacího systému u jednotlivých vstupů do objektů, v celkovém rozsahu prováděných prací se jedná o nepodstatnou položku. Pro to, aby si uchazeč udělal představu o rozsahu prováděných prací, slouží prohlídka místa plnění, která se uskutečnila dne 5. 9. 2013 v 11:00 přímo na místě.

5. V soupise prací je uvedeno „Provedení nastavení (o tloušťku zateplení střechy) VZT potrubí na střeše“. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o jednoznačný a úplný položkový soupis pro tyto práce.

odpověď zadavatele:

Jedná se o klasické nastavení VZT potrubí zahrnující demontáž stávajících dílců, nastavení trub a zpětná montáž původních dílců. V porovnání s celkovým rozsahem prací se nejedná o zásadní položku, není proto nutné blíže tyto práce rozpoložkovávat. Ve svém oboru erudovaný dodavatel dokáže položku po prohlídce na místě odpovídajícím způsobem nacenit.

6. V soupise prací je uvedeno „Demontáž hromosvodu, montáž nového hromosvodu vč. výchozí revize“. Projekt hromosvodu chybí. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o poskytnutí projektu a jednoznačného a úplného položkového soupisu pro tyto práce.

odpověď zadavatele:

Dle popisu z technické zprávy bude proveden kompletně nový hromosvod dle ČSN EN 62305. Projektová dokumentace k provedení nového hromosvodu není v této fázi k dispozici, bude řešeno až v rámci realizace stavby. Pro hrubé nacenění sloužila prohlídka místa plnění.

7. V soupise prací je uvedeno „Dodávka a montáž nového svařovaného zároveň zinkovaného schodiště a podesty do kotelny z ocel. válcovaných profilů vč. podlahového roštu a zábradlí“. Projekt schodiště chybí. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o poskytnutí projektu a jednoznačného a úplného položkového soupisu pro tyto práce.

odpověď zadavatele:

Schodiště je dostatečným způsobem popsáno v technické zprávě.

8. V soupise prací je uvedeno „Provedení prodloužení výustků potrubí, včetně dodávky žaluzií se sítí proti hmyzu“. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o poskytnutí projektu a jednoznačného a úplného položkového soupisu pro tyto práce, zejména požadovaný materiál, rozměry a počet kusů.

odpověď zadavatele:

Pro představu o rozsahu prováděných prací sloužila prohlídka místa plnění.

9. V soupise prací je uvedeno „Demontáž a zpětná montáž ocel. prvků na fasádě (mřížky, cedule, žebříky...), vč. repase (odrezivění+nátěr)“. Ve smyslu výše uvedeného zákona a vyhlášky žádáme o poskytnutí projektu a jednoznačného a úplného položkového soupisu pro tyto práce.

odpověď zadavatele:

Pro představu o rozsahu prováděných prací sloužila prohlídka místa plnění.

10. V technické zprávě je požadováno provedení oplechování parapetů z poplastovaného plechu. V soupise prací jsou uvedeny položky oplechování parapetů ze žárově pozink. plechu tl. 0,6 mm s ochranou proti UV záření. O jakou ochranu proti UV záření se jedná, když pozinkovaný plech je sám dostatečně odolný proti UV záření? Co máme ocenit?

odpověď zadavatele:

Oplechování parapetů bude provedeno z poplastovaného plechu tl. 0,6 mm.

11. Je nutné dodržet 6-ti komorový systém u oken i když s 5-ti komorovým systémem dodříme stanovený součinitel prostupu tepla?

odpověď zadavatele:

Nejedná se o striktní požadavek, v případě, že výplň jako celek splní $U=0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$, je možné použít 5-ti komorový profil. Obecně vzato, čím víc komor, tím lépe, výrobci výplní v současnosti standardně dodávají vícekomorové profily za cenu přežitých 5-ti komorových. Zasklení bude navíc provedeno z izolačního trojskla..

12. Ve fasádě se nachází řada hliníkových větracích mřížek, které však nejsou zakresleny ani ve výkresech stávajícího stavu, ani ve výkresech nových. Mají se tyto mřížky demontovat a zaslepit, nebo znovu osadit do rekonstruované fasády, nebo nahradit novými mřížkami? Uvedené práce chybí v poskytnutém soupisu prací.

odpověď zadavatele:

Převážná většina větracích otvorů je již nefunkčních, tyto otvory budou zaslepeny, ostatní funkční budou zachovány s osazením krycích Al mřížek.

13. Plášť budovy je nepevný, zejména jeho spodní okraj. Zvlášť markantní je situace na stěně v oblasti kotelny – pohled jihozápadní. Zde je spodní okraj uvolněný a vybočený řádově v desítkách milimetrů. Projekt neuvádí způsob opravy stávajícího pláště budovy před zahájením prací na jeho zateplení, ani v soupise prací nejsou potřebné práce uvedeny.

odpověď zadavatele:

Nesoudržný podklad bude v maximální možné míře odstraněn, podklad bude vyrovnán případně upraven v souladu s ČSN 73 2901, tak aby mohl být aplikován ETICS.

14. V soupise prací chybí výměra pro zazdění parapetů pod okny s označením W26, dle výkresů mají být tyto parapety zazděny. Výměry jsou rovněž neúplné v bouracích pracích, zde sice vybourání těchto parapetů je, ale zase chybí vybourání jiných otvorů ze skleněných tvárnic v kotelně, které mají být následně zazděny.

odpověď zadavatele:

Výměra pro zazdění výplní otvorů na pozici W26 byla doplněna včetně veškerých souvisejících prací (viz doplněný Soupis prací, který je přílohou této dodatečné informace).

15. V soupise prací chybí práce související se sanací zkorodované ocelové konstrukce pláště budovy, která je viditelná v místech opadaného soklu.

odpověď zadavatele:

Oprava je zahrnuta v položce 28.

16. V technické zprávě je uvedeno, že: „Před zahájením stavebních prací na LOP je nutný důkladný průzkum nosných lišt a celkového stavu LOP autorizovaným pracovištěm (nejlépe autorským pracovištěm KORD, s.r.o. Jeseník) s následným komplexním návrhem vč. všech potřebných posouzení dostatečné způsobilosti nově navrženého OP, vždy s posouzením reziduální únosnosti a návrhem potřebných úprav stávajících konstrukcí. Dále je nutné zajistit posudek na max. možné dodatečné přetížení na stávající lišty LOP. Nosné lišty nejsou konstrukcemi, u kterých by zkondenzovaná pára neohrožovala požadovanou funkci, tj. v tomto případě funkci nosnou, potažmo reziduální únosnost při stanoveném korozním úbytku. Nesmí tedy dojít ke vzniku kryptoklimatu se zvýšenou rychlostí koroze, nesmí dojít k hromadění vody v korozně nebezpečných místech konstrukce. Doporučuje se proto při konkrétních návrzích nevyčerpat celou rezervu únosnosti.“ Tuto povinnost má projektant, který způsob zateplení navrhl. Žádáme tedy o prověření, zda je vůbec nově navržený obvodový plášť způsobilý realizace v daných podmínkách, včetně všech detailů a návržení potřebných úprav stávající pláště. Veškeré potřebné práce požadované po zhotoviteli musí být jednoznačně popsány a rozepsány do podrobných položek v poskytnutém soupisu provedených prací ve smyslu zákona 137/2006 a vyhlášky 230/2012.

odpověď zadavatele:

Jedná se standardní stavebně technický průzkum, který bude proveden až po zpřístupnění jednotlivých částí fasád po stavbě lešení, tedy v rámci realizace stavby. Navržený způsob kontaktního zateplení je proveditelný a ve stavební praxi běžně používán. V technické zprávě je popsáno pouze doporučení na posouzení stávajícího stavu objektu, kterého by se měl zhotovitel držet v rámci stavebně technického průzkumu.

17. S ohledem na značný rozsah nesrovnalostí žádáme zadavatele, aby nechal překontrolovat celý soupis prací a poskytl řádný soupis prací a úplnou projektovou dokumentaci, jak vyžaduje zákon o zadávání veřejných zakázek č. 137/2006 v platném znění a související vyhláška č. 230/2012, dle které má být jako podklad „Projektová dokumentace pro provádění stavby“ – poskytnutá dokumentace v tomto rozsahu zdaleka není.

odpověď zadavatele:

Dokumentace je vypracována dle Vyhlášky č. 230/2013 ve stupni Pro výběr dodavatele v rozsahu Pro provedení stavby, sloužící především k výběru generálního dodavatele stavby, v žádném případě nenahrazuje podrobnou Prováděcí dokumentaci či vyšší Výrobní dokumentaci. Projekt řeší především snížení energetické náročnosti budovy plynoucí z komplexního zateplení obálky budovy, neřeší tak celkovou rekonstrukci budovy, ale popisuje pouze udržovací stavební práce, tak aby bylo dále možné budovu udržitelně provozovat. Uvedené nesrovnalosti byly dostatečným způsobem vysvětleny těmito dodatečnými informacemi.

18. Pokud dodrží u oken $U_w:0,9$ je možné použít nižší stavební hloubky profilů pro rám i křídlo než požadovaná hloubka 85 a 84 mm ?

odpověď zadavatele:

Za předpokladu dodržení požadovaného součinitele prostupu tepla, lze nižší stavební hloubku rámu (křídla) akceptovat.

19. Je možné použít za stejných podmínek pro bankovní garanci a jistotu jako subjekt Česká pojišťovna, a.s. (není to typická banka)?

odpověď zadavatele:

Pokud bude bankovní garance splňovat všechny náležitosti, požadované zadávací dokumentací, je využití služeb České pojišťovny, a.s. možné.

20. Jak budete chtít prokázat požadované hodnoty U pro okna a dveře? Každý výrobce má certifikát (zkoušku na okno např. 1,2 x 1,5) a tím se prokazuje, že okno z toho a toho systému má takové Uw, tento protokol ve většině zakázek vyhovuje. Bude stačit tento protokol posílat příloze?

odpověď zadavatele:

K prokázání požadovaného Uw měřených výplň otvorů bude doložen Certifikát na vlastnosti výrobku, Protokol o počáteční zkoušce výrobku a Prohlášení o shodě. Uw se vztahuje na celé okno (dveře) rám + zasklení.

II. Doplnění soupisu prací

V souvislosti s výše uvedenými odpověďmi vydává zadavatel aktualizovaný – doplněný Soupis prací (ve formátu excel), který se tímto stává závaznou přílohou č. 2 zadávací dokumentace.

Příloha: Doplněný soupis prací (ve formátu excel)

v Brně dne 10. 9. 2013

Ing. Martin Raus
zástupce ředitele pobočky Brno
Energy Benefit Centre o.p.s.
(na základě mandátní smlouvy)