

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	SAZ Praha 7 – Adaptace objektu Fr. Křížka 22 pro zdravotnické služby
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Předmět veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Zadavatel:	Městská část Praha 7
Sídlo zadavatele:	nábř. Kpt. Jaroše 1000, 170 00 Praha 7
IČO:	00063754
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Jan Čížinský, starosta

V Praze dne 20. 2. 2017

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci část D.1.07 – SILNOPROUDÁ ELEKTROTECHNIKA chybí plány od rozvaděčů, kterých je ve výkazu velký počet a bez kterých nedokážeme rozvaděče ocenit.

Část výkazu výměr SLP obsahuje pouze jednu souhrnnou položku, podle které nelze tuto část ocenit. Prosíme o rozklad této položky.

Odpověď:

Rozvaděče jsou výrobkem, viz zdůvodnění technická zpráva, kapitola 4, odstavec čtvrtý. Dokumentace výrobků dodaných na stavbu je součástí dodavatelské dokumentace, viz zdůvodnění technická zpráva, kapitola 4, odstavec třetí. Ve výkazu výměr v části projektu elektro

je položka „Dopracování potřebné realizační, výrobně technické, montážní, či dílenské dokumentace“
V oceňovaném výkazu výměr je tato položka zahrnuta pod celkovou položku stavby **0004: Ostatní náklady**

3.	ON 02	Projektová dokumentace - dokumentace skutečného provedení stavby	kpl	1,0
----	-------	--	-----	-----

Nelze tedy souhlasit s tvrzením, že chybí výkresy rozváděčů. Nechybí, neb jsou dle vyhlášky o dokumentaci staveb součástí dodavatelské dokumentace zhotovitele. Jak mají jednotlivé rozváděče vypadat, viz technická zpráva, kapitoly 4.2.4 až 4.2.6. Co je z jednotlivých rozváděčů zapojeno viz výkresová část dokumentace. Pokud uchazeč neumí na základě dokumentace rozváděče nacenit, pak patrně nemá dostatek praxe v oboru, a patrně není odborně způsobilý zakázku realizovat. Dle zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, **jsou elektrická zařízení vyhrazeným technickým zařízením** se zvýšenou mírou ohrožení zdraví a bezpečnosti osob a majetku, která podléhají dozoru (viz § 6b odst. 1 cit. zákona). Dle zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, **mohou organizace a fyzické osoby provádět montáže**, opravy, revize a zkoušky vyhrazených technických zařízení **jen pokud jsou odborně způsobilé** a jsou držiteli platného oprávnění (viz § 6c odst. 1 písm. b) a písm. c) cit. zákona). **Předpokladem odborné způsobilosti** pak mj. je i doba **praxe v oboru** (viz § 6c odst. 3 písm. d) cit. zákona). Detailní vývody z jednotlivých rozvaděčů jsou rozepsány v exelovém Výkazu výměr část elektro záložka č. 2 označená kabely , zde jsou vypsány jednotlivé kabely ve skupinách podle jednotlivých rozvaděčů. Každý 1 řádek = 1 vývod rozvaděče . Např řádek 255-261 představují vývody z rozvaděče R303.

+R303	H07Z-K 1x16 z/žl	1,374	0,5	2,5	2,5		1	0,5	10	PE/PA m.č. 3.14
+R303	1-CXKH-R 3x2,5	2,623	0,5	1,5	2		1	0,5	9	audio 3.14
+R303	1-CXKH-R 3x2,5	5,304	0,5	1,5	2		1	0,5	13	zásuvky 3.14
+R303	1-CXKH-R 3x2,5	9,638	0,5	1,5	2		3	0,5	24	zásuvky 3.14
+R303	1-CXKH-R 3x1,5	2,274	0,5	1,5	1	1		0,5	8	osvětlení 3.14
+R303	1-CXKH-R 3x1,5								15	osvětlení 3.14
+R303	1-CXKH-R 3x1,5								10	nouzové osvětlení

Dotaz č. 2

Ve výkazu list EL silnoproud je v odstavci Dodávky zařízení položka č.11 „záložní zdroj ASTRIP“. V tech.zprávě je uvedeno v odst.4.2.10, že nebylo požadováno. Pokud je požadavek na Do+mtž zálož.zdroje, je nutno tento blíže specifikovat, bez toho nelze ocenit

Odpověď:

Ano je požadován – viz výkaz výměr části elektro

50	Přetížitelný záložní zdroj typu ASTIP 15 kVA / 8,5 kW / 60 min / EI 30 DP1	ks	1	dle realizační dokumentace
----	--	----	---	----------------------------

Kapitola 4.2.10 technické zprávy hovoří o bezpečnostním zdroji pro zdravotnická zařízení, neboli o bezpečnostním zdroji ve smyslu ČSN 33 2000-7-710, čl. 710.556 + Příloha A. O „záložním zdroji ASTIP“ pak hovoří kapitola 4.4.1 technické zprávy jakožto o požárně bezpečnostním zařízení. Jde o dvě různá zařízení se zcela jiným účelem, což ale má uchazeč vzhledem k zákonnému požadavku na jeho praxi v oboru (zde tedy v oboru zdravotnických instalací) vědět. Pokud to neví, patrně není odborně způsobilý zakázku realizovat. Dle zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, **jsou elektrická zařízení vyhrazeným technickým zařízením** se zvýšenou mírou ohrožení zdraví a bezpečnosti osob a majetku, která podléhají dozoru (viz § 6b odst. 1 cit. zákona). Dle zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, **mohou organizace a fyzické osoby provádět montáže**, opravy, revize a zkoušky vyhrazených technických zařízení **jen pokud jsou odborně způsobilé** a jsou držiteli platného oprávnění (viz § 6c odst. 1 písm. b) a písm. c) cit. zákona). **Předpokladem odborné způsobilosti** pak mj. je i doba **praxe v oboru** (viz § 6c odst. 3 písm. d) cit. zákona).

Dotaz č. 3

Ve výkazu list SLP je položka č.1 „Trubkování pro slaboproudé rozvody“ 1 soubor. Nikde není vypsán rozsah, nelze ocenit.

Část výkazu výměr SLP obsahuje pouze jednu souhrnnou položku, podle které nelze tuto část ocenit. Prosíme o rozklad této položky.

Odpověď:

1.	742.1.01.1	Trubkování pro slaboproudé rozvody	soubor	1,0
----	------------	------------------------------------	--------	-----

V této položce je zahrnuta stavební součinnost stavby se souběžnou realizací slaboproudých rozvodů. Předpoklad dodávky činí: zabudování trubek do stavebních konstrukcí v rozsahu stávajících ordinací a prostor chodeb kde neprobíhají stavební úpravy . Rozsah trubkování je zadán v rozsahu 400 m běžných -vydrážkování vedení -D+M elektroinstalační trubka protahovací ohebná Di 31 mm -zednické zapravení (včetně zapravení instalačních koncových krabic, které bude osazovat dodavatel SLB) -v případě potřeby oprava finální malby do 10% výměry (standartně budou s ohledem na postup prací součástí maleb)

Dotaz č. 4

Ve výkazu list EL_silnoproud je v odstavci Dodávky zařízení položka č.12 „přímotop.konvektor“. Je nutno tento blíže specifikovat, bez toho nelze ocenit.

Odpověď:

Podrobněji dokumentace profese elektro – výkaz výměr

51	Elektrický přímotopný konvektor 1000 W s integrovaným termostatem	ks	1	viz výkres č. 1662.4
----	---	----	---	----------------------

A část technická zpráva ÚT kapitola 6. *Požadavky na EL a M+R EL – osadit přímotop 1000W k temperaturaci prostoru v 1.PP, místnost č. 04 – technická místnost.*

Dotaz č. 5

u položek odd. 7601 Podhledy sádrokartonové mají dvě položky nulovou výměru i když obsahují výkaz výměr.

Máme tyto položky ocenit i s nulovou výměrou?

3.	763100001	<i>SDK podhled deska 2x12,5 bez TI dvouvrstvá zesílená spodní kce profil CD+UD - mezi SDK deskami vložen olověný plech tl. 0,5 mm pro odstínění RTG záření / (D3) - podhled nahrazen podhledem D2</i>	m2	–
4.	763100002	<i>SDK podhled deska 2x12,5 bez TI dvouvrstvá spodní kce profil CD+UD - mezi SDK deskami vložen olověný plech tl. 0,5 mm pro odstínění RTG záření (dentální RTG) / (D4) - podhled nahrazen podhledem D2</i>	m2	–

Odpověď:

Tyto položky s nulovou výměrou neoceňovat - konstrukce byla změněna na základě výpočtu na podhled D2 a výměra je do něj zahrnuta viz níže

2.	763131411	SDK podhled desky 1x12,5 bez TI dvouvrstvá spodní kce profil CD+UD / (D2)	m2	847,861	–	847,861
----	-----------	---	----	---------	---	---------

místo původního D3

mč 6.10; 19,40

19,4

místo původního D4

mč 3.13; 17,60

17,6

mč 4.12; 10,10

10,1

mč 5.16; 13,60

13,6

mč 5.17; 15,00

15,0

=

75,7

S pozdravem,

.....

Mgr. Kateřina Kolářková