

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce bytových jader v domech Větrná 1,3,5
Zadavatel zakázky:	Statutární město Brno, Městská část Brno-Bystrc
Sídlo:	Nám. 28. dubna 60, 635 00 Brno
IČ:	44992785
Statutární zástupce:	JUDr. Tomáš Kratochvíl, starosta
Veřejná zakázka podle předmětu:	veřejná zakázka na stavební práce
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty:	podlimitní zakázka
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)
Zástupce zadavatele dle § 43 zákona:	RPA Tender, s.r.o., Starobrněnská 20, 602 00 Brno

Zadavatel v y l o u č u j e

v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona níže uvedeného účastníka zadávacího řízení s názvem „Rekonstrukce bytových jader v domech Větrná 1,3,5“

Obchodní firma:	AQUA-GAS, s.r.o.
Sídlo:	Berkova 92, 612 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	255 13 117

O d ů v o d n ě n í:

I.

Hodnotící komise na svém prvním jednání provedla u nabídky účastníka kontrolu dokumentů předložených ke splnění technické kvalifikace a shledala, že účastník v nabídce nepředložil žádný seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem. Účastník předložil pouze dvě osvědčení o řádném plnění a kvalitě zhotovitele pro zakázky „2011_01 Výměny bytových jader v panelových domech“ a „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55 – 63, Brno“. Z osvědčení „2011_01 Výměny bytových jader v panelových domech“ nevyplývá, zda uváděný finanční objem je v Kč bez DPH a z osvědčení „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55 – 63, B“ nevyplývá, zda je zařazena dle Klasifikace stavebních děl Českého statistického úřadu CZ-CC pod kódem 11221X, navíc jejím předmětem byla dle osvědčení výměna rozvodů nikoliv rekonstrukce bytové budovy. Z doložených osvědčení tedy jasně nevyplývá, která referenční zakázka má naplnit který požadavek zadavatele, tedy zda 2011_01 Výměny bytových jader v panelových domech“ je dokládána k naplnění 11.1a) i a „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55 – 63, B“ k naplnění

i11.1a) ii nebo opačně a z doložených osvědčení nevyplývá naplnění požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise požádala účastníka, aby doložil seznam referenčních zakázek a doklady, ze kterých bude jasně vyplývat naplnění požadavků zadavatele, případně doložil nové reference splňující požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci. Dále k prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) zákona a čl. 11.1. písm. b) i zadávací dokumentace předložil účastník pro hlavního stavbyvedoucího Ing. Lubomíra Hegera čestné prohlášení o realizovaných zakázkách, které však neprokazuje požadavky stanovené v čl. 11. zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval, aby hlavní stavbyvedoucí působil jako stavbyvedoucí u 1 zakázky spočívající v modernizaci bytových jader v bytových domech určených k trvalému bydlení a u 1 zakázky spočívající v rekonstrukci bytové budovy zařazené dle klasifikace CZ-CC pod kódem 11221X, přičemž obě dvě zakázky měly být realizovány za provozu a s investičními náklady minimálně 10.000.000,- Kč za každou. Ing. Lubomír Heger v čestném prohlášení uvádí 2 zakázky s názvem „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55 – 63, Brno“ a „Výměna bytových jader v panelových domech MČ Brno – Líšeň“, ani z životopisu ani z osvědčení (viz předchozí odstavec) nevyplývá naplnění požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise požádala účastníka, aby doložil čestné prohlášení hlavního stavbyvedoucího, ze kterého bude jasně vyplývat naplnění požadavků zadavatele týkající se zakázek na kterých hlavní stavbyvedoucí působil, případně doložení nových referencí. K prokázání technické kvalifikace dle čl. 11.1. písm. b) ii zadávací dokumentace předložil účastník pro stavbyvedoucího Ing. Jana Musila čestné prohlášení o realizovaných zakázkách, které taktéž neprokazuje požadavky stanovené v čl. 11. zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval, aby stavbyvedoucí působil jako stavbyvedoucí u 1 zakázky spočívající v modernizaci bytových jader v bytových domech určených k trvalému bydlení a u 1 zakázky spočívající v rekonstrukci bytové budovy zařazené dle klasifikace CZ-CC pod kódem 11221X, přičemž obě dvě zakázky měly být realizovány za provozu a s investičními náklady minimálně 10.000.000,- Kč za každou. Ing. Jan Musil v čestném prohlášení uvádí 2 zakázky s názvem „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55 – 63, Brno“ a „Výměna bytových jader v panelových domech MČ Brno – Líšeň“ (stejně jako Ing. Lubomír Heger a jako referenční zakázky), ani z životopisu ani z osvědčení (viz první odstavec) nevyplývá naplnění požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise požádala účastníka, aby doložil čestné prohlášení stavbyvedoucího, ze kterého bude jasně vyplývat naplnění požadavků zadavatele týkající se zakázek, na kterých stavbyvedoucí působil, případně doložení nových referencí. V technické specifikaci vybraných použitých materiálů našla komise nesrovnalosti. U položky PVC podlahy účastník nabídl výrobek „FATRA Praktik-N“, dle posouzení hodnotící komise tento výrobek splňuje požadavky s výjimkou toho, že je dodáván v dílcech o rozměru 608x608 mm, nicméně zadavatel v projektové dokumentaci požadoval, aby PVC podlaha byla celoplošná (resp. dle výkazu výměr je uvedena položka „pokládka pásy z PVC“), tím že dodavatel nabízí PVC s dílci nikoliv celoplošně (resp. pásy), nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci. Dále účastník k této položce PVC podlahy v nabídce dokládá další technický list specifikující PVC podlahu na výrobek „TARKET standart plus“, ten je sice v pásech, avšak nesplňuje tloušťku, neboť dle technického listu má v tl. 1,5 mm, zatímco v PD je požadována tl. 1,7 mm. Komise vyzvala účastníka, aby objasnil, který z uvedených výrobků tedy dodá a jak splňují požadavek zadavatele stanovený v projektové dokumentaci na PVC podlahy. Hodnotící komise provedla u nabídky účastníka kontrolu časového a finančního harmonogramu postupu výstavby a shledala, že časový a finanční harmonogram postupu výstavby je sice rozdělen na jednotlivé byty, neobsahuje ale žádné informace o činnostech nutných pro realizaci díla, a dále z

harmonogramu není jasné patrné dodržení termínů dle čl. 5.1. zadávací dokumentace, zejména tedy, že splnění požadavku zadavatele, že stupačky budou realizovány maximálně 4 pracovní dny od doručení písemné výzvy k zahájení plnění dílčího předmětu veřejné zakázky – stupačky a šachta bude realizována maximálně 6 pracovních dnů od doručení písemné výzvy k zahájení plnění dílčího předmětu veřejné zakázky – šachty. Hodnotící komise požádala účastníka, aby doručil doplněný časový a finanční harmonogram postupu výstavby (str. 121 nabídky) respektující čl. 5.1 zadávací dokumentace a čl. 5.3. zadávací dokumentace, zapracování všech činností nutných pro realizaci díla, případně potvrzení, že termíny budou dodrženy. Hodnotící komise se usnesla, že dodavatele vyzve k objasnění nabídky a stanovila dodavateli lhůtu tři pracovní dny od doručení výzvy na doručení objasnění své nabídky. Výzva k objasnění nabídky byla dodavateli odeslána prostřednictvím datové schránky zadavatele 2. 5. 2018. Dodavatel doručil své objasnění 10. 5. 2018, což je v souladu s § 211 odst. 6 zákona 6 pracovních dnů od doručení výzvy k objasnění nabídky. Za prvé bylo objasnění nabídky doručeno pozdě a za druhé objasnění stejně obsahuje nesrovnalosti popsané níže.

Účastník v doručeném prohlášení objasňuje, že finanční objem referenčních zakázek „2011_01 Výměny bytových jader v panelových domech“ a „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55 – 63, Brno“ je udáván v Kč bez DPH a že obě zakázky jsou zařazeny dle Klasifikace stavebních děl Českého statistického úřadu CZ-CC pod kódem 11221X. Účastník také uvádí, že zakázka s názvem „2011_01 Výměny bytových jader v panelových domech“ byla předložena pro naplnění kvalifikačních předpokladů dle čl. 11.1. písm. a) i. zadávací dokumentace, a také dle čl. 11.1. písm. a) ii. zadávací dokumentace. Zakázka s názvem „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55 – 63, Brno“ byla předložena pro naplnění kvalifikačních předpokladů dle čl. 11.1. písm. a) ii. zadávací dokumentace. Účastník znovu dodává osvědčení o řádném plnění a kvalitě zhotovitele pro zakázky s názvem „2011_01 Výměny bytových jader v panelových domech“ a „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55 – 63, Brno“.

Komise konstatuje, že referenci dle čl. 11.1 písm. a) i a ii nelze prokázat prostřednictvím jedné zakázky, to odporuje logickému výkladu požadavku zadavatele stanoveném v zadávací dokumentaci. Z doloženého objasnění vyplývá, že zakázka s názvem „2011_01 Výměny bytových jader v panelových domech“ splňuje požadavek dle čl. 11.1 písm. a) i – jednalo se o modernizaci bytových jader v bytových domech určených k trvalému bydlení, zakázka byla realizována za provozu a hodnota zakázky splňuje požadavek zadavatele, k prokázání čl. 11.1 písm. a) ii zadavatel dokládá zakázku „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55 – 63, Brno“, u ní prohlašuje, že splňuje požadavek na zařazení dle Klasifikace stavebních děl Českého statistického úřadu CZ-CC pod kódem 11221X, nicméně dodavatel neobjasnil, jak výměna rozvodů splňuje požadavek zadavatele na rekonstrukci bytové budovy, pouze uvádí, že tato zakázka byla doložena pro naplnění kvalifikačního předpokladu dle čl. 11.1 písm. a) ii, ale nikde, neprohlašuje, že požadavky v tomto čl. uvedené splňuje.

Účastník dále předkládá seznam referenčních zakázek doplněný o doklady prokazující naplnění požadavků zadavatele ve formě protokolu o předání a převzetí díla zhotovitelem pro veřejnou zakázku s názvem „Rekonstrukce BJ v dom. Laštůvkova 14, 16, 33, 35, Wollmanova 1-11 lichá, Valouškova 8, 12, Pišková 14 a Vondrákova 17, 19, 21, 23, Brno-Bystrc –část-I-Vondrákova 17, 19, 21, 23“. Komise konstatuje, že k účastníkem doložené referenční zakázce s názvem „Rekonstrukce BJ v dom. Laštůvkova 14, 16, 33, 35, Wollmanova 1-11 lichá, Valouškova 8, 12,

Píšková 14 a Vondrákova 17, 19, 21, 23, Brno-Bystrc –část-I-Vondrákova 17, 19, 21, 23“, není doloženo osvědčení objednatele dle § 79 odst. 2 písm. a), ve kterém by bylo uvedeno že, dodavatel řádně poskytl a dokončil tuto zakázku, dodavatel dodal pouze protokol a předání a převzetí díla, z kterého plyne, že dílo mělo v době předání zjevné vady. Tento protokol o předání a převzetí díla, také není podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za objednatele.

Komise tedy nemá za jasně prokázané splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci na technickou kvalifikaci dle čl. 11.1 písm. a) z důvodu, že k nové referenční zakázce nebylo doloženo osvědčení objednatele a není k ní doloženo žádné prohlášení, které by obsahovalo údaje prokazující naplnění kvalifikace, a dále z důvodu, že stále zůstává neobjasněno, zda výměna rozvodů splňuje požadavek zadavatele na rekonstrukci bytové budovy.

Dále účastník doložil čestné prohlášení o splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) zákona a čl. 11.1. písm. b) i. zadávací dokumentace a životopis hlavního stavbyvedoucího Ing. Lubomíra Hegera, které obsahuje označení zakázky „2011_01 Výměny bytových jader v panelových domech“, u které působil jako hlavní stavbyvedoucí a která splňuje požadavek a modernizaci bytových jader v bytových domech určených k trvalému bydlení s investičními náklady min. 10 000 000,- Kč bez DPH realizované za provozu. Účastník dále v čestném prohlášení doložil objasnění splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a čl. 11.1. písm. b) i. zadávací dokumentace, které obsahuje označení zakázky „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55-63, Brno“ a „Rekonstrukce BJ v dom. Laštůvkova 14, 16, 33, 35, Wollmanova 1-11 lichá, Valouškova 8, 12, Píšková 14 a Vondrákova 17, 19, 21, 23, Brno-Bystrc –část-I-Vondrákova 17, 19, 21, 23“, u které pan Ing. Lubomír Heger působil jako hlavní stavbyvedoucí.

Dále účastník doložil čestné prohlášení o splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) zákona a čl. 11.1. písm. b) ii. zadávací dokumentace a životopis stavbyvedoucího Ing. Jana Musila, které obsahuje označení zakázky „2011_01 Výměny bytových jader v panelových domech“, u které působil jako stavbyvedoucí a která splňuje požadavek a modernizaci bytových jader v bytových domech určených k trvalému bydlení s investičními náklady min. 10 000 000,- Kč bez DPH realizované za provozu. Účastník dále v čestném prohlášení doložil pro splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a čl. 11.1. písm. b) ii. zadávací dokumentace a životopisu, které obsahuje označení zakázky „Výměna rozvodů ZTI v BD Botanická 55-63, Brno“ a „Rekonstrukce BJ v dom. Laštůvkova 14, 16, 33, 35, Wollmanova 1-11 lichá, Valouškova 8, 12, Píšková 14 a Vondrákova 17, 19, 21, 23, Brno-Bystrc –část-I-Vondrákova 17, 19, 21, 23“, u kterých pan Ing. Jan Musil působil jako stavbyvedoucí.

Účastník ve stanovené lhůtě doručil objasnění své nabídky, které obsahuje informaci, že požadavek na krytinu pásy z PVC je pouze v položkovém rozpočtu a že jeho výrobce dodává podlahovou krytinu v požadované tloušťce 1,7 mm pouze ve čtvercích a dále uvádí, že pokud bude zadavatel trvat na parametrech v technickém popisu, že dodá pásy z PVC v tloušťce 2 mm v lepším provedení, protože dle jeho tvrzení žádný výrobce nevyrábí požadovanou tloušťku 1,7 mm. K tomu komise konstatuje, že zadávací dokumentace je zpracována jako celek a dodavatel je povinen respektovat všechny zadávací podmínky bez ohledu na to, v kterém dokumentu jsou uvedeny. Zadavatel samozřejmě na svých požadavcích stanovených v zadávací dokumentaci trvá. Komise konstatuje, že pásy z PVC v tloušťce 2 mm, které dodavatel dodal v rámci svého objasnění, jsou v lepší nebo srovnatelné kvalitě, než kterou zadavatel požadoval v zadávací

dokumentaci, z tohoto důvodu konstatuje, že pásy z PVC v tloušťce 2 mm splňují požadavek zadavatele stanovený v zadávací dokumentaci.

Účastník předložil doplněný časový a finanční harmonogram postupu výstavby členěný na týdny, ze kterého vyplývá dodržení termínů dle čl. 5.1. zadávací dokumentace včetně uvedení, že stupačky budou realizovány maximálně 4 pracovní dny od doručení písemné výzvy k zahájení plnění dílčího předmětu veřejné zakázky – stupačky a šachta bude realizována maximálně 6 pracovních dnů od doručení písemné výzvy k zahájení plnění dílčího předmětu veřejné zakázky – šachty, ale nadále neobsahuje žádné informace o činnostech nutných pro realizaci díla dle požadavku zadavatele stanoveném v čl. 5.3. zadávací dokumentace. Dodavatel tedy nesplnil požadavek zadavatele stanovený v zadávací dokumentaci v čl. 5.3. na doložení časového a finančního harmonogramu postupu výstavby, členěný na týdny a **obsahující všechny činnosti nutné pro realizaci díla.**

II.

Zadavatel se z výše uvedených důvodů rozhodl, že nabídku účastníka AQUA-GAS, s.r.o. podanou v rámci veřejné zakázky s názvem „**Rekonstrukce bytových jader v domech Větrná 1,3,5**“ v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona vylučuje.

P o u č e n í :

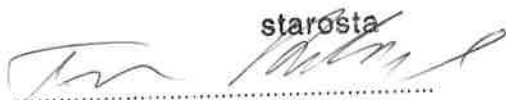
Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka lze podat námitky v souladu s ustanovením § 241 odst. 2 písm. a) zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů od uveřejnění či doručení rozhodnutí o vyloučení stěžovateli. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení uzavřít smlouvu s dodavatelem.

V Brně, dne 21. 5. 2016

Statutární město Brno

Městská část Brno - Bystrc

starosta



**Statutární město Brno, Městská část
Brno-Bystrc**

JUDr. Tomáš Kratochvíl, starosta