

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

**dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů**

Veřejná zakázka:

„Rekonstrukce bytových jader v domech Laštůvkova 14,16,33,35, Wollmanova 1-11 lichá, Valouškova 8,12, Píškova 14 a Vondrákova 17,19,21,23, Brno-Bystrc“

Veřejná zakázka

podle předmětu:

Předmět veřejné zakázky:

Veřejná zakázka na stavební práce

Předmětem veřejné zakázky je realizace díla v rámci projektu s názvem: „Rekonstrukce bytových jader v domech Laštůvkova 14,16,33,35, Wollmanova 1-11 lichá, Valouškova 8,12, Píškova 14 a Vondrákova 17,19,21,23, Brno-Bystrc“. Stávající bytová jádra z umakartu budou nahrazena jádery z plynosilikátových tvarovek. V uvedených bytových domech dojde k rekonstrukci bytových jader. Některá bytová jádra v domech byla již v minulosti rekonstruována, rekonstrukci těchto prostor tedy projekt nezahrnuje. K rekonstrukci je určeno 201 bytových jednotek. Přesný počet pro jednotlivé domy je uveden v jednotlivých technických zprávách. Nové sociální zařízení bude navrženo odděleně pro koupelnu a záchod. Koupelna je zpracována ve dvou variantách, varianta s vanou a varianta se sprchovým koutem. Rekonstrukce zahrnuje osazení nové kuchyňské linky. V rámci rekonstrukce bude nutno provést úpravy rozvodů zdravotnické, elektroinstalace a vzduchotechniky v rámci jednotlivých bytových jader. Projekt zahrnuje výměnu páteřních rozvodů plynového stoupacího potrubí a stoupacího potrubí rozvodů vody. V objektu Valouškova 12 bude měněn ležatý rozvod vody – stávající rozvod je dosud v pozinku. Vzduchotechnické potrubí zůstane stávající, bude opatřeno požární izolací. Dojde k demontáži centrálních ventilátorů (na střeše, popř. v podkroví objektů), osazení hybridní hlavice nad střechem objektů a osazení potrubních ventilátorů do bytů.

Identifikace zadavatele:

Statutární město Brno, Městská část Brno-Bystrc

Nám. 28. dubna 60, 635 00 Brno

IČ: 44992785

JUDr. Tomáš Kratochvíl, starosta

Zástupce zadavatele:

RPA Tender, s.r.o.

Starobrněnská 690/20, 602 00 Brno

IČ: 29367107

Cenu sjednaná ve smlouvě na

veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

S žádným uchazečem nebyla uzavřena smlouva, nebyla tedy sjednána ani cena.

Druh zadávacího řízení:

otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“)

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Identifikační údaje uchazeče	IČ	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	SYNER, s.r.o., Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec 460 01 Liberec	48292516	8.2.2017	8:20
2	Hrušecká stavební spol. s r.o., Hrušky, U zbrojnice 588, PSČ 69156	25585142	8.2.2017	9:05

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Název/obchodní firma	SYNER, s.r.o.
Se sídlem	Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec 460 01 Liberec
IČ:	48292516

O d ů v o d n ě n í :

Komise na svém prvním jednání posoudila další podmínky účasti účastníka v zadávacím řízení a konstatovala, že účastník v rámci své nabídky předložil dle požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci vyplněný krycí list nabídky podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele, obsah nabídky, doplněné obchodní podmínky zadavatele ve formě smlouvy o dílo respektující veškeré zadávací podmínky, zpracované podle pokynů obsažených v zadávací dokumentaci a podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele, vyplněný a oceněný soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, časový a finanční harmonogram postupu výstavby a doklad o poskytnutí jistoty.

Komise v nabídce účastníka shledala nesrovnalost v časovém a finančním harmonogramu postupu výstavby, zadavatel požadoval, aby účastník předložil v nabídce časový a finanční harmonogram postupu výstavby, členěný na týdny a obsahující všechny činnosti nutné pro realizaci díla a respektující čl. 5.1 zadávací dokumentace, účastník v rámci své nabídky předložil finanční a časový harmonogram postupu výstavby, členěný na týdny, ovšem neobsahující všechny činnosti nutné pro realizaci díla, uchazeč ve finančním a časovém harmonogramu pouze uvedl dobu realizace na jednotlivých vchodech, což je graficky znázorněná tabulka v čl. 5.1 zadávací dokumentace. Komise se usnesla, že účastníka vyzve k předložení časového a finančního harmonogramu postupu výstavby, členěného na týdny a obsahující všechny činnosti nutné pro realizaci díla a respektující čl. 5.1 zadávací dokumentace.

Zadavatel v čl. 17 odst. 2 písm. h) stanovil, že součástí nabídky budou též dokumenty, pokud je jejich předložení požadováno v zadávacích podmínkách. Součástí projektové dokumentaci v části D1.1 u jednotlivých objektů byl dokument s názvem D1.1-01_Technická zpráva_př.3,

v němž bylo požadováno, aby dodavatel doplnil přesné obchodní názvy, případně s kódem od výrobce tak, aby bylo možné jednoznačně definovat a vyhledat výrobky u položek specifikovaných v dokumentu. Účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky tento dokument nepředložil, hodnotící komise tedy požádala účastníka, aby tento dokument doplnil. Hodnotící komise posoudila výkaz výměr v nabídce účastníka a požádala účastníka, aby objasnil splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci a jejích přílohách uvedením obchodních názvů, případně kódů od výrobce tak, aby bylo možné jednoznačně definovat a vyhledat výrobky u položek specifikovaných v příloze č. 2 výzvy k objasnění nabídky.

Hodnotící komise stanovila účastníkovi lhůtu pro doručení svého objasnění do tří pracovních dnů od doručení výzvy k objasnění nabídky.

Účastník ve stanovené lhůtě předložil dokumenty k objasnění nabídky – upravený časový a finanční harmonogram postupu výstavby, vyplněnou přílohu č. 1 tohoto protokolu a vyplněnou přílohu č. 2 tohoto protokolu. Hodnotící komise posoudila objasnění účastníka a konstatuje, že některé účastníkem definované výrobky jednoznačně nesplňují požadavky zadavatele stanovené v zadávací (resp. v projektové) dokumentaci. Konkrétně se jedná o to, že účastník na nátěr ocelových zárubní (položka č. 49 tabulky objasnění) nabízí Balakryl - Balakryl kov 2 v 1, tato nabídka účastníka nesplňuje požadavek zadavatele stanovený v příloze zadávací dokumentace č. 4 Projektová dokumentace – technická zpráva a položka v rozpočtu – (Nátěr syntetický kovových konstrukcí 2x + 1x email), neboť nabízený výrobek není syntetika, tak jak zadavatel požadoval, ale akrylát – čili vodou ředitelný nátěr. Účastník dále nabízí úchyty na dvířkách kuchyňské linky v provedení chrom (položka č. 55 tabulky objasnění), provedení úchytek v chromu nesplňuje požadavek zadavatele stanovený v příloze zadávací dokumentace č. 4 Projektová dokumentace - Výkres č. D1.1 – 12.1 – Výpis výrobků příloha č.1, kde je požadováno provedení úchytlů na dvířkách kuchyňské linky z materiálu broušený nerez. Zadavatel dále stanovil požadavek v příloze zadávací dokumentace č. 4 Projektová dokumentace - Výkres č. D1.1 – 12.1 – Výpis výrobků příloha č.1 na provedení dřezu s odkapávací plochou, uchazeč však nabízí nerezový dřez ALVEUS BASIC 10 (uvedený v položce č. 23 tabulky objasnění), který je bez odkapávací plochy, což opět nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci. Z výše uvedeného je zřejmé, že plnění nabízené účastníkem nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.

Zadavatel se z výše uvedených důvodů rozhodl, že nabídku uchazeče SYNER, s.r.o., podanou v rámci veřejné zakázky s názvem „Rekonstrukce bytových jader v domech Laštůvkova 14,16,33,35, Wollmanova 1-11 lichá, Valouškova 8,12, Píškova 14 a Vondrákova 17,19,21,23, Brno-Bystrc“ vylučuje.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.

Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:

S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva, proto nelze uvést označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Ve lhůtě pro podání nabídek byly podány celkem dvě nabídky, a to nabídka společnosti SYNER, s.r.o., Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec 460 01 Liberec a nabídka společnosti Hrušecká stavební spol. s r.o., Hrušky, U zbrojnice 588, PSČ 69156. Na základě provedeného hodnocení byla nabídka společnosti SYNER, s.r.o., Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec 460 01 Liberec vyhodnocena dle hodnotících kritérií jako nejvhodnější, u této nabídky proběhlo též posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, po provedeném posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení včetně vyžádaného objasnění nabídky účastníka zadávacího řízení konstatovala hodnotící komise, že nabídka účastníka nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, z tohoto důvodu byl účastník SYNER, s.r.o., Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec 460 01 Liberec zadavatelem vyloučen. Vzhledem k tomu, že účastník SYNER, s.r.o., Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec 460 01 Liberec byl s konečnou platností ze zadávacího řízení vyloučen, zůstal v zadávacím řízení pouze účastník Hrušecká stavební spol. s r.o., Hrušky, U zbrojnice 588, PSČ 69156. V souladu s § 127 odst. 2 písm. h) zákona se zadavatel rozhodl zadávací řízení zrušit, neboť v něm zůstal jediný účastník.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podávány písemně v listinné podobě, neboť zákon podání nabídek v listinné podobě uvedenému zadavateli umožňuje, povinnost používat elektronické komunikační prostředky mezi zadavatelem a dodavatelem pro tohoto zadavatele platí až od 18. 10. 2018.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona

V Brně, dne 5. 5. 2017

Ing. Petr Kolář, jednatel
RPA Tender, s.r.o.