



MĚSTO HODONÍN

Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín

VÁŠ DOPIS ZN:

ZE DNE :

SPIS. ZNAČKA: MUHO/2013/18206/OIaÚ

Č.J.

89462/2013

uveřejněno na profilu zadavatele
(v souladu s výhradou zadavatele)

VYŘIZUJE : Sylva Demjanovič

TEL : 518/316 467

FAX.: 518/353 686

E-MAIL.: demjanovic.sylva@muhodonin.cz

Oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a vyloučení uchazečů ze zadávacího řízení

Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce a výrok zadavatele

1.1. Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce umělého povrchu – atletický ovál**

1.2.

Zadavatel: Atletický klub Hodonín

Adresa zadavatele: Sukova 4140, 695 01 Hodonín

IČ zadavatele: 66610176

Zastoupený: Petr Šíma – předseda

Kontaktní osoba: Město Hodonín pověřené prováděním administrace zadávacího řízení,
Ing. Josef Prokop, vedoucí odboru investic a údržby Městského úřadu
Hodonín, Sylva Demjanovič, zástupce vedoucího odboru investic a
údržby Městského úřadu Hodonín

1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: Veřejná zakázka na stavební práce

1.4. Forma zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Rekonstrukce umělého povrchu – atletický ovál“

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona rozhodl o vyloučení uchazečů z účasti v zadávacím řízení a v souladu s ust. § 81 odst. 1 zákona o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona a 81 odst. 5 zákona oznamuje uchazečům rozhodnutí o jejich vyloučení z účasti v zadávacím řízení a rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, které přijal takto:

1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona rozhoduje o vyloučení uchazeče č. 2 PROSTAVBY, a.s., Dědina 47, 683 54 Otnice, IČ 27713130, z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení výše označené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci výslovně požadoval (čl. 6), aby uchazeč v rámci své nabídky předložil „kopii platného oprávnění vydaného výrobcem nebo autorizovaným prodejcem k pokládce nabízeného umělého povrchu a kopie příslušných platných certifikátů IAAF pro nabízené umělé povrchy“. Tyto dokumenty nabídka uchazeče č. 2 neobsahovala. Uchazeč byl vyzván k doplnění těchto dokladů, na což reagoval mailovou zprávou, v níž uvedl, že uchazeč není momentálně schopen požadované doklady doložit.

Hodnotící komise následně v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona nabídku uchazeče č. 2 vyřadila z hodnocení pro nesplnění požadavků zadavatele, což je důvodem pro vyloučení uchazeče č. 2 z účasti v zadávacím řízení.

2. Zadavatel v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona rozhoduje o vyloučení uchazeče č. 3 SPORT–TECHNIK BOHEMIA s.r.o., Sokolovská 40, 186 00 Praha, IČ 49618555, z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení výše označené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Nabídka uchazeče č. 3 nesplňovala všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a dále povinné zákonné náležitosti ve smyslu ust. § 68 odst. 3 zákona.

Zadavatel v zadávací dokumentaci výslovně požadoval (čl. 6), aby uchazeč v rámci své nabídky předložil „kopii platného oprávnění vydaného výrobcem nebo autorizovaným prodejcem k pokládce nabízeného umělého povrchu a kopie příslušných platných certifikátů IAAF pro nabízené umělé povrchy“. Tyto dokumenty nabídka uchazeče č. 3 neobsahovala.

Hodnotící komise proto přistoupila k žádosti o vysvětlení a doplnění nabídky uchazeče č. 3 o platné oprávnění vydané výrobcem nebo autorizovaným prodejcem k pokládce nabízeného umělého povrchu a kopii platného certifikátu IAAF pro nabízený umělý povrch a dále o doklady dle ust. § 68 odst. 3 písm. a) a c) zákona.

Uchazeč č. 3 na základě žádosti doplnil pouze kopii platného certifikátu IAAF pro nabízený umělý povrch. Nadále nebyly doplněny požadované doklady:

- platné oprávnění vydané výrobcem nebo autorizovaným prodejcem k pokládce nabízeného umělého povrchu a
- o doklady dle ust. § 68 odst. 3 písm. a) a c) zákona.

Hodnotící komise následně v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona nabídku uchazeče č. 3 vyřadila z hodnocení pro nesplnění požadavků zadavatele, což je důvodem pro vyloučení uchazeče č. 3 z účasti v zadávacím řízení.

3. Zadavatel v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona rozhoduje o vyloučení uchazeče č. 4 TUBEKO SPORT spol. s r.o., Rynholec 364, 271 01 Nové Strašecí, IČ 49825020, z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení výše označené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Nabídka uchazeče č. 4 neobsahovala povinné zákonné náležitosti ve smyslu ust. § 68 odst. 3 zákona.

Uchazeč č. 4 byl v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona požádán, aby doplnil výše označené doklady (v případě uchazeče, který je společností s ručením omezeným postačovaly doklady dle ust. § 68 odst. 3 písm. a) a c) zákona), a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů od doručení žádosti.

Na tento požadavek zadavatele uchazeč č. 4 ve stanovené lhůtě nikterak nereagoval a jeho nabídka musela být hodnotící komisí v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona vyřazena z dalšího hodnocení, což je důvodem pro vyloučení uchazeče č. 4 z účasti v zadávacím řízení.

4. Zadavatel na základě ustanovení § 81 odst. 1 zákona na základě vyhodnocení hodnotící komise ve věci uvedené veřejné zakázky rozhoduje o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče PRAGOSPORT a.s., Sokolovská 40, 186 00 Praha, IČ 18628010.

Další pořadí: 2. místo – EKKL a.s., Altýře 582, 767 01 Kroměříž, IČ 27752771

Zadavatel na základě ustanovení § 82, odst. 4 zákona ve věci uvedené veřejné zakázky rozhoduje o uzavření smlouvy s uchazečem, který se umístil jako první v pořadí – PRAGOSPORT a.s., Sokolovská 40, 186 00 Praha, IČ 18628010. Neposkytne-li řádnou součinnost ve smyslu ustanovení § 82 odst. 4 zákona, zadavatel rozhoduje o uzavření smlouvy s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí – EKKL a.s., Altýře 582, 767 01 Kroměříž, IČ 27752771.

Odůvodnění:

Zadavatel na základě zprávy o posouzení a hodnocení nabídek vypracované hodnotící komisí rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, kdy kritériem byla nejnižší nabídková cena. Nejvhodnější nabídku na základě uvedeného kritéria předložil uchazeč PRAGOSPORT a.s., Sokolovská 40, 186 00 Praha, IČ 18628010, na druhém místě se v hodnocení umístil uchazeč EKKL a.s., Altýře 582, 767 01 Kroměříž, IČ 27752771. Ostatní uchazeči byli ze zadávacího řízení vyloučeni z důvodů uvedených výše a jejich nabídky tak nebyly hodnoceny.

Poučení o opravném prostředku:

Námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení může stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Před uplynutím lhůty pro podání námitek a jsou-li námítky podány včas, do doručení rozhodnutí o námítkách, nesmí zadavatel podle § 82 odstavec 1 zákona uzavřít smlouvu či zrušit zadávací řízení.

V Hodoníně dne 18.9.2013

.....
Ing. Josef Prokop
za město Hodonín, odbor investic a údržby,
pověřené výkonem zadavatelských činností