

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY „Splašková kanalizace a ČOV v obci Mirošov, zhotovitel“, dle vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Zadavatel	<i>Obec Mirošov</i>
Sídlo	<i>Mirošov 27, 592 55 Bobrová</i>
IČ	<i>00599590</i>
EV. číslo VZ ve VVZ	<i>365543</i>

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele dle § 1 vyhlášky č. 232/2012

Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	<i>Zajištění čištění odpadních vod a to tak, aby byly splněny hodnoty dle příslušných předpisů ČR a EU.</i>
Popis předmětu veřejné zakázky	<i>Předmětem Veřejné zakázky na realizaci Splaškové kanalizace a ČOV v obci Mirošov je výstavba nové splaškové kanalizace v délce 3.422 m a mechanicko-biologické ČOV o kapacitě 240 EO.</i>
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	<i>Realizací veřejné zakázky (VZ) dojde k naplnění zákonných požadavků kladených na Zadavatele v oblasti životního prostředí, konkrétně čištění odpadních vod v souladu s příslušnými předpisy ČR a EU.</i>
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	<i>1.3.2014 – 30.5.2015</i>

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele dle § 2 vyhlášky č. 232/2012

Popis změn v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny oproti skutečnostem uvedeným podle §1	<i>Žádné</i>
Popis změn v popisu předmětu veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle §1	<i>Žádné</i>
Popis změn vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele oproti skutečnostem uvedeným podle §1	<i>Žádné</i>
Popis změn v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle §1	<i>Žádné</i>
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů)	<i>V případě nerealizace této VZ nebude zajištěno čištění odpadních vod v souladu s požadavky Směrnice Rady 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod a obyvatelům nebude umožněno ekologické nakládání s odpadními vodami.</i> <i>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je ošetřeno smluvními sankcemi ve smlouvě o dílo. Případné vady a nedodělky řeší smlouva o dílo včetně smluvních sankcí za nesplnění podmínek ve smlouvě uvedených. Riziko snížení kvality plnění je navíc eliminováno požadavkem na odbornou způsobilost personálu dodavatele. Možnost vynaložení dalších finančních nákladů je zohledněna ve smlouvě o dílo, jež je nedílnou součástí zadávací dokumentace.</i>

Varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky	Žádné
Vliv veřejné zakázky na plnění plánovaného cíle	<i>Bez realizace veřejné zakázky není možné splnit plánovaný cíl – ekologické nakládání s odpadními vodami</i>
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	Žádné

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací.	<i>Celkový finanční objem požadovaných osvědčení činí celkem 40mil. Kč, což je méně než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (PHVZ). Požadavky na jednotlivá osvědčení pak nepřekračují 50% PHVZ a odpovídají předmětu, charakteru a rozsahu plnění.</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	<i>Nepožadováno</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.	<i>Zadavatel nepožaduje pro osobu odpovědnou za plnění předmětu veřejné zakázky (VZ) na pozici stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.</i>
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	<i>Nepožadováno</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	<i>Nepožadováno</i>

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele dle § 5 Vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel omezuje využití subdodávek na předmětu plnění VZ. Bliže v zadávací dokumentaci	<i>Vzhledem ke skutečnosti, že Projekt je spolufinancován z Operačního programu životní prostředí (OPŽP), je Zadavatel povinen se řídit Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP (Závazné pokyny) a tedy v souladu se Závaznými pokyny omezil míru subdodávek.</i>
Zadavatel požaduje, aby uchazeč ve své nabídce uvedl bližší specifikaci položek, tj. ZEJMÉNA výrobce, dodavatele a materiál vč. přesné technické specifikace a	<i>Zadavatel požaduje přesnou specifikaci jím definovaných významných položek z důvodu zajištění vzájemné porovnatelnosti nabídek a jako doložení požadovaných parametrů daných položek.</i>

původu, pro níže uvedené položky výkazu výměr:	
- Trubka plastová kanalizační PP, hladká, s hrdlem, SN 12, DN 250, D=250mm, s=9,40mm, spoj dle ČSN EN. - Trubka plastová kanalizační PP, hladká, s hrdlem, SN 12, DN 300, D=315mm, s=11,90mm, spoj dle ČSN EN. - Trubka plastová kanalizační PP, hladká, s hrdlem, SN 8, DN 250. - Trubka plastová kanalizační PP, hladká, s hrdlem, SN 8, DN 300.	

Odůvodnění obchodních podmínek na stavební práce podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012	
Předmět a rozsah díla	<i>Definice předmětu díla je popsána v návrhu smlouvy. Současně jsou stanoveny i zásady pro vyhotovení dokumentace skutečného provedení.</i>
Cena za dílo	<i>Je vymezen obsah ceny a stanovení podmínek pro její možnou změnu. Ustanovení tohoto článku v návrhu smlouvy vymezuje doklady rozhodné pro sjednanou cenu a popisuje postupy smluvních stran v případě výskytu víceprací a popisuje princip jak by měla být změna sjednané ceny provedena. Toto ustanovení ochraňuje objednatele před neoprávněnými požadavky na zvýšení sjednané ceny.</i>
Platební podmínky	<i>Je stanoven způsob průběžné úhrady v standardních měsíčních splátkách podle rozsahu skutečně provedených prací s následným 10% zádržným. Toto zádržné je motivačním prvkem pro zhotovitele, aby dílo bylo řádně dokončeno s minimalizací vad a nedodělků. Lhůty splatnosti jsou vymezeny v délce 60 dnů, což je optimální doba odpovídající složitosti kontroly provedených prací a je dostatečně krátká na to, aby zhotoviteli působila ekonomické potíže.</i>
Podmínky provádění díla a smluvní závazky objednatele	<i>Cílem ustanovení o staveništi je nastavit pravidla pro předání a převzetí staveniště a současně určit, jaké jsou povinnosti obou smluvních stran v souvislosti s užíváním staveniště. Žádná z podmínek není neobvyklá a spíše představují jen písemné upozornění zhotovitele, na co vše si dát v souvislosti se staveništem pozor. Bez zařazení tohoto bodu by vznikaly nebo mohly vznikat zbytečné kolizní situace. Kontrola stavby v jejím průběhu tvoří významnou povinnost objednatele. V návrhu smlouvy je popsána jejich četnost a základní principy jejich konání. Bez tohoto ustanovení by byla průběžná a pravidelná kontrola provádění stavby komplikovaná.</i>
Bezpečnost, ochrana zdraví a požární ochrana na staveništi	<i>Tato ustanovení chrání objednatele před případným nesprávným nebo normám neodpovídajícím prováděním. Tyto podmínky jsou zcela standardní a žádnému zhotoviteli by při řádném provádění neměly působit potíže ani jej diskriminovat. Jde o běžné a obvyklé podmínky, které se u stavebních prací uplatňují.</i>
Smluvní závazky zhotovitele	<i>Povinnosti definované pro vedení stavebního deníku odpovídají obsahovým náležitostem podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb. Současná praxe přináší mnoho problémů se subdodavatelským plněním veřejných zakázek. Z tohoto důvodu ustanovení v návrhu smlouvy vymezují nezbytnou vazbu mezi subdodavatelem z nabídky dodavatele a dalšími subdodavateli. Souhlas objednatele s využitím subdodavatelů je logickou podmínkou pro omezení negativních praktik. Současně ustanovení řeší i otázku změny subdodavatele, kterým zhotovitel prokazoval kvalifikaci v zadávacím řízení a stanoví, že taková změna možná je, ale jen pokud bude novým subdodavatelem prokázána shodná kvalifikace. Tato podmínka</i>

	naplňuje povinnost zadavatele uloženou mu právním předpisem a je vyřešena zcela logicky a nediskriminačně. Současně je v tomto ustanovení připomenuta zákonná povinnost zhotovitele veřejné zakázky, předložit objednateli po splnění veřejné zakázky seznam subdodavatelů ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Návrh smlouvy stanoví rozsah oprávnění technického dozoru vůči zhotoviteli a současně vymezují zákonnou podmínku zakazu provádění technického dozoru Zhotovitelem nebo osobou s ním propojenou. Protože takovéto zákonné omezení by bylo možné obejít prostřednictvím subdodavatelů, je tato podmínka rozšířena i na osoby subdodavatelů. Tím je vytvořen předpoklad pro to, že v průběhu stavby bude technický dozor nepodjatý a objektivní vůči Zhotoviteli a subdodavatelům Ustanovení návrhu smlouvy o kontrole prací, které budou dalším postupem zakryty. Tyto podmínky jsou zcela standardní a žádnému zhotoviteli by při řádném provádění neměly působit potíže ani jej diskriminovat. Jde o běžné a obvyklé podmínky, které se u stavebních prací uplatňují. Dále návrh smlouvy ukládá zhotoviteli být pojištěn na škodu způsobenou třetím osobám a mít stavebně montážní pojištění min. ve výši 20 mil. Kč. Jedná se o běžný soubor pojištění, které slouží jako ochrana jak pro zadavatele, tak objednatele a svoji výší rozhodně není diskriminační.
Komplexní vyzkoušení	Obchodní podmínky v Návrhu smlouvy vymezují zásady vyzkoušení zhotovitelem dodaných strojů a zařízení, a to jak jednotlivě (individuální vyzkoušení) tak společně (komplexní vyzkoušení). Přitom zhotovitelům neukládají žádné nestandardní povinnosti. Podmínky zkoušek jsou nezbytné pro budoucí jednoznačné vymezení jak mají probíhat a kdy jsou úspěšně dokončeny.
Předání a převzetí předmětu díla	Pro zamezení budoucího sporu definuje návrh smlouvy zásady a lhůty, za kterých má proběhnout předání a převzetí díla a co vše je třeba učinit či zajistit, aby mohlo být dílo považováno za předané. Současně obchodní podmínky stanoví zásady, pokud by objednatel odmítl dílo převzít. Současně je definováno, právo Objednatele převzít dílo i s vadami a nedělkami a je nastaven princip a lhůta jejich následného odstranění.
Záruka za jakost díla	Záruční doba pro je pro stavební práce je stanovena na 60 měsíců a na dodávky strojů a technologických zařízení, na něž výrobce těchto zařízení vystavuje samostatný záruční list, se sjednává v délce lhůty poskytnuté výrobcem, nejméně však v délce 24 měsíců, což je doba plně odpovídající charakteru předmětu veřejné zakázky. Touto podmínkou je současně vymezen důraz na kvalitu dodávek stavebních materiálů, konstrukcí, strojů a technologických zařízení. Délka požadované záruční doby je obvyklá a běžně zhotoviteli staveb poskytovaná a zabezpečuje zadavateli dostatečně dlouhou dobu na zjištění případného nekvalitního plnění. Současně je popsán princip reklamace a povinnosti obou smluvních stran při výskytu reklamované vady. Rozsah případné reklamované vady určit nelze, proto je definována dostatečně dlouhá základní doba pro nástup na odstranění a na vlastní odstranění pro případ, že by při reklamaci nedošlo k dohodě o odpovídajících termínech. Bez těchto ustanovení by neměl objednatel jistotu, že zhotovitel na opravu vady vůbec nastoupí.
Vlastnictví díla a nebezpečí škody na díle	Vlastníkem zhotovovaného díla je od počátku Objednatel. Nebezpečí škody na díle je přisouzeno zhotoviteli až do doby předání a převzetí dokončeného díla, protože objednatel nemá na případnou škodu na díle žádný vliv. Ustanovení odpovídají obecným právním předpisům.
Smluvní sankce a pokuty a bankovní záruky	Za prodlení s dokončením díla je vymezena smluvní pokuta ve výši 100 000 Kč bez DPH za den. Tato pokuta má motivační účinek a odpovídá zásadám poctivého obchodního styku. Ani v případě nezvykle dlouhého prodlení zhotovitele nemá výše smluvní pokuty likvidační charakter. 50 000 Kč bez DPH za každou vadu díla zjištěnou objednatelem v záruční době pokud je neodstraní ve lhůtě 14 dnů po oznámení o vadě. Takovýto soubor smluvních pokut je vůči zhotoviteli velmi mírný, ale podle zadavatele jej přiměřeně motivuje k nástupu na odstraňování zjištěných vad či nedodělků a současně k jejich

	včasnému odstranění. Podle zkušeností zadavatele je ochota zhotovitelů odstraňovat vady předaného díla malá a je nezbytné ji zajistit smluvní pokutou. Smluvní pokuta za nevyklizení staveniště je vymezena ve výši 50.000,- Kč/den, což je odpovídající hodnota pro případy, kdy zadavateli ztěžuje užívání dokončené stavby vlivem existujícího staveniště. Smyslem této pokuty je nutit zhotovitele k urychlenému vyklizení. Smluvní pokuta za porušení ujednání o subdodavatelích je vymezena ve výši 50 000,- Kč bez DPH za každý případ. Takovýto soubor smluvních pokut je vůči zhotoviteli velmi mírný, ale podle zadavatele jej přiměřeně motivuje zajistit požadované skutečnosti po subdodavatelích. Objednatel je povinen uhradit zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 5 mil Kč v případě jednostranného odstoupení od smlouvy. Takto sjednaná smluvní pokuta kompenzuje zhotoviteli náklady vzniklé z dané situace a která může mít za následek i ztrátu dotace. Objednatel požaduje k zajištění závazků zhotovitele poskytnutí bankovní záruky za řádné provedení díla ve výši 10% z ceny díla a za řádné plnění záručních podmínek, ve výši 5% z ceny díla. Bez řádného zajištění je pak provedení veřejné zakázky či uplatnění záručních podmínek velmi obtížné a dochází k ohrožení účelnosti vynaložených finančních prostředků z veřejných zdrojů. Tato hodnota je kompromisem mezi zajištěním objednatele a možnostmi zhotovitele.
--	--

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele dle § 6 Vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základní hodnotící kritérium je nejnižší nabídková cena	S ohledem na předmět veřejné zakázky a cíl je nejvhodnějším hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena.

Odůvodnění přiměřenosti stanovených dílčích hodnotících kritérií dle § 6 Vyhlášky	
Dílčí kritérium	Odůvodnění
Nerelevantní	

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky dle § 7 Vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
PHVZ činí 27,9 mil. Kč bez DPH	PHVZ byla stanovena rozpočtem projektanta dle běžně dostupné a používané cenové soustavy, formou zpracovaných položkových rozpočtů.

V Mirošově dne: 12. 11. 2013


 Jméno, příjmení, funkce, podpis
 MILOŠ ŠTURSA
 STAROSTA OBCE MIROŠOV