



IS engineering s.r.o.
provozovna:
8.března 4812/2a, Jihlava 586 01

Spisová značka: C 18277 vedená u rejstříkového soudu v Hradci Králové

IČ: 25975609
DIČ: CZ25975609

DS: vpmcxcm

tel./fax: 569433042
569433043 -4
mail: info@iseng.cz

web: www.iseng.cz

Zájemci o veřejnou zakázku

Naše značka:

Vyřizuje: Alena Hubená
Mob.: +420725884434

Jihlava, 13. 3. 2013

**Věc: Veřejná zakázka na stavební práce
Protipovodňová opatření Svazku obcí Podoubraví
- dodatečné informace č. 03**

V zastoupení zadavatele Svazek obcí Podoubraví, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř, IČ: 70924937 zveřejňujeme odpověď na žádost o dodatečné informace č. 03

Dotaz č. 1:

V dodatečných informacích č. 2, je v odpovědi na dotaz č. 2 uvedeno:

„Uchazeč musí být schopen doložit funkčnost systému na jakémkoliv telefonu a tím podmínku zadavatele splní.“

Jak si máme tento požadavek vysvětlovat resp. jakou formou, v rámci výběrového řízení, zadavatel požaduje doložení funkčnosti systému na jakémkoliv telefonu?

Odpověď č. 1:

Ano, uchazeč doloží funkčnost systému na jakémkoliv tzv. „chytrém“ (smart) telefonu (viz. Doplňující informace č. 2). Smart telefony nejsou a nebudou součástí této nabídky.

Dotaz č. 2:

V dokumentu s názvem souboru „1a Technické podmínky“ zadávací dokumentace, v části 2.1.2 je vznesen tento požadavek: *„každý uchazeč musí popsat digitální protokol, který využívá“*. V části 7 „Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky“ v dokumentu „Zadávací podmínky textová část zadávací dokumentace veřejné zakázky na dodávky a služby zadané v otevřeném nadlimitním řízení“ (dále jen Zadávací podmínky) - není přidělen prostor pro popis uvedeného protokolu. Ve které části nabídky má být doložen popis protokolu, ale i další dokumenty a informace, které zadavatel požaduje v dokumentu s názvem souboru „1a Technické podmínky“?

Odpověď č. 2:

Popis protokolu bude doložen na samostatném listu s nadpisem „Popis digitálního protokolu“ jako součást předávacího procesu dokončené veřejné zakázky.

Dotaz č. 3:

V dokumentu s názvem souboru „1a Technické podmínky“ zadávací dokumentace jsou nejasnosti v terminologii použitých názvů částí dodávky, které se objevují v tomto dokumentu. Jedná se o názvy částí: „řídící pult“, „řídící pracoviště“, „ovládací pracoviště“ a „řídící stanoviště“. Dále nejsou v dokumentu jednoznačně vysvětleny některé použité zkratky, které evidentně nekorrespondují s pojmy používanými v dokumentu Zadávací podmínky a tyto zkratky nejsou všeobecně známé. Jedná se o zkratky: BMIS, LVS,

MIS. Žádáme o vymezení pojmů a přesnou specifikaci a složení jednotlivých částí dodávky dle použitých pojmů a jejich funkci. Dále žádáme o popis zkratk a jejich souvislost s dokumentem

Odpověď č. 3:

Název části „řídící pult“ označuje prvek, který uživatel využívá k ovládání BMIS

Názvy částí „řídící pracoviště“, „ovládací pracoviště“ a „řídící stanoviště“ jsou souznačné pojmy.

Terminologické zkratky BMIS, LVS, MIS jsou užívány v odborné komunikaci např. Ministerstvem životního prostředí České republiky (MŽP ČR) a znamenají:

BMIS – bezdrátový místní informační systém

LVS – lokální výstražný systém

BIS – místní informační systém

Dotaz č. 4:

V dokumentu s názvem souboru „1a Technické podmínky“ zadávací dokumentace, část 2.2 odrážka osmá je uveden tento požadavek: „systém musí umožňovat připojit vzdálené pracoviště“. Z uvedeného popisu není jasná definice, co je vzdálené pracoviště, z čeho se skládá, jaké má obsahovat funkce. Dále není jasné, co měl zadavatel na mysli z hlediska definování priorit. Informace uvedené u této odrážky jsou celkově nejasné. Žádáme o vyjasnění požadavků na vzdálené pracoviště a srozumitelnější vysvětlení požadovaných priorit.

Odpověď č. 4:

Instalovaný systém musí umožnit vzdálený přístup především prostřednictvím místní sítě nebo internet, ale vzdálené pracoviště není předmětem nabídky uchazeče.

Dotaz č. 5:

Součástí veřejné zakázky je mimo samotné dodávky zařízení i jeho instalace na veřejném prostranství včetně upevnění zařízení (na sloupy VO, střechy, budovy a další objekty), elektroinstalačních prací, programování a nastavení zařízení dle požadavků zadavatele popř. další související práce. Vzhledem k rozsahu a charakteru díla se domníváme, že zadávací dokumentace není v takové podrobnosti, aby bylo jednoznačné, jak budou některé instalační a související práce prováděny. U zakázek podobného rozsahu je obvyklé, a zadavateli zcela běžně požadované, vypracování realizační projektové dokumentace (dále jen RPD) dle příslušných norem, která je zadavatelem schválena a teprve podle schválené RPD je dílo realizováno. Po realizaci díla je běžné, že dodavatel vypracuje dokumentaci skutečného provedení (dále jen DSP), která dokládá skutečný stav díla. Požadavek zadavatele na vypracování RPD ani DSP není nikde v Zadávací dokumentaci uveden. Z dokumentů, které zadavatel přiložil jako součást zadávací dokumentace, implicitně vyplývá, že pro plnění díla požadovaného rozsahu, je projektová dokumentace nezbytná. Viz dokumenty:

1. Technické požadavky na koncové prvky varování připojované do jednotného systému varování a vyznění:

- Čl. 11, str. 5 uprostřed - „c) další prvky - výkon dalších prvků se řídí podle projektu při dodržení ČSN EN 368012 (IEC 60849) Nouzové zvukové systémy.“

Čl. 20 str. 11 - „O případném rozšíření této plochy o maximálně 50 % může v odůvodněných případech rozhodnout HZS kraje na základě žádosti dodavatele podložené projektovou dokumentací. O případném rozšíření této plochy o maximálně 100 % může v odůvodněných případech rozhodnout GŘ HZS ČR na základě žádosti dodavatel podložené projektovou dokumentací a souhlasného vyjádření příslušného HZS kraje.“

2. Lokální výstražné a varovné systémy v ochraně před povodněmi:

- Čl. 6.2, str. 64 - „V případě rozsáhlejších systémů se doporučuje ještě před zahájením zadávacího řízení nechat zpracovat realizační studii nebo projekt“.

- Čl. 6.2, str. 64 - „Požadavky na instalaci zařízení a případně stavební úpravy (doložit výkresy případně projektem)“.

- Čl. 6.7, str. 66 - „Přílohami zadávací dokumentace může být projektová dokumentace nebo jiná technická dokumentace v rozsahu a podrobnosti nezbytné pro zpracování nabídky.“

Má uchazeč zpracování RPD a DSP ocenit? Jakým způsobem má tyto položky uvést do Soupisu dodávek a prací, aby byla zřejmá jejich cena? Nebo RPD obdrží vybraný uchazeč od zadavatele před.

zahájením realizace díla a DSP zajistí zadavatel po dokončení díla? Nebo zadavatel předpokládá realizaci díla bez vypracování RPD a následně DSP v rozsahu a detailu dle příslušných norem?

Odpověď č. 5:

Stávající dokumentace určuje prvky, které se mají namontovat a určuje dohodnutá místa pro montáž těchto prvků.

Zadavatel nepředpokládá zajištění jiné dokumentace pro realizaci či po realizaci.

Uchazeč musí vždy postupovat dle platných norem souvisejících s předmětem plnění.

Dotaz č. 6:

Z části dokumentu „Zákresy rozmístění rozhlasu, čidla, srážkoměrů“ není jasné, na kterém místě mají být umístěny položky „obousměrná komunikace“. Žádáme o doplnění uvedených komponent do zákresů umístění. Není nám jasné, zda položky uvedené v Soupisu dodávek a prací v části „Obousměrná komunikace“ patří k zajištění obousměrné komunikace venkovních přijímačů nebo k zajištění obousměrné komunikace čidel vodní hladiny. Prosíme o dopracování ZD v souladu s prováděcí vyhláškou 230/2012 Sb.

Odpověď č. 6:

Obousměrné moduly se umístí dle situací.

„Obousměrná komunikace“ patří k přenosu dat z řídicích jednotek čidel vodní hladiny i dat z napojených venkovních přijímačů.

Dotaz č. 7:

Následující dotazy se týkají obsahu a kvality Soupisů dodávek a prací. V Soupisu dodávek a prací „Sloupno, Uhelná Příbram“ není zcela jasné, jestli poptávaná cena zahrnuje pouze montáž nebo i dodávku materiálu (tj. vodočetnou lať a související montážní materiál, který však není podrobně rozepsán). Prosíme o vysvětlení, co má nabízená cena všechno zahrnovat? Co si máme představit za podobné služby pod pojmem „apod.“ v položce „-oživení a nastavení systému, zaškolení apod.“? Co zahrnují „ostatní režijní náklady“ v poslední položce soupisů dodávek a prací (mimo Sloupno, Uh.Příbram)? Co znamená pojem „(verze 2v1)“ u položky „Vysílači zařízení (verze 2v1)“? Nikde v dokumentaci tento pojem není vysvětlen. Na základě získaných propagačních materiálů od výrobců těchto systémů se označení „(verze 2 v 1)“ objevuje v souvislosti s konkrétním provedením řídicího pracoviště konkrétního výrobku s obchodním označením SARAH vyráběného společností BĀRTEK ROZHLASY, s.r.o. (IČ: 27781275). Znamená to tedy, že zadavatel požaduje právě tento výrobek a struktura položek Soupisu dodávek a prací odpovídá tomuto výrobku? Co znamená označení „SP/30 W“ v položkách „- reproduktor SP/30 W“? Jedná se o konkrétní typ reproduktoru SP s výkonem 30W? V dokumentu s názvem souboru „1a Technické podmínky“ zadávací dokumentace v bodě 2.3. je minimální požadovaný výkon reproduktor 15W. Co je myšleno pod položkou „- digitální záznamník zpráv“? V dokumentu s názvem souboru „1 a Technické podmínky“ zadávací dokumentace, ve které je nejasně popsána skladba tzv. „ovládacího pracoviště“, „řídicího stanoviště“ či „řídicího pracoviště“ není taková položka nikde uvedena ani technicky specifikována. Popsaná položková skladba a struktura „řídicího“ či jinak nazvaného pracoviště neodpovídá struktuře uvedené v Soupisu dodávek a prací. Znamená to, že skladba „Řídicího pracoviště“ dle Soupisu dodávek a prací odpovídá struktuře konkrétního požadovaného výrobku?

Prosíme o dopracování ZD v souladu s prováděcí vyhláškou 230/2012 Sb.

Odpověď č. 7:

V soupisu prací obsahuje „Sloupno, Uhelná Příbram“ dodávku a montáž vodočetné latě.

V položce *Doprava a ostatní režijní náklady* ocení uchazeč náklady na dopravu do místa plnění a ostatní režijní náklady, pokud takové uchazeč má.

Označení 2v1 znamená dvě funkce v jednom zařízení tj. jedná se o zařízení, které umožňuje ovládání bez napojení na PC v plném rozsahu, ale musí umožňovat napojení PC a ovládání softwarovou aplikací

Označení SP/30 W je výkazu uvedeno nadbytečně, protože zadavatel požaduje minimální výkon reproduktoru 15W.

Digitální záznamník zpráv je záznamník mluveného slova pro pozdější reprodukci.

Řídící pracoviště (ovládací pracoviště, řídící stanoviště) bude sestaveno jako výsledek nabídky uchazeče dle zadávací dokumentace.

INFORMACE ZADAVATELE:

Vzhledem k termínu podání dotazu a poskytnutí dodatečných informací před podáním nabídek, zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 22. 3. 2013 do 10:00 hod. Otevírání obálek s nabídkami proběhne na adrese Městský úřad Chotěboř, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř v 10:05 hod dne 22. 3. 2013 (ihned po podání nabídek).

S pozdravem
Ing. Jiří Pohořelý
jednatel společnosti

