



Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel: Obec Radovesnice I

Lošanská 23
28002 Radovesnice I
IČO: 00639737

Název VZ: Splašková kanalizace a kanalizační přívaděč Radovesnice I

Zadavateli byl doručen dále uvedený dotaz a zadavatel k němu poskytuje dále uvedenou informaci:

1. (a) **Dotaz:** Žádáme zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení. Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu. Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele. Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka

z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému. Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.

- (b) **Odpověď:** Nejedná se o dotaz směřující k vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel chápe názor tazatele a v každém případě se bude chovat v souladu se ZZVZ.

Podle výkladu se nejedná o „mezeru“ v zákoně, ale transparentnost a přezkoumatelnost je zajištěna u elektronických nabídek právě tím, že je úkon proveden v elektronické podobě a celý jeho obsah je tak zachycen.

Pokud tazatel nesouhlasí s právní úpravou, je na místě aby zvolil jiné prostředky, než argumentaci v zadávacím řízení.

Zadavatel upozorňuje, že při zadávacím řízení je vázán nejen ZZVZ, ale i dotačními podmínkami. Právě k požadavku poskytovatele dotace bylo ze zadávací dokumentace vypuštěno ustanovení o veřejném otevírání nabídek, které zákon u elektronických nabídek sice nepředpokládá, ale dle právního názoru administrátora ani nevylučuje.

Zadavatel ověří stanovisko poskytovatele dotace k této otázce a případné informace sdělí k žádosti účastníka po otevírání nabídek, neboť poskytování bez žádosti, např. formou uveřejnění na profilu, neobsahuje právní úprava ani u listinné formy nabídek.

2. (a) **Dotaz:** V předaném soupisu prací a dodávek je v části „VRN - Vedlejší a ostatní náklady“ následující položka:

13	K	011303000	Archeologická činnost bez rozlišení	Kč	1,000
----	---	-----------	-------------------------------------	----	-------

Protože tuto povinnost má v celém rozsahu dle § 22 zákona o státní památkové péči v kompetenci stavebník (zadavatel), žádáme tímto o odstranění této položky ze soupisu prací a dodávek.

- (b) **Odpověď:** Zadavatel aktualizuje výkaz výměr, položka bude odstraněna.

3. (a) **Dotaz:** V předaném soupisu prací a dodávek je v části „VRN - Vedlejší a ostatní náklady“ následující položka:

10	K	043002007	Jiskrová zkouška	Kč	1,000
----	---	-----------	------------------	----	-------

Vzhledem k tomu, že se na této zakázce nevyskytuje montáž a dodávka ply-

novodního potrubí ani zařízení, žádáme zadavatele o vysvětlení, čeho se tato zkouška týká a bližší specifikaci této položky. V případě, že se tato položka dostala do zadaného výkazu výměr omylem, žádáme o její odstranění.

- (b) **Odpověď:** Zadavatel aktualizuje výkaz výměr, položka bude odstraněna.
4. (a) **Dotaz:** V Technické zprávě části „ IO2 01 – Kanalizace splašková – gravitační“ je v bodě 3.2.3 uvedeno následující: „ Postup prací je třeba přizpůsobovat doporučením stanoveným v Závěrečné zprávě orientačního inženýrsko - geologického průzkumu (RNDr. Milan Hušpauer, ze dne 7.11.2012).“
Inženýrsko-geologický průzkum není součástí předaných podkladů, žádáme tímto zadavatele o poskytnutí tohoto dokumentu.
- (b) **Odpověď:** Zadavatel poskytuje jako přílohu.
5. (a) **Dotaz:** V předaných podkladech jsme nenašli Stavební povolení a Vyjádření dotčených orgánů a správců sítí, žádáme tímto zadavatele o poskytnutí těchto dokumentů.
- (b) **Odpověď:** Zadavatel poskytuje jako přílohu.
6. (a) **Dotaz:** V předaném výkazu výměr nejsou položky pro přemístění a manipulaci se zeminou pro zpětný zásyp. Domníváme se tedy správně, že zpětný zásyp bude v celém rozsahu proveden výkopovou zeminou, a zemina pro tyto účely bude od vyhloubení až po zpětný zásyp uložena těsně vedle výkopové rýhy?
- (b) **Odpověď:** Ano, je uvažováno uložení zeminy „na odhoz“, tedy podél výkopu.
7. (a) **Dotaz:** U položek pro přemístění zeminy k uložení na skládce je uvažováno se vzdáleností 2 km. Vzhledem k tomu, že v tak malé vzdálenosti žádná skládka odpadu není, žádáme tímto zadavatele o opravu na přemístění do 10 km + doplnění položky příplatku k přemístění za každý další km tak, aby výkaz výměr odpovídal realitě. Toto se týká všech stavebních objektů.
- (b) **Odpověď:** Zadavatel aktualizuje výkaz výměr.
8. (a) **Dotaz:** U položek pro přemístění suti k uložení na skládce je uvažováno se vzdáleností 1 km. Vzhledem k tomu, že v tak malé vzdálenosti žádná skládka odpadu není, žádáme tímto zadavatele o opravu na přemístění do 10 km + doplnění položky příplatku k přemístění za každý další km tak, aby výkaz výměr odpovídal realitě. Toto se týká všech stavebních objektů.
- (b) **Odpověď:** Zadavatel aktualizuje výkaz výměr.
9. (a) **Dotaz:**
U položek pro přemístění suti a uložení suti na skládce jsou uvedena různá množství, pro příklad v části „IO 01 - Kanalizace gravitační splašková - Kanalizace Radovesnice“:

70	K	997221551	Vodorovná doprava suti ze sypkých materiálů do 1 km	t	2 885,694
----	---	-----------	---	---	-----------

71	K	997221845	Poplatek za uložení odpadu z asfaltových povrchů na skládce (skládkové)	t	2 331,043
----	---	-----------	---	---	-----------

Vzhledem k tomu, že se v daném objektu nevyskytuje jiná položka ke skládání odpadu, měly by být hodnoty shodné. Tento nesoulad se vyskytuje u všech stavebních objektů. Nesoulad může být způsoben tím, že v předaném výkazu výměr chybí položka pro skládání odpadu vzniklého touto položkou:

1	K	113107222	Odstranění podkladu pl přes 200 m2 z kameniva drceného tl 200 mm	m2	2 478,978
---	---	-----------	--	----	-----------

Žádáme tímto zadavatele o opravu výkazu výměr a doplnění položek pro skládání všech odpadů které během výstavby vzniknou.

(b) **Odpověď:** Zadavatel aktualizuje výkaz výměr.

Praha dne 6. června 2019

Mgr. Michal Trkal, advokát