

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

obdobně jako ve smyslu § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A ZAKÁZCE

- 1.1. Název zakázky: **Výkon inženýrské činnosti a technického dozoru na akci „Komunikace u hřiště – I.etapa“**
- 1.2. Identifikační údaje o zadavateli
Název: Obec Senetářov
Sídlo: Senetářov 116, 679 06 Jedovnice
IČ: 006 37 203
- 1.3. Zakázka podle předmětu: Zakázka na IČ a TDI
- 1.4. Forma zadávacího řízení: Výzva k předložení nabídek
- 1.5. Limit zakázky: Zakázka malého rozsahu

2. SEZNAM VYZVANÝCH ZÁJEMCŮ

Pořadové číslo	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Ulice	Město (včetně PSČ)
1.	Ing.Radomil Jaroš	620 89 943	Humenná 2	625 00 Brno
2.	BESTA – Ing Brázda s.r.o.	253 09 714	Smetanova 4	678 01 Blansko
3.	Ing.Jaromil Richterjork	756 92 490	Čapkova 1300/2	678 01 Blansko

3. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Ing.Radomil Jaroš	620 89 943	21.09.2015	-----
2.	BESTA – Ing Brázda s.r.o	253 09 714	21.09.2015	-----
3.	Ing.Jaromil Richterjork	756 92 490	-----	-----
4.				

4. VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise ověřila v obchodním rejstříku nebo živnostenském rejstříku, že zda všichni dodavatelé mají oprávnění k činnosti, která je předmětem této zakázky a zda vypracovali nabídku v rozsahu stanoveném výzvou, a to zda předložili:

Hodnotící komise posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že hodnocené nabídky jsou vypracovány v souladu se zadávacími podmínkami.

5. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
---	Žádná nabídka nebyla komisí vyřazena.

6. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Základním hodnotícím kritériem pro zadání zakázky byla nejnižší nabídková cena. Nabídky, které nebyly vyřazeny ze zadávacího řízení, byly seřazeny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty.

7. SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání zakázky bylo stanoveno základní kritérium nejnižší nabídková cena bez DPH.

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky).

Číslo nabídky	Obchodní firma	Cena v Kč bez DPH
1.	BESTA – Ing Brázda s.r.o	17 800,-
2.	Ing.Radomil Jaroš	21 000,-
3.		
4.		

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů obdobně jako ve smyslu § 77 odstavec 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Z hlediska obsahové shody nabídkových cen vyplývá, že všichni uchazeči ocenili všechny požadované rozpočtové položky.

8. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Hodnotící komise v souladu se zadávací dokumentací a čl. 6 této zprávy jako nejvhodnější vyhodnotila nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní firma	Cena v Kč bez DPH
1.	2.	BESTA – Ing Brázda s.r.o	17 000,-
2.	1.	Ing.Radomil Jaroš	21 000,-
3.			
4.			

Nejvhodnější nabídkou je nabídka společnosti BESTA – Ing Brázda s.r.o, neboť splňuje zadávací podmínky a obsahuje nejnižší nabídkovou cenu bez DPH.

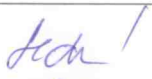
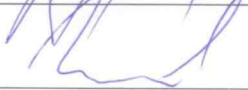
9. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

10. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Datum: 21.09.2015

Jana Sedláková			
Josef Šíbl			
Milan Musil			

11. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI

Zpráva byla předána zadavateli dne	22.09.2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Jana Sedláková
Podpis oprávněné osoby zadavatele	

12. ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Zadavatel výše uvedené zakázky na základě návrhu hodnotící komise rozhodl o tom, že nejvhodnější nabídku předložil uchazeč:

1. místo nabídka č. 2.

Obchodní firma: BESTA – Ing Brázda s.r.o

Sídlo: Smetanova 4, 678 01 Blansko

IČ: 253 09 714

Další v pořadí se umístili nabídky:

2. místo nabídka č. 1.

Obchodní firma: Ing.Radomil Jaroš

Sídlo: humenná 2, 625 00 Brno

IČ: 620 89 943

3. místo nabídka č. nebyla dodána

Obchodní firma:

Sídlo:

IČ:

Oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky oznámí zadavatel elektronicky (e-mailem) vybranému uchazeči s výzvou k zahájení jednání o uzavření smlouvy. Současně oznámí výsledek výběrového řízení elektronicky (e-mailem) všem dodavatelům, kteří předložili nabídku.

Datum podpisu	23.09.2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Jana Sedláková starostka
Podpis oprávněné osoby zadavatele	