

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

v souladu s § 80 zákona 137/2006 Sb. v platném znění (dále jen „ZVZ“),
v rámci otevřeného zadávacího řízení na veřejnou zakázku

„Bankovní záruka a úvěr pro Frýdlantskou vodárenskou společnost, a.s.“

Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Frýdlantská vodárenská společnost a.s.
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Zahradní 768, 464 01 Frýdlant
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Petr Olyšar – ředitel a člen představenstva a Jana Machová – členka představenstva

Složení hodnotící komise

Hodnotící komise jmenovaná zadavatelem ve složení řádný člen (náhradník):

1.	Petr Olyšar	Ředitel FVS, a.s.
	Stanislav Baláž	Pracovník provozu P03, FVS, a.s.
2.	Jana Machová	Vedoucí provozu P02, FVS, a.s.
	Roman Augsten	Pracovník provozu P03, FVS, a.s.
3.	Lukáš Černý	Nezávislý poradce
	Tereza Stejskalová	Pracovnice provozu P02, FVS, a.s.
4.	Ondřej Červinka	Nezávislý poradce
	Simona Kravarová	Pracovnice provozu P02, FVS, a.s.
5.	Vladimíra Erbanová	Členka Dozorčí rady FVS, a.s.
	Bohumil Mádle	Člen Dozorčí rady FVS, a.s.

sepsala v souladu s § 80 ZVZ následující zprávu o posouzení a hodnocení nabídek:

1. Seznam posouzených nabídek a výsledek posouzení

Hodnotící komise provedla posouzení nabídek z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů v souladu s § 59 odst. 3 ZVZ, které je podrobně popsáno v protokolu o posouzení kvalifikace. Při posouzení nabídek z hlediska splnění kvalifikace **nebyl** z další účasti v zadávacím řízení **vyřazen žádný uchazeč**.

Hodnotící komise následně posoudila z hlediska splnění zadávacích podmínek ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ nabídky následujících uchazečů:

1.	PPF banka a.s.	IČ: 471 16 129	sídlo: Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6 - Dejvice
----	-----------------------	----------------	---

2.	Záložna CREDITAS, spořitelní družstvo	IČ: 634 92 555	sídlo: Tř. Svobody 1194/12, 779 00 Olomouc
----	--	----------------	--

Hodnotící komise po posouzení nabídek došla k názoru, že všechny nabídky splnily zadávací podmínky, a to jak z hlediska technických parametrů, tak z hlediska smluvních a zákonných podmínek.

2. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu

Po posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek nebyla hodnotící komisí vyřazena žádná nabídka.

3. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle kritéria ekonomické výhodnosti bodovací metodou, v souladu s níže uvedenými dílčími kritérii hodnocení seřazenými v sestupném pořadí podle jejich významu.

	Hodnotící kritérium	Váha
1.	Výše nabídkové ceny bez DPH	90%
2.	Způsob zajištění bankovní záruky	10%

Pro hodnocení nabídek byla použita bodovací stupnice v rozsahu 1 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Hodnocení podle bodovací metody bylo provedeno tak, že bodové hodnoty přiřazené v rámci jednotlivých kritérií byly násobeny příslušnou váhou. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek bylo sestaveno konečné pořadí úspěšnosti nabídek, přičemž jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším součtem bodů.

Ad 1) Nabídková cena (90%)

Byla hodnocena **celková nabídková cena bez DPH**. V rámci tohoto hodnotícího kritéria byly nabídce přiděleny body dle následujícího vzorce:

Nejnižší nabídková cena (v Kč)

----- x 100 = počet bodů za dané hodnotící kritérium

Hodnocená nabídková cena (v Kč)

Ad 2) Způsob zajištění bankovní záruky (10%)

Zadavatel připouští 3 formy zajištění bankovní záruky, které jsou podle preferencí (výhodnosti pro zadavatele) seřazeny v následující tabulce. Hodnota nemovitostí dle znaleckého posudku činí 46.797.050,- Kč a počet kmenových akcií celkem je 1.197 kusů o jmenovité hodnotě 115.000,- Kč.

Pořadí výhodnosti pro zadavatele	Způsob zajištění úvěru	Přidělené body
1.	zajištění pouze nemovitostmi	100

2.	zajištění nemovitostmi + 50% akcií	60
3.	100% akcií	10

Uchazeč měl možnost nabídnout pouze jednu z výše uvedených forem zajištění, přičemž 100 bodů by obdržela v tomto kritériu nabídka zajištění, kterou zadavatel preferuje (pouze nemovitostmi). Další body byly přiděleny s ohledem na preference zadavatele pro jednotlivé varianty uvedené v tabulce. Jiné varianty zajištění zadavatel nepřipouštěl.

Hodnotící tabulka v rámci VZ

	Kritérium	Váha	PPF banka a.s.	Body	Prov. body	Záložna CREDITAS, spořitelní družstvo	Body	Prov. body
1.	Výše nabídkové ceny bez DPH	90%	12.640.584,33 Kč	100,00	90,00	93.569.621,00 Kč	13,51	12,16
2.	Způsob zajištění bankovní záruky	10%	Zajištění nemovitostmi + 50% akcií	60,00	6,00	Zajištění nemovitostmi + 50% akcií	60,00	6,00
	Celkem bodů				96,00			18,16
	Pořadí nabídek		1.			2.		

4. Výsledek hodnocení nabídek

Hodnotící komise určila výsledné pořadí nabídek následovně:

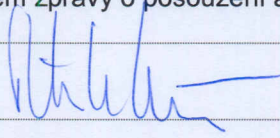
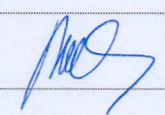
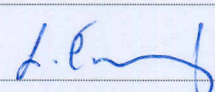
1.	PPF banka a.s.	IČ: 471 16 129	Celkový počet bodů:	96 bodů
2.	Záložna CREDITAS, spořitelní družstvo	IČ: 634 92 555	Celkový počet bodů:	18,16 bodů

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Vzhledem k tomu, že uchazeč PPF banka a.s., prokázal splnění všech kvalifikačních předpokladů, jeho nabídka vyhověla všem požadavkům zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci, je v souladu s požadavky zákona, obsahuje nabídkovou cenou, za kterou je možné zakázku realizovat v požadované kvalitě a v rámci hodnocení obdržela nejvyšší počet bodů, doporučuje hodnotící komise zadavateli tohoto uchazeče k uzavření smlouvy.

V Liberci, dne 14.3.2014

Podpisem členové komise stvrzují svůj souhlas s obsahem zprávy o posouzení a hodnocení nabídek:

1.	Petr Olyšar (Stanislav Baláž)	
2.	Jana Machová (Roman Augsten)	
3.	Lukáš Černý (Tereza Stejskalová)	
4.	Ondřej Červinka (Simona Kravarová)	
5.	Vladimíra Erbanová (Bohumil Mádle)	