

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název zakázky: **„Zvýšení kybernetické bezpečnosti Zlínského kraje“**

Forma zadání: nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel: Zlínský kraj, se sídlem tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

I přes nedoručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dodavatelem včas dle ust. § 98 odst. 3 ZZVZ, zadavatel toto vysvětlení poskytuje s tím, že není povinen dodržet lhůty dle ust. § 98 odst. 1 ZZVZ.

Úplný a doslovný dotaz č. 1:

3.1.4.2	V zadávací dokumentaci v bodě 3 požadujete: Zakázání spuštění aplikací minimálně pomocí následujících parametrů: - file path; - názvu aplikace nebo aplikačního souboru.
3.1.4.3	Kontrola a blokáce přístupu k perifériím: - zamezení používání USB flash disků mimo Objednatelem centrálně povolené výjimky; - zamezení používání CD-DVD mimo Objednatelem centrálně povolené výjimky; - zamezení používání neschválené třídy zařízení nebo konkrétního zařízení, např. rozeznávání Class i Device ID.

Tyto dva požadavky požadujete splnit pro koncové stanice nebo i pro serverové o.s. windows?

Odpověď zadavatele:

Jak je stanoveno v Příloze č. 1: Podrobné vymezení díla a Příloze č. 2 Formulář technických požadavků, zadavatel požaduje v sekci „3.1.4 Zabezpečení koncových stanic a serverů“ splnění požadavků v bodech 3.1.4.2 a 3.1.4.3 jak pro koncové stanice, tak i pro servery s operačním systémem Windows.

Úplný a doslovný dotaz č. 2:

Umožní zadavatel pro plnění Části 3 veřejné zakázky využití jeho stávající licence MS SQL Standard?

Odpověď zadavatele:

Ano, pro chod řešení může být poskytnuta databáze na stávajícím MS SQL řešení TC KÚZK, tzn. včetně potřebné licence (MS SQL Standard licencován per Core).

Položka: Přístupový přepínač**Úplný a doslovný dotaz č. 3:**

Jedním z požadovaných bodů je switching 170Gbps. Neblokující wirespeed technicky potřebuje $2 \times 48 + 2 \times 40 = 176$ Gbps, proč je požadováno 170Gbps?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel specifikuje minimální požadované vlastnosti, přístupový přepínač se switching kapacitou 176Gbps vyhoví minimálním požadavkům.

Úplný a doslovný dotaz č. 4:

Požadavek na 32000 záznamů mac adress. Dle našich zkušeností z jiných projektů je požadavek naddimenzovaný. Opravdu bude k přístupovému přepínači v rámci L2 připojeno 32000 koncových stanic?

Odpověď zadavatele:

Na základě zkušeností a odborného vyhodnocení studie proveditelnosti, zadavatel vyžaduje MAC tabulku s min. 32 000 záznamy.

Úplný a doslovný dotaz č. 5:

Požadavek na routing table IPv4/IPv6 10000/5000 záznamů. Majorita výrobců splňuje 8k/4k, a tento požadavek povede pouze k navýšení ceny. Akceptuje zadavatel prvek IPv4/IPv6 8k/4k?

Odpověď zadavatele:

Ne, zadavatel vyžaduje splnění routing tabulky IPv4/IPv6 o 10000/5000 záznamech.

Položka: Agregáčn  přepínač**Úplný a doslovný dotaz č. 6:**

Jakým způsobem pro technické řešení je zamýšlena výhoda N+1 redundance oproti 1+1? Bude zadavatel řešení 1+1 akceptovat?

Odpověď zadavatele:

Ano, v souladu s odpovědí na dotaz č. 2 ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7“ bude pro zadavatele řešení 1+1 dostatečné.

Úplný a doslovný dotaz č. 7:

Jakým způsobem pro technické řešení jsou zamýšleny volené požadované porty? V praxi se z ekonomických důvodů do agregačních prvků PoE porty a pomalé interface neosazují. Z jakého důvodu je požadována tato kombinace?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vyžaduje PoE porty na základě odborného vyhodnocení studie proveditelnosti, kdy tento prvek může z části plnit i funkci přístupového přepínače.

Úplný a doslovný dotaz č. 8:

Switching kapacita všech poptávaných portů je 600Gbps. Proč je požadovaná hodnota 1200Gbps?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vyžaduje switching kapacitu 1200 Gbps na základě odborného vyhodnocení studie proveditelnosti, kdy bude využito i stohování prvků.

Položka: [CORE přepínač](#)

Úplný a doslovný dotaz č. 9:

Z jakého důvodu jsou pro technické řešení zamýšleny DCB (datacenter bridging) funkce?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vyžaduje DCB protokol na základě odborného vyhodnocení studie proveditelnosti, kdy bude využit při provozu datových center.

Položka: [WIFI AP a WLC](#)

Úplný a doslovný dotaz č. 10:

V zadání se objevuje definice “AP pro enterprise použití” , můžete tuto zmíněnou definici přesněji specifikovat ?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požadavkem pouze určuje kvalitativní kategorizaci zařízení, aby nedošlo k dodání SOHO řešení. Specifikace je uvedena v kapitole 1.2.4. WIFI AP.

Úplný a doslovný dotaz č. 11:

V zadání je požadován běh kontroléru na AP. Centrální WLC lze poskytnout stejně jako lokální. Lze předpokládat že u jednotlivých lokalit nebude nastávat migrace z lokálního na centralizované řešení nebo naopak. Tím pádem lze stanovit kolik je třeba WLC lokálních. Je požadavek běhu kontroleru na AP bezpodmínečný?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel v kapitole 1.2.5 požaduje „možnost běhu WLC i na HW vlastních AP“.

[Položka: Firewally uzlových bodů 21NET](#)

Úplný a doslovný dotaz č. 12:

Z poptaných parametrů je zřejmé, že výkon poptaného boxu značně degraduje při zapnutých službách. Uchazeč navrhuje navýšení poptaného parametru thread protection na 400mbit nebo snížit požadovanou propustnost firewallu na 1Gbps při zachování ostatních parametrů vyjma IPSECu (500mbit). Přínosem pro zadavatele bude lepší cena řešení nebo výkonnější řešení odpovídající aktuálním boxům na trhu. Bude návrhu uchazeče vyhověno?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel specifikuje minimální požadované vlastnosti v kapitole 1.3.3. Firewall s min. propustností threat protection 400 Mbit vyhoví těmto požadavkům.

[Položka: Security Enforcer – základní funkce a vlastnosti](#)

Úplný a doslovný dotaz č. 13:

Je požadováno mnoho SSO standardů, ale pro řešení použit bude maximálně jeden. Je pravděpodobné, že položku security enforcer splňuje jediný produkt na trhu. Je možné specifikovat funkční požadavek pro Security Enforcer ?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem k rozsahu a různorodosti provozovaných IS je nezbytná podpora uvedených SSO protokolů specifikovaných v kapitole 4.1.7.

Položka: Sanbox

Úplný a doslovný dotaz č. 14:

Je myšleno, že uvedené požadované řešení má za funkci suplovat zabezpečení serverů a nahrazovat jejich zabezpečení?

Odpověď zadavatele:

Ne, požadované řešení je rozšiřující bezpečnostní funkcionalitou.

Položka: Virtuální WLC

Integrovaný firewall... (popis požadovaných funkcionalit)

Úplný a doslovný dotaz č. 15:

Je myšleno, že uvedené požadované řešení má za funkci suplovat funkcionality řídicího prvku?

Odpověď zadavatele:

Integrovaný firewall nemá suplovat funkci řídicího prvku, ale má doplňovat jeho funkcionalitu.

V Praze dne 27.09.2018

.....
na základě plné moci pro Konsorcium pro Zlínský kraj Tender + Soluzon
Ing. Pavla Hošková, jednatelka