

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název zakázky: **„Zvýšení kybernetické bezpečnosti Zlínského kraje“**

Forma zadání: nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel: Zlínský kraj, se sídlem tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Úplný a doslovný dotaz č. 1:

Ve smlouvě „Priloha_1_Smlouva o dílo_cast_1“ v článku VIII. požadujete po zhotoviteli smluvní pokutu v bodě 4,5,6. Nepovažujete za vadu v kategorii závad „vysoká“ ani „střední“ moment kdy se porouchá pouze jeden hardwarový box, ale technologický celek pracuje, protože je v HA? Jinými slovy: situaci, kdy technologie stále pracuje i přes to, že jeden hw prvek přestal pracovat, nepovažujete za kategorii závady „vysoká“ ani „střední“?

Odpověď zadavatele:

Ustanovení článku VIII. odst. 6 smlouvy se týká smluvní pokuty za porušení povinností uvedených v článku XII. odst. 4 smlouvy, což jsou povinnosti zhotovitele týkající se ochrany osobních údajů a závazku mlčenlivosti a nemají tak souvislost s kategorizací vad při poruše HW boxu.

Jestliže v technologickém celku o dvou HW boxech pracujícím v režimu HA přestane pracovat jeden HW box, jedná se o závadu kategorie střední dle čl. III odst. 2 Priloha_1.4_Podminky_zajisteni_podpory_provozu_dila.docx. Jedná se o závadu způsobující problémy při užívání a provozování systému nebo jeho části, ale umožňující provoz systému.

Úplný a doslovný dotaz č. 2:

Ve smlouvě „Priloha_1_Smlouva o dílo_cast_1“ v článku VIII. požadujete po zhotoviteli smluvní pokutu v bodě 4,5,6. Považujete za vadu i chybu v sw výrobce? (v sw výrobců se chyby občas vyskytují a jejich odstraňování dělá pouze výrobce a to opravnými záplatami např. 1x za 3 a více měsíců, v případě, že byste trvali na smluvní pokutě v takové situaci, dílo by se mohlo vzhledem k výši pokut výrazně prodražit).

Odpověď zadavatele:

Ustanovení článku VIII. odst. 6 smlouvy se týká smluvní pokuty za porušení povinností uvedených v článku XII. odst. 4 smlouvy, což jsou povinnosti zhotovitele týkající se ochrany osobních údajů a závazku mlčenlivosti a nemají tak souvislost s vadami a chybami sw výrobce.

Za vadu softwaru považuje objednatel i takovou vadu či chybu, která je způsobena přímo výrobcem. Pokud by taková vada byla zjištěna a odpovídala závadám či požadavkům, které je povinen zhotovitel odstranit (vyřešit) dle odst. 2. článku III. přílohy č. 4 smlouvy (Podmínky zajištění podpory provozu díla) a tento by ji ve lhůtě neodstranil (nevyřešil), požadoval by objednatel příslušnou smluvní pokutu.

Úplný a doslovný dotaz č. 3:

Ve smlouvě „Priloha_1_Smlouva o dilo_cast_1“ v článku VIII. požadujete po zhotoviteli smluvní pokutu v bodě 4,5,6. Budete požadovat uplatnění smluvních pokut i ve fázi č. 3 – ve zkušebním provozu?

Odpověď zadavatele:

Ano, jak je stanoveno v „Priloha_1_Smlouva o dilo_cast_1.docx“, smluvní pokuty uvedené v článku VIII. odst. 4, 5 a 6 smlouvy bude objednatel požadovat, i pokud situace, která je smluvní pokutou sankcionována, nastane ve fázi 3 (tj. ve zkušebním provozu).

V Praze dne 25.09.2018

.....
na základě plné moci pro Konsorcium pro Zlínský kraj Tender + Soluzon
Ing. Pavla Hošková, jednatelka