

VYSVĚTLENÍ (ZADÁVACÍ) DOKUMENTACE Č. 9

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Jímací území Lednice – zvýšení kapacity |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | Z2017-004727 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. |
| Sídlo: | Čechova 1300/23, 690 11 Břeclav |
| IČ: | 494 55 168 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Otevřené podlimitní řízení |

Na základě žádostí dodavatele nebo z vlastního podnětu poskytuje zadavatel vysvětlení dokumentace.

DOTAZ č. 1:

Součástí předmětu díla je i zajištění zimních opatření.

DOTAZ:

Chápe uchazeč správně, že zadavatel nepředpokládá přerušení prací v zimním období let 2017/2018 a 2018/2019 a tyto zimní období jsou součástí termínu plnění 24 měsíců?

ODPOVĚď č. 1:

Ano, zadavatel předpokládá, že zimní období je součástí plnění, ale mohou nastat mimořádné situace, kdy bude nutné obecně z klimatických důvodů práce přerušit z důvodů vyšší moci.

DOTAZ č. 2:

S předchozím dotazem je úzce spojena i problematika platnosti nabídkové ceny – v bodě 21 návrhu smlouvy o dílo je stanoveno, že nabídková cena je nejvýše přípustná a nepřekročitelná.

Vzhledem k předpokládané době plnění 24 měsíců bude jen velmi málo účastníků schopno garantovat nabídnutou cenu bez toho, aniž by znali, jakým způsobem se bude vyvíjet ekonomika a jakým tempem např. poroste inflace apod.

DOTAZ:

Neuvažuje zadavatel o tom, že by se např. jednotkové ceny valorizovaly každý rok o prokázaný přírůstek inflace dle statistiky ČSÚ?

Pokud by zadavatel trval na své formulaci ohledně platnosti ceny na celou dobu výstavby, pak účastník laskavě žádá zadavatele, aby určil pravděpodobné % inflace po dobu výstavby, předpokládaný kurzovní vývoj a další parametry tak, aby účastníci na jejich základě byli schopni tyto zakalkulovat a zohlednit ve svých nabídkových cenách tak, aby tyto byly zodpovědně zpracované a obsahovaly všechny budoucí náklady. Nezohlednění inflace u stavby trvající 24 měsíců je krajně neobvyklé a zadavatel tak nepřipustně přenáší riziko změny cen, přičemž zohlednění alespoň vývoje cen v takto dlouhém časovém období je v evropském prostředí zcela běžnou skutečností.

ODPOVĚď č. 2:

Zadavatel nebude dotčené ustanovení obchodních podmínek (návrhu SoD) měnit.

DOTAZ č. 3:

V čl. XIV. Návrhu smlouvy o dílo jsou uvedeny poměrně velmi citelné sankce za různá důležitá či méně důležitá porušení smluvních povinností, např. za prodlení s dokončením díla, odstraněním vad atd.

Běžnou součástí smluv o dílo podobného rozsahu bývá velmi často ustanovení o limitaci celkové výše smluvních pokut a to např. % částkou z ceny díla (např. 10 % z ceny díla apod.).

Tento limit smluvních je výrazem vyváženosti postavení obou smluvních stran a současně zabraňuje tomu, aby se zadavatel mohl nepřiměřeně „hojit“ na dodavateli a smluvní pokuty se tak nestaly nástrojem „pomsty“ či ekonomické likvidace dodavatele.

DOTAZ:

Neuvažuje zadavatel o doplnění tohoto limitu případných smluvních pokut v účastníkem navržené nebo jiné výši v rámci čl. XIV. Návrhu smlouvy o dílo?

ODPOVĚĎ Č. 3:

Zadavatel nebude dotčené ustanovení obchodních podmínek (návrhu SoD) měnit.

DOTAZ č. 4:

Účastník má za to, zajištění kolaudace (vydání kolaudačního souhlasu) a zajištění zkušebního provozu je záležitostí objednatele a zhotovitel zajistí pouze podklady a součinnost?

DOTAZ:

Je tato domněnka účastníka správná?

Předpokládá objednatel zkušební provoz – pokud ano – v jaké délce?

ODPOVĚĎ Č. 4:

Ano, domněnka účastníka je správná. Zadavatel nepředpokládá zkušební provoz.

DOTAZ č. 5:

V bodě 141 Návrhu smlouvy o dílo je uvedeno přinejmenším 9 důvodů pro odstoupení objednatele.

A zcela absentují důvody pro odstoupení od smlouvy ze strany zhotovitele - odstoupení je tak formulováno pouze jednostranně ve prospěch objednatele.

Účastník požaduje doplnit následující důvod pro přerušeni prací, případně pro odstoupení a navrhuje tak následující znění:

„V případě prodlení objednatele s úhradou splatných závazků delším než 30 dnů oproti stanovenému termínu splatnosti je zhotovitel oprávněn přerušit provádění prací a to bez jakýchkoliv sankcí s tím, že o dobu prodlení s úhradou splatných částek objednatele se prodlužuje termín dokončení díla zhotovitelem a dále zhotovitel nebude v prodlení s prováděním prací dle této smlouvy.“

V případě prodlení objednatele s úhradou splatných závazků delším než 60 dnů oproti stanovenému termínu splatnosti je zhotovitel oprávněn od této smlouvy odstoupit.

DOTAZ:

Vyhoví zadavatel požadavku účastníka a uvedenou formulaci doplní?

ODPOVĚĎ Č. 5:

Zadavatel nebude dotčené ustanovení obchodních podmínek (návrhu SoD) měnit.

Zadavatel nebude doplňovat procentuální limit případných smluvních pokut. Rozhodně není cílem zadavatele někoho ekonomicky likvidovat, ale včas a ve stanovené kvalitě dokončit dílo s předpokladem financování i z prostředků EU.

DOTAZ č. 6:

V bodě 34 Návrhu smlouvy o dílo je uvedeno, citujeme:

„Část Ceny Díla vyúčtovaná Fakturou je uhrazena vždy dnem jejich odepsání z bankovního účtu Objednatele.“
Účastník upozorňuje na aktuálně platnou legislativu upravující danou materii přesně opačně a tendující k závěru, že za okamžik splnění peněžitého závazku se považuje den, kdy dlužná částka byla připsána na účet zhotovitele (věřitele), resp. ještě přesněji den, kdy byla připsána ve prospěch účtu bankovního ústavu poskytujícího věřiteli peněžní služby, tedy jeho banky.

Opačný výklad je nepřípustný a v rozporu s aktuální judikaturou obecných soudů.

Identicky pak hovoří i § 1951 NOZ, citujeme:

„Plní-li dlužník peněžitý dluh prostřednictvím poskytovatele platebních služeb, je dluh splněn připsáním peněžní částky na účet poskytovatele platebních služeb věřitele.“

DOTAZ:

Přistoupí zadavatel k úpravě bodu 34 návrhu smlouvy o dílo jak shora naznačeno?

ODPOVĚĎ Č. 6:

Zadavatel upravuje znění bodu 34 návrhu SoD následně:

„Část Ceny Díla vyúčtovaná Fakturou je uhrazena vždy dnem připsání peněžní částky na bankovní účet Zhotovitele.“

Upravené a pro zpracování nabídky závazné obchodní podmínky jsou v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ č. 7:

V bodě 145 Návrhu smlouvy o dílo je uvedeno, citujeme:

„Zhotovitel na sebe přebírá nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 Občanského zákoníku.“

DOTAZ:

Zadavatel požaduje, aby vítězný účastník na sebe převzal nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 odst. 2 Občanského zákoníku.

Zadavatel tedy požaduje, aby vítězný účastník se vzdal možnosti obnovení jednání o smlouvě při změně okolností tak podstatné, že změna založí v právech a povinnostech stran zvlášť hrubý nepoměr znevýhodněním jedné z nich buď neúměrným zvýšením nákladů plnění, anebo neúměrným snížením hodnoty předmětu plnění.

I když účastník chápe, že se jedná o ustanovení dispozitivní, pak v kontextu předchozího dotazu č. 9 znemožňujícímu účastníkovi možnost odstoupení od smlouvy je nutno tento závazek chápat jako nemravný a jednostranný ve prospěch objednatele.

Zadavatel by neměl své postavení zneužívat a vylepšovat na úkor zhotovitele a zajišťovat si tak výhodnější podmínky.

Účastník navrhuje vypuštění bodu 145 Návrhu smlouvy bez náhrady.

DOTAZ:

Vyhoví zadavatel požadavku účastníka?

ODPOVĚď č. 7:

Zadavatel nebude dotčené ustanovení obchodních podmínek (návrhu SoD) měnit.

DOTAZ č. 8:

Účastník má za to, že na tuto smlouvu o dílo se vztahují povinnosti uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění, kdy objednatel by měl dle tohoto zákona zajistit uveřejnění způsobem, v rozsahu a ve lhůtách z něho vyplývajících.

DOTAZ:

Doplní zadavatel požadavek v tomto bodě uvedený?

ODPOVĚď č. 8:

Zadavatel upravuje znění bodu 178 návrhu SoD následně:

„Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu a účinnosti dnem zveřejnění v informačním systému veřejné správy - Registru smluv.“

Upravené a pro zpracování nabídky závazné obchodní podmínky jsou v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ č. 9:

Zadavatel stanovil požadavek na předložení HMG pouze pro vítězného účastníka a to do 14 dnů po uzavření smlouvy o dílo

DOTAZ:

Chápe účastník správně, že HMG prací zpracovává až vítězný účastník a tento není potřeba dokládat do nabídky?

ODPOVĚď č. 9:

Ano, je chápáno správně – harmonogram nemusí být přiložen v nabídce. Předloží ho až vybraný dodavatel.

DOTAZ č. 10:

V soupisu prací „Jímací území Lednice_soupis prací,, jsou položky pro využití stávající telemetrické stanice viz položky níže:

PS02 Elektrotechnická část a MaR 02.8 Čerpací stanice IV a sběrná studna

182	telemetrická stanice v základním provedení 16DI, 10DO 4AI umístěná v kompletně vyzbrojené nástěnné skříňce 400x400x200mm, vybavená radiomodemem 450MHz pro připojení do stávající radiové sítě VD Mikulov. Stávající zařízení, které bude využito !!!	ks	1,00000	0,00
------------	--	----	---------	------

PS02 Elektrotechnická část a MaR 02.7 Čerpací stanice III a sběrná jímka

179	telemetrická stanice v základním provedení 16DI, 10DO 4AI umístěná v kompletně vyzbrojené nástěnné skříňce 400x400x200mm, vybavená radiomodemem 450MHz pro připojení do stávající radiové sítě VD Mikulov. Stávající zařízení, které bude využito !!!	ks	1,00000	0,00
------------	--	----	---------	------

PS02 Elektrotechnická část a MaR 02.6 Čerpací stanice II a sběrná jímka

182	telemetrická stanice v základním provedení 16DI, 10DO 4AI umístěná v kompletně vyzbrojené nástěnné skříňce 400x400x200mm, vybavená radiomodemem 450MHz pro připojení do stávající radiové sítě VD Mikulov. Stávající zařízení, které bude využito !!!	ks	1,00000	0,00
------------	--	----	---------	------

DOTAZ:

Chápe uchazeč správně, že výše zmíněné položky mohou být oceněny nulou? Pokud ne, může zadavatel objasnit zmiňované položky?

ODPOVĚď Č. 10

Ano, uvedené položky budou oceněny nulou.

DOTAZ č. 11:

Zadavatel poskytl uchazečům uzamčený soupis prací.

DOTAZ:

Může zadavatel poskytnout uchazečům odemčený soupis prací, z důvodu ulehčení práce s ním?

ODPOVĚď Č. 11

Uchazeči mohou poskytnutý soupis otevřít použitím hesla „123456“.

Zadavatel tímto upravuje níže uvedený bod výzvy k podání nabídek tak, že jeho původní znění se ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným zněním uvedeným níže:

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek končí dne **19. 6. 2017 v 9.00 hod.** Nabídky lze poslat prostřednictvím České pošty, s.p., jiného držitele poštovní licence, kurýrní službou nebo podat osobně každý pracovní den lhůty v době od 08:00 do 14:00 hod. (poslední den lhůty dle předchozí věty) na adresu: RTS, a.s., Lazaretní 4038/13, 615 00 Brno. Kontaktní osoba a osoba oprávněná převzít nabídku je Ing. Ludmila Horková, 3.NP dveře č. 316, tel. 545 120 248.

Přílohy:

Upravené obchodní podmínky