

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

pro zadání podlimitní veřejné zakázky
na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle
§ 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve
znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

s názvem

Rozvoj eGovernmentu v Městě Dubňany

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Součástí zadávací dokumentace je Příloha č. 1 Obchodní podmínky v podobě návrhu kupní smlouvy (dále jen „Smlouva“). V čl. IV. Smlouvy „Specifikace předmětu smlouvy“ je uvedeno, že předmětem smlouvy je dodávka, implementace, zaškolení a poskytování technické podpory SW. Domníváme se proto, že nazývat Smlouvu jako „kupní“ přesně nevyjadřuje účel Smlouvy. Může zadavatel zvážit přejmenování samotné Smlouvy, aby byl lépe vyjádřen její celkový účel?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel uvádí, že předmětem smlouvy je dodávka a implementace ekonomické agendy a spisové služby včetně zaškolení. Zadavatel uvádí, že hlavním účelem smlouvy je dodávka systému. Zadavatel trvá na Kupní smlouvě, neboť ta nejlépe vyjadřuje celkový účel předmětu plnění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

V čl. III.4 Smlouvy je uvedeno, že na „Kupujícího nepřechází vlastnické právo, ale pouze oprávnění k časově neomezenému užití podle přiložených licenčních podmínek.“ Žádné licenční podmínky však přílohou Smlouvy nejsou. Chápe dodavatel správně, že tyto zmíněné přiložené licenční podmínky má do Smlouvy doplnit přímo dodavatel například formou přílohy?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 předkládá Obchodní podmínky v podobě Kupní smlouvy, kde upravil licenční podmínky. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

V čl. VI.1 má být uvedena cena za předmět plnění. Dle čl. VI.3 „bude cena za předmět plnění uhrazena po dodání a převzetí celého předmětu Smlouvy...“. Předmětem smlouvy je však i poskytování komplexní podpory, která nemá povahu jednorázového plnění. V čl. VI.8 má být uvedena cena za technickou údržbu SW dle čl. 4 smlouvy. V Příloze č. 6 zadávací dokumentace „Nabídkový rozpočet“ je navíc cena rozdělena pouze do dvou částí. Nacenění „Dodávky a implementace ekonomické agendy a spisové služby“ nám připadá nepřesné, jelikož zde nejsou zahrnuty veškeré části předmětu plnění Smlouvy. Druhá část je nazvána jako „Cena pozáručního servisu.“

Chápe dodavatel správně, že v čl. VI.1 má uvést celkovou cenu za předmět plnění, která se skládá ze všech jeho částí (licence, implementace, školení, komplexní podpora na 36 měsíců) a v čl. VI.8 pouze konkrétní cenu za komplexní podporu?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel uvádí, že předmět plnění se skládá ze dvou částí.

1. Část – kompletní dodávka, implementace a zaškolení ekonomické agendy a spisové služby
2. Část jedná se o technickou údržbu SW po dobu 36 měsíců.

Účastník vyplní do čl. VI.1 celkovou cenu za předmět plnění, kterým je dodávka ekonomické agendy a spisové služby včetně zaškolení a v čl. VI.8 cenu za údržbu SW.

Zadavatel uvádí, že v předloženém Nabídkovém rozpočtu byl chybně uveden pozáruční servis namísto Technické údržby SW po dobu 36 měsíců. Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 předkládá opravený Nabídkový rozpočet. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 předkládá návrh Obchodní podmínky v podobě Kupní smlouvy, kde upravil znění Ceny předmětu smlouvy a platební podmínky. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Může zadavatel upřesnit Přílohu č. 6 Smlouvy, Nabídkový rozpočet, aby byly obsaženy všechny části plnění předmětu Smlouvy?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel uvádí, že v Nabídkovém rozpočtu je chybně uveden pozáruční servis namísto Ceny za údržby SW. Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 předkládá opravený Nabídkový rozpočet. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Může zadavatel vysvětlit „Cenu pozáručního servisu“? Tento název totiž evokuje, že má být servis (komplexní podpora) poskytován až po uplynutí samotné záruky?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel uvádí, že se nejedná o pozáruční servis, ale o technickou údržbu po dobu 36 měsíců.

Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 předkládá opravený Nabídkový rozpočet. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

V čl. VIII. 9 je uvedeno: „Služby nad rámec záruky v případě požadavku Kupujícího, budou účtovány dle skutečně provedených úkonů v maximální částce 1.000 Kč bez DPH za hodinu.“ Chápe dodavatel správně, že služby nad rámec záruky bude možné využívat jen po čas běhu záruční doby a dále již ne?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 předkládá návrh Obchodní podmínky v podobě Kupní smlouvy, kde opravil předmětné ustanovení. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Smlouva je nazvána jako smlouva kupní, v čl. XII. 2 však došlo k omylu a je zde uvedeno Smlouva o dílo je vyhotovena...“.

Napříč celou smlouvou se objevují ustanovení obsahující ujednání o „zboží“.

Může zadavatel zvážit upravení Smlouvy tak, aby ustanovení týkající se „zboží“ adekvátně přizpůsobil úpravě dodávky informačního systému, resp. software (SW), o kterém se jako o „zboží“ hovořit nedá?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 předkládá návrh Obchodní podmínky v podobě Kupní smlouvy, kde opravil předmětná ustanovení. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

V čl. IX. Smlouvy jsou uvedeny smluvní pokuty, přičemž v čl. IX.2 se má platit smluvní pokuta z Celkové ceny plnění, dle čl. IX. 3 se jedná o úhradu úroku z prodlení a v čl. IX. 4 se smluvní pokuta má platit z Ceny části zboží.

Může zadavatel zvážit sjednocení výše uvedených ustanovení Smlouvy, především s ohledem na výši smluvních pokut při zachování principu proporcionality?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 předkládá nový návrh Obchodní podmínky v podobě Kupní smlouvy, kde opravil ustanovení čl. IX.4. Na ostatních ustanoveních smlouvy zadavatel trvá. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 29. 6. 2023 do 10:00 hodin.**

Příloha č. 1 Obchodní podmínky v podobě Kupní smlouvy

Příloha č. 2 Nabídkový rozpočet

V Brně

Deregio Tender, s.r.o.

Ing. Jan Ševčík, jednatel

Zástupce zadavatele