

## **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE**

### **Dopravní společnost Zlín-Otrokovice, s.r.o.**

se sídlem: Podvesná XVII/3833, 760 92 Zlín

jednatel (jednatelé společnosti): Ing. Josef Kocháň, Ing. Jiří Ondráš, Mgr. Ivo Kramář, Ing. Radek Řehák, Bc. Kateřina Francová, Josef Novák, Dana Kovaříková

IČ: 60730153 DIČ: CZ60730153

Právní forma: společnost s ručením omezeným

Obchodní rejstřík vedený Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 17357

Tel.: +420 577 052 140 Fax.: +420 577 052 141

**dále jen „Zadavatel“**

**Profil Zadavatele:** <https://stavebnionline.cz/Profily/profil.asp?ID=188>

**Smluvní zastoupení Zadavatele v zadávacím řízení v rozsahu § 43 Zákona:**

Tender Invest, spol. s r.o.

zastoupený JUDr. Ladislavem Hradilem

Jana Uhra 172/14

602 00 Brno

Tel: +420 778 499 955 E-mail: [tenderinvest@tenderinvest.cz](mailto:tenderinvest@tenderinvest.cz)

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 v souladu s ustanovením § 98 a ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., v účinném znění ( dále jen „zákon“), k veřejné zakázce „DSZO – zajištění fyzické ostrahy objektů“**

**Dotaz č. 4:**

Dobrý den, dle našeho názoru byl časový rozsah ostrahy (viz. obr. 1), uvedený v zadávací dokumentaci VZ „DSZO – zajištění fyzické ostrahy objektů“, zveřejněné 15. 2. 2018, výrazně zavádějící.

#### II.2.5 Stanoviště a čas ostrahy

| Služba                  | Místo služby<br>strážnice + objekt | počet strážných | čas ostrahy<br>v hod. |
|-------------------------|------------------------------------|-----------------|-----------------------|
| Denní -<br>Denní        | Hlavní vchod „AB“                  | 1               | 05.00 – 20.30         |
| pracovní dny -<br>Denní | Vozová brána „sever“               | 3               | 06.00 – 18.00         |
| svátek, prac. volno     | Vozová brána „sever“               | 2               | 06.00 – 18.00         |
| Noční -                 | Vozová brána „sever“               | 3               | 18.00 – 22.00         |
| Noční -                 | Vozová brána „sever“               | 2               | 22.00 – 04.00         |
| Noční -                 | Vozová brána „sever“               | 3               | 04.00 – 06.00         |

Doba a čas otevření vozové brány sever: 24. hodin

Obrázek 1: Čas ostrahy uvedený v zadávací dokumentaci

Po vznesení požadavku na vysvětlení časového rozsahu ostrahy v zadávací dokumentaci nám bylo podáno vysvětlení ZD 1+2, zveřejněné 23. 2. 18:01. V tomto vysvětlení je opět uveden časový rozsah ostrahy, ovšem u Vozové brány Sever došlo k doplnění nočních služeb během pracovních dní (viz. obr. 2).

|         |                   |   |               |
|---------|-------------------|---|---------------|
| Denní - | Hlavní vchod „AB“ | 1 | 05.00 – 20.30 |
|---------|-------------------|---|---------------|

Časový rozpis na vozové vrátnici

pracovní dny

|         |                      |   |               |
|---------|----------------------|---|---------------|
| Denní - | Vozová brána „sever“ | 3 | 06.00 – 18.00 |
| Noční - | Vozová brána „sever“ | 3 | 18.00 – 22.00 |
| Noční - | Vozová brána „sever“ | 2 | 22.00 – 04.00 |
| Noční - | Vozová brána „sever“ | 3 | 04.00 – 06.00 |

Doba a čas otevření vozové brány sever 24. hodin

svátek, prac. volno

|         |                      |   |               |
|---------|----------------------|---|---------------|
| Denní - | Vozová brána „sever“ | 2 | 06.00 – 18.00 |
| Noční - | Vozová brána „sever“ | 3 | 18.00 – 22.00 |
| Noční - | Vozová brána „sever“ | 2 | 22.00 – 04.00 |
| Noční - | Vozová brána „sever“ | 3 | 04.00 – 06.00 |

Doba a čas otevření vozové brány sever 24. hodin

Příloha 7 je vypracována přesně v souladu s harmonogramem ve vztahu k pracovištím „vozová brána sever“ a „hlavní vchod AB“

Obrázek 2: Čas ostrahy uvedený ve vysvětlení ZD 1+2

V tomto vysvětlení zároveň konstatujete, že příloha č. 7 je vypracována přesně v souladu s harmonogramem ve vztahu k pracovištím VBS a HvAB. Při dalším požadavku a upozornění na nesprávný propočet hodin na obou pracovištích nám bylo podáno vysvětlení ZD č. 3, zveřejněné 26. 2. 2018 19:31, kde konstatujete, že bez náhrady rušíte přílohu č. 7 ZD a všechny odkazy na tuto přílohu. Vzhledem k těmto krokům se domníváme, že si sami uvědomujete, že čas ostrahy v zadávací dokumentaci byl uveden chybně.

Při porovnání času ostrahy, uvedeném v zadávací dokumentaci a následně ve vysvětlení ZD 1+2 je zřejmé, že došlo k zásadní změně zadávací dokumentace. Z propočtu odsloužených hodin v souladu se zadávací dokumentací vyplývá, že bude odslouženo 76 387 hodin za 4 roky. Ovšem z propočtu odsloužených hodin v souladu s časem ostrahy, uvedeným ve vysvětlení ZD 1+2, se dostáváme k výsledku 106 477 hodin za 4 roky. Tuto skutečnost považujeme za zásadní změnu zadávací dokumentace.

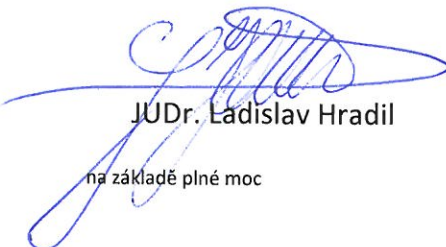
Vzhledem k předpokládanému počtu odsloužených hodin (106 477), předpokládané hodnotě zakázky, která je 10 000 000 Kč bez DPH a požadavku na nejnižší zaručenou mzdu dle skupiny prací 2, která je v současné době 80,80 Kč/h, se domníváme, že kvůli nákladům na jednu odslouženou hodinu jednoho zaměstnance není možné se do tohoto limitu vměstnat, a proto by měla být předpokládaná hodnota zakázky zvýšena.

#### **Vyjádření zadavatele:**

Ad 4)

- 1) Zadavatel v první řadě konstatuje, že nedošlo ke změně zadávacích podmínek, nedošlo ke změně hodnotícího kritéria, tak jako nedošlo ke změně počtu odsloužených hodin.
- 2) K jedinému pochybení došlo při vkládání vzorce do excelové tabulky, která byla pomocnou tabulkou sloužící k prokázání, že nebyla překročena předpokládaná a současně maximální cena. Tato tabulka, tedy příloha č. 7 v žádném případě není a nebyla podkladem pro výpočet nabídkové hodinové sazby, tak jak je uvedeno v kritériu hodnocení:  
Hodnotící kritéria jsou následující:
  - 1) Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH za 1 hodinu služby/1 pracovníka (zajištění řádného výkonu služby ochrany a fyzické ostrahy areálu) váha kritéria 100 %
- 3) Zadavatel si je od samého počátku plně vědom počtu hodin a za tímto účelem provedl kontrolní propočet. Ze kterého je zřejmé, že při zaručené mzdě 80,80/hodina Kč, jak mimo jiné uvádí dodavatel, tak lze při stanovené předpokládané a maximální ceně kalkulovat na každou odslouženou hodinu marží min +15%.
- 4) Celá interpretace dodavatele je zcela účelová, s cílem navýšení předpokládané a maximální ceny. Příloha č. 7 nebyla bohužel poslední verzí, což představuje pouze administrativní mendum nemající žádný vliv na celou veřejnou zakázku a zadávací řízení.
- 5) Dodavatel má povinnost zpracovat nabídkovou cenu v souladu s II.2.12.
- 6) Předpokládaná a maximální cena byla stanovena v souladu s platnými platovými předpisy, bez ohledu na výši marží a zisků dodavatelů.
- 7) V neposlední řadě je třeba upozornit, že veřejná zakázka je zadávána ve zjednodušeném režimu v souladu s ustanovením § 129 zákona č. 134/2016 Sb.

Ve Zlíně dne 27. února 2018

  
JUDr. Ladislav Hradil  
na základě plné moc