

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. III

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Rozšíření objektu T. G. Masaryka 33a ve Svitavách – stavba (opakované zadání)

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2018-005245**

spisová značka zadavatele: **SVTGM0218**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Město Svitavy

IČO: 00277444

se sídlem: T. G. Masaryka 5/35, Předměstí, 568 02 Svitavy

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

IČO: 28360125

se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00

tel.: +420 541 211 528

e-mail: zakazky@akfiala.cz

ID datové schránky: vb7kdaz

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve výkazu sadových úprav chybí ozdobné litinové mříže vč. rámu průměru 2,5m okolo vysazených stromů. Může zadavatel toto doplnit do výkazu výměr?

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Předmětná položka byla do soupisu prací doplněna.

*Zadavatel ve shora uvedeném smyslu upravil soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „**soupis prací**“). Aktualizované znění soupisu prací je uveřejněno spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. III (viz samostatný soubor „seniorcentrumvykaz_akt. 180312.xlsx“).*

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Jakým způsobem je tvořeno rozhraní mezi záhony v dlažbě a okapovým chodníkem a dlažbou a okrasnou litinovou mříží pod stromy? Je zde též záhonový obrubník 50x250x500mm jak je uvedeno ve výkaze výměr?

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Rozhraní mezi záhony a okapovým chodníkem je tvořeno záhonovým obrubníkem 50x250x500mm.

Rozhraní mezi dlažbou a okrasnou litinovou mříží pod stromy je tvořeno rámem mříže.

Dotaz č. 3

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Jaká je skladba okapových chodníků mezi domy a záhony v dlažbě?

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Skladba okapových chodníků mezi domy a záhony v dlažbě je tvořena dlažbou 400/400 tl. 40mm do pískového lože tl. 150mm.

Dotaz č. 4

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Radonová ochrana - podsklepené části jsou navrženy jako „bílá“ vana, tj. bez foliové izolace a tedy bez ochrany proti radonu. Pro nepodsklepené části je ve skladbě podlahy navržena hydroizolace 2x asfaltový pás, který má zároveň sloužit jako ochrana proti pronikání radonu z podloží. Jaký je stupeň radonového rizika v zájmové lokalitě? Znamená to, že suterénní část bude dostatečně odvětrána a stavba tedy bude z hlediska ochrany stavby proti radonu dostatečně vyhovující?

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Podle radonového posudku je radonový index nízký a není třeba provést opatření z hlediska ochrany stavby proti radonu z podloží.

Dotaz č. 5

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Návrh Smlouvy o dílo – čl. 2.8. „V případě, že se v průběhu provádění díla dohodnou strany na provedení tzv. víceprací, tj. změn, pro které bude nutné změnit závazek z této smlouvy, pak má zhotovitel právo požadovat prodloužení doby pro provádění díla pouze v případě, že cena víceprací po odečtení ceny méněprací, které se nebudou provádět, převýší původní Celkovou cenu díla (před uzavřením jakéhokoliv dodatku ke smlouvě) o více jak 5 %.“

Uchazeč má výtky k danému odstavci a to především z toho důvodu, že ne v každém případě je možné zajistit veškeré změny do požadovaného objemu a to bez dopadu na konečný termín provedení díla. Domníváme se, že by se měli požadované změny řešit individuálně s ohledem na specifickou změnu (např. speciální dodací lhůty) a dále na termín, kdy může objednatel změnu uplatňovat - např. není možné uplatňovat změnu těsně před dokončením a předáním díla bez vlivu na úpravu konečného termínu dokončení.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Dodavatelům nepřísluší posuzovat vhodnost obchodních nebo jiných smluvních podmínek vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, či je jakkoli hodnotit.

Zadavatel stanovil obchodní a jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky jasně a srozumitelně, transparentně a přiměřeně předmětu veřejné zakázky a dále rovněž pro všechny dodavatele a nediskriminačně.

Zadavatel na obchodních a jiných smluvních podmínkách vztahujících se k předmětu veřejné zakázky trvá a nebude je měnit.

Dotaz č. 6

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Návrh Smlouvy o dílo – čl. 14.2. „Záruční doba činí 60 měsíců“

Vzhledem k tomu, že na některé prvky a technologické zařízení poskytuje výrobce nižší záruku, navrhujeme upravit či doplnit požadavky na záruky např. takto: „Na dodávky technologických zařízení a na prvky postupné spotřeby, se vztahuje délka záruky 24 měsíců. Na výrobky nebo komponenty zabudované do díla, na které jejich výrobce nebo dodavatel poskytuje záruční lhůtu jinou, se vztahuje tato záruční doba garantovaná výrobcem, popřípadě dodavatelem, která bude doložena záručním nebo technickým listem výrobce či dodavatele“.

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Dodavatelům nepřísluší posuzovat vhodnost obchodních nebo jiných smluvních podmínek vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, či je jakkoli hodnotit.

Zadavatel stanovil obchodní a jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky jasně a srozumitelně, transparentně a přiměřeně předmětu veřejné zakázky a dále rovně pro všechny dodavatele a nediskriminačně.

Zadavatel na obchodních a jiných smluvních podmínkách vztahujících se k předmětu veřejné zakázky trvá a nebude je měnit.

Dotaz č. 7

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Návrh Smlouvy o dílo – čl. 9.5 „Zhotovitel prohlašuje, že byl již před podpisem této smlouvy podrobně seznámen s podmínkami provádění díla, zejména se skutečností, že dílo bude muset provádět tak, aby neohrozil chod a provoz domova pro seniory, Domova na rozcestí a provoz na silnici I/34.“

Rozumíme tomu tedy tak, že není možné ohrozit chod a provoz domova, nicméně Zadavatel a provozovatel si je vědom toho, že dojde k poměrně značnému omezení samotného provozu domova a k negativnímu vnímání vlivu stavební činnosti především ze strany klientů a personálu domova. A to zejména s ohledem na rozsah prováděných prací, jako je např. provádění demolice, napojení na stávající funkční objekt a podchytávání objektu. Jsme přesvědčeni, že při provádění těchto prací v souladu s navrženými technologiemi dle Zadávací dokumentace není možné zamezit vzniku nepříznivě vnímaných vibrací a hluku a to ani při zachování požadavků definovaných např. v Souhrnné technické zprávě – kap. B.8 Zásady organizace výstavby.

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Dodavatelům nepřísluší posuzovat vhodnost obchodních nebo jiných smluvních podmínek vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, či je jakkoli hodnotit.

Zadavatel stanovil obchodní a jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky jasně a srozumitelně, transparentně a přiměřeně předmětu veřejné zakázky a dále rovně pro všechny dodavatele a nediskriminačně.

Zadavatel na obchodních a jiných smluvních podmínkách vztahujících se k předmětu veřejné zakázky trvá a nebude je měnit.

Nad rámec shora uvedeného zadavatel uvádí, že stanovil podmínku, že dodavatel bude muset provádět dílo tak, aby neohrozil chod a provoz domova pro seniory, Domova na rozcestí a provoz na silnici I/34.

Dotaz č. 8

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

orientační cedule nedostatečná specifikace, chtělo by to:

rozměry

materiál

počet řádků

požadavek NIPI, co to je, popřípadě poslat nám

chybí požadavek na ocenění cedulek k jednotlivým dveřím

Odpověď na dotaz č. 8

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Předmětná položka byla v soupisu prací upravena a doplněna o specifikaci.

NIPI značí společnost NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s. Z jednání s uvedenou společností vzešel z její strany požadavek, aby projekt obsahoval uvedenou orientační tabuli.

Tabulky orientačního systému u dveří do každé místnosti nejsou součástí předmětu plnění této veřejné zakázky.

Zadavatel ve shora uvedeném smyslu upravil soupis prací. Aktualizované znění soupisu prací je uveřejněno spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. III (viz samostatný soubor „seniorcentrumvykaz_akt. 180312.xlsx“).

Dotaz č. 9

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

GENERÁLNÍ klíč potřeba blíže specifikovat, kolik úrovní, počty klíčů atp...

Odpověď na dotaz č. 9

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Předmětná položka byla ze soupisu prací vypuštěna.

Systém generálního klíče není tudíž součástí předmětu plnění této veřejné zakázky.

Zadavatel ve shora uvedeném smyslu upravil soupis prací. Aktualizované znění soupisu prací je uveřejněno spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. III (viz samostatný soubor „seniorcentrumvykaz_akt. 180312.xlsx“).

Dotaz č. 10

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Záchytný systém, chybí projekt, specifikace prvků

Odpověď na dotaz č. 10

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Záchytný systém je zakreslen v půdorysu střechy vč. okótování záchytných bodů z hlediska vzdálenosti mezi nimi i z hlediska jejich délky.

Dotaz č. 11

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Je zde uvedena několikanásobná montáž hliníkových výplní, nikdo z dodavatelů tomu nerozumí.

Pro ukázkou žlutě zvýrazněn prvek 101.

Ad)1

767616101R00	Montáž oken jednoduchých, nebo okenních ráků ostatní osazovacích ráků z hliníkových profilů	kus	45,00000
--------------	---	-----	----------

v.č.220-výpis hliníkových výrobků :

101 : 4	4
102 : 6	6
103 : 1	1
104 : 1	1
105 : 1	1
107 : 1	1
108 : 2	2
109 : 1	1
110 : 1	1
111 : 1	1
112 : 5	5
113 : 1	1
114 : 3	3
115 : 1	1
116 : 1	1
117 : 5	5
118 : 1	1
120 : 3	3
121 : 2	2
122a : 2	2
122b : 1	1
137 : 1	1

To stejné:

Ad2)

767616111R00	Montáž oken jednoduchých, nebo okenních ráků ostatní oken z Al-profilů	m2	199,75680
--------------	--	----	-----------

v.č.220-výpis hliníkových výrobků :

101 : 1*0,5*4	2
102 : 2,7*2,1*6	34,02
103 : 2*2,1	4,2
105 : 1,65*3,4	5,61
107 : 3,25*3,4	11,05
108 : 4,5*2,3*2	20,7
109 : 1,5*0,9	1,35
110 : 4,7*2,45	11,52
111 : 1,65*2,45	4,04

112 : 2,7*1,85*5	24,98
113 : 1,5*7,07	10,61
114 : 2,7*1,9*3	15,39
115 : 4,7*2,25	10,57
116 : 1,65*2,25	3,71
117 : 2,7*1,65*5	22,27
118 : 0,8*0,8*3,14	2,01
120 : 2*1,5*3	9
121 : 0,9*0,9*2	1,62
122a : 0,9*0,9*2	1,62
122b : 0,825*0,825*3,14	2,14
137 : 1,5*0,9	1,35

Ad3)

767623210R00	Montáž oken zdvojených dokončení okování křídel otevíravých z Al-profilů, o ploše do 0,50 m2	kus	4,00000
--------------	--	-----	---------

v.č.220-výpis hliníkových výrobků :

101 : 4

4

767623220R00	Montáž oken zdvojených dokončení okování křídel otevíravých z Al-profilů, o ploše přes 0,50 do 1,50, m2	kus	54,00000
--------------	---	-----	----------

v.č.220-výpis hliníkových výrobků :

102 : 4*6	24
103 : 2	2
107 : 2	2
109 : 1	1
113 : 1	1
114 : 4*3	12
120 : 2*3	6
121 : 2	2
122a : 2	2
122b : 1	1
137 : 1	1

767623230R00	Montáž oken zdvojených dokončení okování křídel otevíravých z Al-profilů, o ploše přes 1,50 do 2,50, m2	kus	36,00000
--------------	---	-----	----------

v.č.220-výpis hliníkových výrobků :

106 : 2	2
108 : 2*2	4
110 : 2	2
111 : 1	1
112 : 2*5	10
113 : 2	2
115 : 2	2
116 : 1	1
117 : 2*5	10
118 : 1	1
119 : 1	1

To stejné jako u montáží hliníkových konstrukcí platí i pro montáže zámečnických konstrukcí. Položky vkládat již nebudu, je to vše zřejmé ze slepého výkazu výměr, kde se opakují stejné prvky v několika položkách.

Odpověď na dotaz č. 11

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Ad 1)

Tato tabulka se týká montáže osazovacích ráků.

Ad 2)

Tato tabulka se týká montáže oken.

Ad 3)

Tato tabulka se týká montáže kování Al výplní.

Ad ostatní

Analogicky se stejný postup (zvlášť montáž, zvlášť dodávka) týká i dalších prvků a konstrukcí.

Dotaz č. 12

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Následující položka:

935931131U00	Odvod žláby se suchou záp.uzávěrkou a odtokové kom rošt litina vč. osazení dl.6000 (D.1.5.a 1,2,3,9)	m	2,00000
--------------	--	---	---------

Něco je špatně, buď délka v položce 6m nebo výměry 2m???

Odpověď na dotaz č. 12

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

U předmětné položky byla v soupisu prací změněna měrná jednotka „m“ na „ks“.

Zadavatel ve shora uvedeném smyslu upravil soupis prací. Aktualizované znění soupisu prací je uveřejněno spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. III (viz samostatný soubor „seniorcentrumvykaz_akt. 180312.xlsx“).

Dotaz č. 13

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Položka:

Podlaha lepená na korku Vinyl Concept 4 mm, Vspára, 1212 x 222 mm, dekory dřeva, zkosené hrany	m2	1 468,21350
--	----	-------------

Nikde, v technické zprávě ani ve skladbách podlah jsem nenašel zmínku o vynilu, tudíž se domnívám, že tato položka je pouze špatně vložena tvůrcem rozpočtu, součástí ceny bude pouze materiál popsáný v TZ a ve skladbách podlah, tzn zátěžové PVC??

Odpověď na dotaz č. 13

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Předmětná položka byla v soupisu prací upravena.

Zadavatel ve shora uvedeném smyslu upravil soupis prací. Aktualizované znění soupisu prací je uveřejněno spolu s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. III (viz samostatný soubor „seniorcentrumvykaz_akt. 180312.xlsx“).

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci bez předchozí žádosti dodavatele takto:

V listu soupisu prací pro SO 01.06 Zdravotně technické instalace byla odstraněna duplicita položek přesunu hmot a u ponechaných položek, kde je měrnou jednotkou "%" je nově umožněno vkládat do soupisu počet měrných jednotek, resp. výši procent. Pro tyto položky platí následující pravidlo:

„U prací pomocné stavební výroby (PSV) může soupis obsahovat položky, které předpokládají výpočet nákladů na přesun hmot procentickým podílem z nákladů prací a dodávek zahrnutých do příslušného oddílu stavebních prací (řemesla). Je pravděpodobné, že dodavatelé používají pro výpočet jiné procentické hodnoty nebo jiný způsob výpočtu těchto nákladů, což je přípustné. U těchto položek je dodavatel povinen definovat jednotkovou cenu a výši procenta, z kterého vycházel.“

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném k 12.03.2018; v opačném případě nabídka nesplňuje zadávací podmínky.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném k 12.03.2018; v opačném případě nabídka nesplňuje zadávací podmínky.

Ostatní dokumenty související se soupisem prací („SO 01.11 MaR.xlsx“, „SO 01.14 Vzduchotechnika.xlsx“, „SO 01-přístavba-výměry potřebné k výpočtu ceny.pdf“ a „SO 02-demolice-výměry potřebné k výpočtu ceny.pdf“) se nemění.

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK A TERMÍNU OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na shora uvedené zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek bude uveřejněna prostřednictvím oznámení ve Věstníku veřejných zakázek a na profilu zadavatele.

Zadavatel upozorňuje, že místo pro podání nabídek ani místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 12.03.2018

Město Svitavy

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel