

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1

zakázky

„Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby Obecní dům – Vracov“

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Město Vracov
Sídlo:	Náměstí Míru 202, 696 42 Vracov
IČO:	002 85 498
Zastoupený:	Jaromírem Repíkem, starostou města
(dále jen „ zadavatel “)	

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem

Zástupce:	Křížka Kuckirová Legal, s.r.o.
Sídlo:	Kounicova 294/63, Brno
IČO:	069 30 263
Kontaktní osoba:	Mgr. Vít Křížka, e-mail: info-zakazky@email.cz,

1) Dotaz:

Bude k dispozici vybranému zhotoviteli DÚR v .dwg?

1) Odpověď:

Ano, bude.

2) Dotaz:

Jsou předpokládány úpravy stavby vůči územnímu rozhodnutí?

2) Odpověď:

Ne, nejsou.

3) Dotaz:

Jaké změny jsou investorovi známy a bude je požadovat zahrnout v úpravách v rámci dokumentace pro stavební povolení?

3) Odpověď:

Změny známy nejsou.

4) Dotaz:

Jsou předmětem plnění i komunikace a dopravní řešení?

4) Odpověď:

Ne, je nutno zajisti soulad s realizační dokumentací na technickou infrastrukturu.

5) Dotaz:

Byla prodloužena platnost územního rozhodnutí? Byla zahájena stavba, bylo požádáno o prodloužení a bylo ve věci rozhodnuto?

5) Odpověď:

Územní rozhodnutí je platné. Stavba zahájena nebyla.

6) Dotaz:

Jsou známy zadavateli vady projektu a DÚR, vč. konfliktních či limitních vyjádření dotčených orgánů státní správy a dotčených správců?

6) Odpověď:

Není známo.

7) Dotaz:

Bude zhotoviteli poskytnuto geodetické zaměření pozemku a IS ve formátu .dgn nebo .dwg?

7) Odpověď:

Geodetické zaměření bude poskytnuto. Nové IS v okolí předmětného objektu jsou zřejmé z dokumentace pro DUR, v širším okolí poskytnou podklady správci sítí.

8) Dotaz:

Jsou k dispozici kamerové zkoušky kanalizace a budou zhotoviteli předány?

8) Odpověď:

Ne, nejsou.

9) Dotaz:

Je k dispozici průzkum Radonu a bude zhotoviteli předán?

9) Odpověď:

Je k dispozici, bude předán.

10) Dotaz:

V případě, že požadavky na stavbu vyžádají zásah do územního rozhodnutí, jak bude řešena změna územního rozhodnutí z pohledu termínů?

10) Odpověď:

Zadavatel nepředpokládá, že by k takovému případu došlo, aniž by nad rámec současných požadavků požadoval změnu projektového záměru. Navíc současný termín plnění dle čl. III. odst. 2. písm. a) a písm. b) návrhu Smlouvy je termín plnění časově dostatečný. Důležité je zmínit, že písm. b) shora uvedeného článku řeší podání žádosti o stavební povolení, nikoliv jeho získání. V případě zásahu do původního územního rozhodnutí lze předpokládat, že podáním žádosti dle písm. b) je povinnost Zhotovitele dle smlouvy splněna, neboť taková žádost bude logicky obsahovat i žádost o změnu DUR.

11) Dotaz:

V případě, že nebude vydáno stavební povolení ve stanoveném termínu (např. vinou odvolání), jak bude řešeno z pohledu termínů?

11) Odpověď:

Smluvní vztah je částečně na vydání stavebního povolení nezávislý. Návaznost na stavební povolení je z hlediska termínů plnění až od čl. III odst. 2. písm. c) návrhu Smlouvy. Z logiky textu

návrhu smlouvy vyplývá, že dokud nebude vyřešeno stavební povolení, nebudou zahájeny práce na DPS, což je logické.

S ohledem na výše uvedené zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek skončí 12. 1. 2022 ve 13:00h.

V Brně dne 28. 12. 2021