

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

K PODLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZCE NA STAVEBNÍ PRÁCE, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s názvem:

„Oprava koupaliště Dubňany – nástřik bazénů, doplnění strojovny a čistících zón.“

Zadavatel veřejné zakázky tímto, na základě dotazů dodavatelů, ve smyslu § 98 zákona vysvětluje zadávací dokumentaci k veřejné zakázce zahájené dne 2. 4. 2020.

Dotaz č. 1

Zadavatel v ZD uvádí čl. 5.1 f), že bude dodavatelem poskytnuta záruka v délce 60 měsíců na celé dílo. V rámci platné legislativy ČR je však možné požadovat záruku v této výši pouze na stavební dodávky a dodávky stavebních prací. Dodávky a instalace například elektroinstalační povahy, stroje, motory, elektronická zařízení mají dle platné legislativy určenou záruční dobu 24 měsíců. 24 měsíců dle zákona také poskytují výrobci a případný dodavatel tak není schopen za tato zařízení poskytnout záruku delší. Může zadavatel upřesnit požadované dílky záručních lhůt dle jednotlivých kategorií dodávky díla?

Odpověď

Zadavatel v zadávací dokumentaci neuvádí, že „...bude dodavatelem poskytnuta záruka v délce 60 měsíců na celé dílo.“ Zadavatel v zadávací dokumentaci uvádí, že „ ... Dodavatel poskytne záruku na jakost díla a kvalitu provedených prací..“ Pokud jsou součástí díla i dodávky, které podléhají zákonné záruce v délce 24 měsíců, pak dodavatel na tyto konkrétní dodávky poskytne záruku 24 měsíců.

Dotaz č. 2

Zadavatel v ZD v čl. 2.1 Předmět VZ uvádí, že součástí předmětu zakázky jsou všechny nezbytné práce a činnosti, mimo jiné i dle první odrážky zajištění všech nezbytných průzkumů nutným pro řádné provádění díla. Uchazeč má za to, že veškeré potřebné průzkumy byly provedeny v rámci prací na projektové dokumentaci a zejména na jejich základě byla koncipována PD a VV. Pokud v tuto chvíli není řádně zpracována projektová dokumentace a tato neodpovídá skutečné situaci na místě plnění, není možné uvedený VV a PD považovat za relevantní a zcela pozbývá smyslu. Uchazeč se tímto dotazuje, jaký průzkum, o jakém rozsahu by měl být zpracován, aby byl znám skutečný rozsah prací? Neměl by tento průzkum být současně zařazen do VV?

Odpověď

Ano, součástí předmětu zakázky jsou všechny nezbytné práce a činnosti pro kompletní dokončení díla, mezi nimi zajištění všech nezbytných průzkumů nutných pro řádné provádění a dokončení díla. Dodavatel nejlépe ví, které konkrétní průzkumy je potřeba před každým technologickým krokem provést v rámci standardních pracovních postupů

Dotaz č. 3

Vzhledem k nastalé situaci ohledně opatření COVID-19 není možné garantovat dodávky ze zahraniční v předem stanoveném termínu. Jaký vliv bude mít druhotné zpoždění ze strany dodavatelů nebo výrobců, která nastanou vlivem vládních nařízení ČR nebo jiných států a nebudou objektivně

zaviněna dodavatelem?

Odpověď

Zadavatel nedokáže předvídat situace, které nastanou. Pokud vznikne během realizace veřejné zakázky situace, kterou nezaviní ani jedna ze smluvních stran, bude tato situace řešena.

Dotaz č. 4

Zadavatel uvádí dle č. 11.1 Kritéria hodnocení, že dílčím kritériem v rámci hodnocení je B) celková doba plnění díla v kalendářních dnech. Toto kritérium má váhu 25%. Vzhledem k nastalé situaci žádný z uchazečů nemůže objektivně garantovat termín dodání komponentů bazénové technologie za zahraničí, a to zejména ze zemí Itálie, Španělsko, kde je v současné době zcela zastavena výroba v tomto odvětví. Uchazeč tak spatřuje ve výše uvedeném bodu účelné směřování výběru uchazeče na některého, kdo byl se zakázkou seznámen již dříve a uvedené komponenty si opatřil nebo zajistil v předstihu. K této úvaze směřuje i skutečnost, že realizace by měla probíhat v intervalu cca 2 měsíců, přičemž výroba a dodávka hlavních bazénových komponentů jakými jsou například filtrační nádoby o této velikosti a specifikaci je minimálně 6 týdnů. Trvá zadavatel na účelovém hodnocení zakázky ve vztahu na délku realizace? Jakým způsobem bude zadavatel penalizovat zpoždění realizace v návaznosti na opatření COVID-19? Uchazeč požaduje změnu stanovení hodnotících kritérií tak, aby jediným hodnotícím kritériem byla pouze cena.

Odpověď

Zadavatel odmítá fabulaci tazatele a jeho vážná obvinění zadavatele o účelovém směřování zakázky na konkrétního uchazeče, který si komponenty dle tazatele opatřil v předstihu!

Zadavatel zvolil jako jedno z dílčích hodnotících kritérií celkovou dobu plnění díla v kalendářních dnech především proto, že se jedná o letní koupaliště a zadavatelovým prvotním zájmem je dokončit dílo tak, aby stihl provést veškeré schvalovací procesy a včas zahájil letní koupací provoz. Jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, tato zakázka řeší činnosti navazující na současnou opravu koupaliště, a to především povrchové úpravy bazénů, které tvoří cca 90 % objemu zakázky, a kterou je technologicky nutné provést v průběhu měsíců května až června 2020. Zadavatel si zároveň v zadávací dokumentaci vyhrazuje právo změny závazku ze smlouvy s vybraným dodavatelem, především rozsahu prací, které budou skutečně prováděny

Dotaz č. 5

Zadavatel požaduje v rámci technické kvalifikace 2 realizované zakázky s PUR povrchem o síle 2mm. Je možné dodat referenci s vrstvou silnější než 2mm?

Odpověď

*Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil „...**minimální úroveň**, rozsah a počet pro stavební práce, které budou požadovány za nejvýznamnější...“ Je tedy samozřejmě možné doložit stavební práce, které tuto minimální úroveň převyšují.*

Zadavatel veřejné zakázky tímto vysvětlením neprovádí změnu zadávacích podmínek k veřejné zakázce.

v Břeclavi dne 9. 4. 2020

.....
Vít Kouřil, Agentura K1 s.r.o.
osoba smluvně zastupující zadavatele
ve smyslu § 43 ZZVZ