

Zadavatel:

Obec Jickovice
399 01 Milevsko, Jickovice 87
IČ: 00511471

Druh zadávacího řízení:

**Zjednodušené podlimitní řízení dle §38 zákona
137/2006 Sb. / Stavební práce**

DODATELNÉ INFORMACE L.1

RYBNÍK JICKOVICE

Dotaz I.1

V zadávací dokumentaci jsou uvedeny platební podmínky. Platba za celé dílo bude provedena na základě faktury vyhotovené po převzetí díla a dokončení celého díla objednatelem. Splatnost faktury bude 60 dní. V návrhu smlouvy o dílo je v odstavci 3.3 uvedeno Splatnost faktur 30 dní. Platí platební podmínky v ZD nebo ve smlouvě?

Odpověď na dotaz I.1 :

Platba za celé dílo bude provedena na základě faktury vyhotovené po převzetí díla a dokončení celého díla objednatelem. Splatnost této faktury bude 30 dnů.

Dotaz I.2

V zadávací dokumentaci je uveden požadavek, že před podpisem smlouvy budou předloženy 3 x osvědčení dodavatelů o provedení stavební zakázky v oblasti výstavby či opravy vodních děl v minimálním rozsahu 4,4 mil. Kč bez DPH, z toho minimálně 1 osvědčení o provedení opravy rybníka v minimálním rozsahu 4 mil Kč bez DPH. Není mi jasné, jestli má být 4,4 mil Kč celkem za 3 stavby, tedy že předložíme 1 referenci za 4 mil a zbylé dvě tak, abychom se vešli do celkové ceny 4,4 mil nebo za každou referenci zvlášť? Dále mě zajímá, zdali by byla uznána reference na výstavbu rybníka místo jeho opravy v hodnotě 4 mil Kč?

Odpověď na dotaz I.2

Zadavatel požaduje, aby minimálně jedna položka ze seznamu stavebních prací provedených dodavatelem byla v minimální výši rozsahu 4,4 mil. Kč bez DPH za provedení stavební zakázky v oblasti výstavby rybníka.

Další požadavek na složení seznamu stavebních prací provedených dodavatelem je ve specifikaci, aby minimálně jedna položka ze seznamu stavebních prací provedených dodavatelem byla v minimální výši rozsahu 4 mil. Kč bez DPH za provedení stavební zakázky v oblasti opravy rybníka.

Doložení třetí reference do seznamu o provedení stavební zakázky v oblasti výstavby či opravy vodních děl je libovolné.

Dotaz I. 3

- 1) Jakým způsobem má být sestavena nabídková cena? V krycím listu nabídky má být uvedena cena dle rozpočtu a dále má být uvedena celková cena, včetně dodání certifikovaného manipulačního řádu. Vyhotovení manipulačního řádu je však již oceněno ve vedlejších rozpočtových nákladech. Má se tedy cena za manipulační řád odečíst z vedlejších rozpočtových nákladů a cena dle rozpočtu má být uvedena bez něho?
- 2) Ve vedlejších rozpočtových nákladech jsou uvedeny náklady na technický a autorský dozor. Tato činnost však obvykle nebývá placena dodavatelem stavby. Jak máme tyto dvě položky ocenit?

Odpověď na dotaz I.3:

Pro sestavení cenové nabídky bude dodán nový krycí list nabídky bez uvedení položky Dodání certifikovaného manipulačního řádu.

Zadavatel stanovuje, na základě upozornění uchazeče, aby ve výkazu výměr - stavební objekt 800-0 Vedlejší rozpočtové náklady v Plnění

- položka I.3 Autorský dozor projektanta

- položka I.4 Technický dozor investora

- položka I. 6 Plán BOZP na staveništi

byly oceněny nulou

VRN - Vedlejší rozpočtové náklady

0 - Vedlejší rozpočtové náklady

1	K	013254000	Dokumentace skutečného provedení stavby	soub	1,000	0,00	0,00
2	K	030001000	Zařízení staveniště	soub	1,000	0,00	0,00
3	K	041103000	Autorský dozor projektanta	soub	1,000	0,00	0,00
4	K	041203000	Technický dozor investora	soub	1,000	0,00	0,00
5	K	042002000	Vypracování nového provozního a manipulačního řádu+havarijní a povodňový plán	soub	1,000	0,00	0,00
6	K	042503000	Plán BOZP na staveništi	soub	1,000	0,00	0,00
7	K	043194000	Ostatní zkoušky a měření	soub	1,000	0,00	0,00