



MĚSTO BYSTRICE POD HOSTÝNEM

odbor vnitřní správy Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem

VAŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:

Č.J. : MUBPH 12323/2015
SP. ZN.: OVS 83/2015 Pe
VYŘIZUJE: Renata Pechová
ODDĚLENÍ: evidence majetku a nakupování
TEL: +420 573 501 941
MOB: +420 773 048 534
E-MAIL: pechova@mubph.cz
DATUM: 19.06.2015

ELPIK s.r.o.
Ing. Pavel Nejedlík
IČ: 27687538
Nerudova 470/1
767 01 Kroměříž

Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Město Bystřice pod Hostýnem**
Sídlo: Masarykovo nám.137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
Zastoupený: Mgr. Zdeňkem Pánkem, starostou města
IČ: 00287113

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Generální rekonstrukce veřejného osvětlení v Bystřici pod Hostýnem – II. etapa**

Forma zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení podle ustanovení § 21 odst.1 písm.f), § 25 a § 38 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na základě závěrů Hodnotící komise (dále jen „Komise“) ze dne 09.06.2015 a usnesení Rady města Bystřice pod Hostýnem č.12 ze dne 17.06.2015 (č.usnesení 07/12/2015) rozhodl v souladu s § 76 odst. 6 zákona

vyloučit uchazeče

ELPIK s.r.o., se sídlem Nerudova 470/1, 767 01 Kroměříž; IČ: 27687538, z účasti v zadávacím řízení, a to pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

III. Odůvodnění

V rámci posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách v tomto zjednodušeném podlimitním řízení zadavatelem jmenovaná Komise shledala, že nabídka uchazeče ELPIK s.r.o., (dále jen uchazeč), nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele k realizaci předmětné veřejné zakázky, neboť:

- uchazeč sice předložil Obchodní podmínky ve formě návrhu smlouvy o dílo, který je podepsán osobou oprávněnou jednat za uchazeče, ale návrh smlouvy o dílo **neodpovídá** podobě Obchodních podmínek dle požadavku zadavatele uvedeného v Příloze č. 5 Výzvy. Odlišné jsou formulované např. následující články: II.2; II.5; III.3; IX.5 a především

X.1 (rozsah záruky). Navíc je do uchazečem předloženého návrhu smlouvy včleněn článek II.7.

Nabídka uchazeče tak nevyhověla kontrole splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele k realizaci předmětné veřejné zakázky. Komise proto rozhodla důvodu nesouladu předloženého návrhu smlouvy o dílo s Obchodními podmínkami zadavatele dle Přílohy č.5 Výzvy (což je v rozporu s článkem 8 Výzvy) o vyřazení nabídky uchazeče z dalšího hodnocení. Článek X.1 v návrhu smlouvy o dílo, který se týká rozsahu poskytované záruky, je oproti obchodním podmínkám zadavatele zužujícího charakteru. Návrh obchodních podmínek byl pro uchazeče závazný a byl součástí zadávacích podmínek.

V článku 8 Výzvy se mj. uvádí: *Zadavatel požaduje, aby uchazeč předložil podepsaný návrh smlouvy na celý předmět plnění veřejné zakázky. Závazné obchodní podmínky jsou uvedeny v Příloze č.5 Výzvy (Obchodní podmínky), vzor smlouvy **nesmí být měněn** v rozporu se zadávacími podmínkami. **Pokud návrh smlouvy nebude odpovídat zadávacím podmínkám a ostatním částem nabídky uchazeče, bude tato skutečnost důvodem k vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.** Uchazeč v návrhu smlouvy nevyplňuje celkovou nabídkovou cenu (pozn.: tato cena bude do smlouvy vložena až na základě výsledku elektronické aukce). **Zadavatel připouští pouze následující úpravy vzorové smlouvy:***

*- doplnění identifikačních údajů uchazeče, kontaktních údajů na uchazeče, zástupců pro věci smluvní a technické, doplnění údajů odpovědné osoby a **bez možnosti měnit znění jednotlivých ustanovení smlouvy.***

Jiným postupem Komise by došlo k porušení zákona.

S výše uvedeným důvodem, pro který Komise rozhodla o vyřazení nabídky uchazeče, se zadavatel ztotožňuje a tento je taktéž důvodem, pro který zadavatel vydává toto rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v tomto zjednodušeném podlimitním řízení.

IV. Poučení o možnosti podat námitky

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení je uchazeč oprávněn podat zadavateli námitky podle § 110 odst. 4 zákona. Stěžovatel musí doručit zadavateli námitky písemně do 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

otisk úředního razítka

Mgr. Zdeněk Pánek, v.r.
starosta města Bystřice pod Hostýnem