

Město Židlochovice



Město Židlochovice

Rozhodnutí

**zadavatele o zrušení zadávacího řízení při veřejné zakázce
„Město Židlochovice – Základní škola Tyršova - přístavba“**

ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek: 523501

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Město Židlochovice
Sídlo:	Masarykova 100, 66701 Židlochovice
IČO:	00282979
Zastoupený:	Ing. Janem Vítulou, starostou města

(dále jen „**zadavatel**“)

Identifikační údaje zástupce zadavatele:

Název:	DEA Energetická agentura, s.r.o.
Sídlo:	Benešova 425, 664 42 Modřice
Pracoviště:	Sladkého 13, Brno - Komárov (areál MU)
IČO:	415 39 656
Registrace:	OR u KS v Brně oddíl C, vložka 2078
Kontaktní osoba:	Ing. Andrea Seidlová, email: zakazky@dea.cz , tel.: 545 110 145
Číslo příkazní smlouvy:	15419

Informace o veřejné zakázce a zadávacím řízení:

Název veřejné zakázky (projektu):	„Město Židlochovice – Základní škola Tyršova - přístavba“
Ev. číslo (Věstník VZ):	523501

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 7 odst. 2 ZVZ):

Veřejná zakázka na stavební práce

Dělení veřejné zakázky podle výše její předpokládané hodnoty (§ 7 odst. 3 ZVZ a násl.):

Podlimitní veřejná zakázka

Další informace k veřejné zakázce podle § 16a písm. b) ZVZ:

Významná veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 21 ZVZ):

Otevřené řízení dle § 27 ZVZ

(dále jen „**zadávací řízení**“)

Použité zkratky:

ZVZ

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů

Město Židlochovice, se sídlem Masarykova 100, 66701 Židlochovice, IČO: 00282979, jakožto zadavatel
výše uvedené veřejné zakázky na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ

r u š í

zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku, jehož oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo
odesláno k uveřejnění dne 4.11.2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 5.11.2015 pod
ev. č. 523501, ve znění oprav ze dne 12. 11. 2015, 20. 11. 2015, 25. 11. 2015, 30. 11. 2015, 11. 12. 2015,
15. 12. 2015 a 17. 12. 2015.

Odůvodnění:

1. Zadavatel obdržel v zadávacím řízení veřejné zakázky nabídky 6 uchazečů. Při posouzení nabídek uchazečů podle § 76 odst. 1 ZVZ, hodnotící komise, v případě veřejné zakázky na stavební práce, jejíž zadávací dokumentace obsahuje příslušnou dokumentaci podle § 44 odst. 4 ZVZ, posoudila nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dále jen „soupis prací“). Po tomto posouzení hodnotící komise dospěla k závěru, že v soupisu prací byly shledány nedostatky, které měly za následek neporovnatelnost nabídek. Těmito nedostatky jsou zejména chyby v součtu krycího listu dílčího soupisu prací SLP 100 a dále jednotlivých řádků soupisu prací, např. chyba v soupisu prací D 2.1, kdy součtový vzorec nesčítal cenu u pol. č. 11. Dále se v soupisu prací vyskytla chyba opakující se položky, a to v dílčím soupisu prací SLP 100 u položky „Provedení zkoušky TIČR (Technická inspekce České republiky)“, která se opakovala ve více dílčích listech tohoto dílčího soupisu prací (PZTS, Rozhlas, JČ, Invalidé), ačkoliv bude prováděna pouze jedna zkouška za všechny dílčí části, přičemž u takovéto chyby mohlo dojít k neocenění, či přecenění nákladů na tuto zkoušku. Tyto vyjmenované chyby v soupisu prací měly podstatný dopad na samotnou porovnatelnost nabídek jednotlivých uchazečů a mohly mít výrazný dopad na rozhodovací proces jednotlivých uchazečů při sestavování konečné ceny. Zadavatel v souladu s ustálenou rozhodovací praxí nemůže zadávací řízení zhojit jinak, než tak, že zadávací řízení zruší, neboť nabídky se staly neporovnatelnými.
2. Zadavatel byl od zahájení zadávacího řízení přesvědčen o tom, že zadávací dokumentace veřejné zakázky byla vymezena v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky a že charakteristika a požadavky na předmět plnění veřejné zakázky byly stanoveny objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného předmětu plnění veřejné zakázky zamýšlený zadavatelem. I přes tuto skutečnost byly zadávací podmínky veřejné zakázky, jejíž součástí je příslušná dokumentace podle § 44 odst. 4 ZVZ, shledány zadavatelem za chybné. V souladu s § 44 odst. 1 ZVZ za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.

3. Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky, neboť konstatoval, že v takovém případě jsou nabídky uchazečů vzájemně neporovnatelné, což má vliv na zákonnost zadávacího řízení a postup zadavatele, přičemž takovou situaci nelze jakkoliv zhojit.
4. Dle § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ je dán důvod ke zrušení zadávacího řízení bez zbytečného odkladu, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Takovým důvodem je dle ustálené rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i situace, která má vliv na zákonnost zadávacího řízení a celého postupu zadavatele a zároveň nelze přijmout jiné opatření k nápravě.

V Židlochovicích dne 18. 3. 2016

.....
Ing. Jan Vitula,
starosta města

