



ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

ZADAVATEL: Město Vítkov
Sídlem: náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov
Zastoupený: Ing. Pavel Smolka, starosta
IČ: 00300870

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
Cyklostezka Vítkov – Prostřední Dvůr

Zadavatel podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, zadané formou zjednodušeného podlimitního řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s platnými právními předpisy, která je spolufinancována z prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury a zdrojů zadavatele pod názvem „Cyklostezka Vítkov – Prostřední Dvůr“,

ROZHODUJE

v souladu s ust. § 127 odst. 2, písm. d) zákona o zrušení výše uvedené veřejné zakázky, a to z důvodu, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Odůvodnění:

Zadavatel dne 23.08.2021 zveřejnil na svém profilu zadavatel <https://www.stavebnionline.cz/Profil/Vitkov> zveřejnil výzvu k podání nabídek a prokázání kvalifikace. Součástí zadávacích podmínek byla i projektová dokumentace a výkazy výměr.

V průběhu posuzování a hodnocení nabídek bylo zjištěno, že zadavatel poskytl uchazečům zadávací dokumentaci, která je v rozporu s ust. § 33 odst. 3 zákona, neboť jako podklad pro podání nabídek neposkytl údaje, požadavky a technické podmínky vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Poskytnuté podklady obsahující chybné a nepřesné údaje, které by mohli mít vliv na stanovení nabídkových cen. Jedná se o takovou skutečnost, kterou nelze ze strany zadavatele v této fázi výběrového řízení žádným řádným způsobem odstranit. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že zadavatel porušil nejen ustanovení § 33 zákona, ale i ustanovení § 6 zákona.

Ke shora uvedenému lze odkázat na rozhodovací praxi ÚOHS, kdy např. v rozhodnutí č. j. S507,508,518/2010 bylo judikováno: „V souvislosti s argumenty výše uvedenými Úřad dále uvádí, že problematika řádného vypracování zadávací dokumentace byla řešena např. v



rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 62 Ca 33/2007-175 ze dne 20. 3. 2008. I když se v předmětném rozsudku „nejednoznačnost“ zadávací dokumentace týkala zejména stanovení dílčích kritérií hodnocení, lze závěry z tohoto rozsudku obecně aplikovat na kteroukoliv část zadávací dokumentace i na „zadávací podmínky“, neboť tyto tvoří jeden celek. Ze zmiňovaného rozsudku zejména vyplývá, že „zadávací dokumentace pak musí uchazečům sloužit coby dostatečně konkrétní, jasný, jednoznačný a srozumitelný zdroj informací o tom, jak mají zpracovat své nabídky“. Z dalšího závěru pak vyplývá, že „nemůže obstát taková zadávací dokumentace, z níž zadavatelovy požadavky na zpracování nabídky a následně kritéria pro jejich hodnocení nevyplývají jasně, přesně, srozumitelně a jednoznačně, tj. která v těchto ohledech objektivně připouští rozdílný výklad.“. Dále pak ÚOHS konstatuje: „Z výše uvedeného plyne závěr, že nepřesnosti v zadávací dokumentaci nemohou jít k tíži uchazeče, neboť stanovit zadávací podmínky natolik přesně a jednoznačně, aby neumožňovaly různý výklad, je povinností zadavatele.“

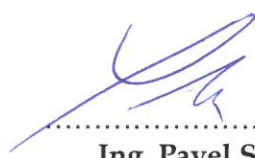
Shora uvedené vyplývá z konstantní rozhodovací činnosti ÚOHS, další relevantní rozhodnutí, na něž ÚOHS sám odkazuje: S140/09-8365/2009/510/KČe, S200/2010/VZ-10944/2010/510/KČe, S276/2009/VZ-14846/2009/510/Hod.

Z uvedeného vyplývá, že zadavatel porušil ustanovení zákona o veřejných zakázkách, tudíž není možné po zadavateli požadovat, aby pokračoval ve stávajícím výběrovém řízení. Na základě výše uvedeného zadavatel rozhodl o zrušení tohoto zadávacího řízení tak, jak je uvedeno výše.

Poučení:

Proti rozhodnutí o zrušení veřejné zakázky lze podat zdůvodněné námitky podle § 241 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o přidělení zakázky. Zadavatel před uplynutím lhůty pro podání námitek nesmí uzavřít smlouvu. Účastník zadávacího řízení se rovněž může práva na podání námitek dle § 243 zákona vzdát.

Ve Vítkově dne 15. 9. 2021


.....
Ing. Pavel Smolka
starosta

MĚSTO VÍTKOV
-15-