



Zlínský kraj

Ing. Ivo Herman, CSc.
Na Vyhlídce 559/8
66448 Moravany

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“).

Název zakázky: **Informační panely KORIS a přípojky el. energie**

Číslo zakázky: **VZ/2014/4/120/1**

Forma zadání: **dle § 38 zákona – zjednodušené podlimitní řízení**

Zadavatel:

Název: **Sdružení zadavatelů veřejné zakázky "Informační panely KORIS a přípojky el. energie"**

Pověřený zadavatel: **Zlínský kraj**

Sídlo: **tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín**

Právní forma: **804 – kraj
právníká osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb.**

IČ: **70891320**

DIČ: **CZ70891320**

Zastoupený: **MVDr. Stanislav Mišák – hejtman Zlínského kraje**

1. VÝROK ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise a po posouzení nabídek dodavatelů podle § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) rozhodl podle ustanovení § 76 odst. 6 zákona o tom, že Vás **vyklučuje** z další účasti v zadávacím řízení pro nesplnění zadávacích podmínek.

2. ODŮVODNĚNÍ

Ve Vaší nabídce v položkovém rozpočtu k projektu Zlín – autobusové nádraží není oceněna položka s pořadovým číslem 2 a popisem Elektroměrová rozvodnice pro odpočtové měření - 4 modulová, IP43/20, nástěnná, 120x192x105mm v množství 1ks.

Dále v položkovém rozpočtu k projektu Staré Město – autobusové, vlakové nádraží není oceněna položka s pořadovým číslem 2 a popisem Elektroměrová rozvodnice pro odpočtové měření - 4 modulová, IP43/20, nástěnná, 120x192x105mm v množství 1ks.

V položkovém rozpočtu Bystřice pod Hostýnem - vlakové nádraží jste nezapočetli v rekapitulaci do celkové ceny oddíl zemní práce, tzn. položky pořadové číslo 16 – 23 o celkové hodnotě 9.142 Kč a v položkovém rozpočtu Velký Ořechov – pošta u položky s pořadovým číslem 1 a popisem Konzola pro informační tabuli - atyp pro 5 zobrazovacích

jednotek, žárově pozinkovaná, nosnost 75 kg, na zeď, na sloup, závěsná v množství 1ks jste neuvedli celkovou cenu za materiál a uvádíte pouze cenu jednotkovou v hodnotě 2.700 Kč.

Hodnotící komise Vás požádala o vysvětlení nabídky. Dotaz vznesený hodnotící komisí směřoval k vysvětlení neoceněných položek a nezapočítání položek do celkové ceny. Zadavatel v zadávací dokumentaci určil podmínky pro ocenění poskytnutých soupisů a jasně definoval požadavek, že každá položka v soupisu musí být oceněna alespoň podle ekonomicky nutných nákladů položky. V kontextu s rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Č. j.:ÚOHS-S680/2012/NZ-4860/2013/514/MDI ze dne 18. března 2013 je tedy nepřipustné, aby jakoukoli položku předloženého soupisu uchazeč neocenil.

Ve svém vysvětlení uvádíte, že u položek Elektroměrová rozvodnice pro odpočtové měření, je cena za zařízení ve skladu vedena v hodnotě 0,002 Kč, což je cena pod cenou uváděnou na 2 desetinná místa. Hodnotící komise konstatuje, že v nabídkových rozpočtech jste neuvedli žádné ocenění. Pokud byste uvedli číslo 0,002, projevil by se záznam v předloženém rozpočtu jako 0. Příslušná pole přitom zůstala nevyplněna. Současně nelze přistoupit na takové vysvětlení i z důvodu, že položka sestává z dodávky a montáže. I kdyby cena dílu byla tak nízká, jak uvádíte, cena montáže by jistě určitou hodnotu měla. Obdobně argumentujete i u položky Konzola pro informační tabuli, kde ovšem jednotkovou cenu dodávky v rozpočtu uvádíte (jako nákupní), ale neuvádíte cenu celkovou (jako cenu skladovou). V obou případech se zjevně jedná o účelovou snahu zhojit zjevnou vadu nabídky.

Nezapočítání položek zemních prací odůvodňujete tím, že jste obdrželi od zadavatele soubory, které nebyly provázané a které měly chyby ve vzorcích. Musel jste tedy připravit správné vzorce na vlastní zodpovědnost. Dále uvádíte, že cena za předmětné položky je zahrnuta v ceně položky č. 37, která je předmětem smlouvy pro objednatele Zlínský kraj.

Hodnotící komise takové vysvětlení nemůže přijmout. Argument, že uchazeč musel sám doplňovat vzorce, je zcela irelevantní. Zadavatel je povinen poskytnout dodavateli soupis prací dodávek a služeb u zakázek na stavební práce. Není v žádném případě povinen poskytnout program pro výpočet nabídkové ceny. Za výpočet odpovídá vždy uchazeč. Současně se nelze ztotožnit s tvrzením, že se jedná o nejasnost lehce vysvětlitelnou a snadno odstranitelnou. Vada způsobená chybným postupem při zpracování nabídky ovlivňuje cenu díla jednotlivých smluv, a tím i cenu pro jednotlivé zadavatele. Takovou chybu nelze odstranit žádným jiným způsobem, než úpravou nabídky, což je po podání nabídek nepřipustné.

Hodnotící komise vyřadila Vaši nabídku z dalšího posuzování a hodnocení z důvodů nedodržení zadávacích podmínek. Zadavatel vyloučí z další účasti v zadávacím řízení dodavatele, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena.

3. POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Dodavatel je oprávněn podat zadavateli zdůvodněné námitky ve smyslu § 110 zákona. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Ve Zlíně 8. 01. 2015

MVDr. Stanislav Mišák
hejtman Zlínského kraje



Ověřovací doložka autorizované konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **68521231-121719-**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě **150112090655**

do podoby elektronické, skládající se z **2** listu(ů), se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací **bez zajišťovacího prvku**
prvek:

Ověřující osoba: **Veronika Křížková**

Vystavil: **Zlínský kraj**

Ve Zlíně dne 12.1.2015