

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Zadavatel: Obec Občov
Sídlo: Občov č.p. 12, 261 01 Občov
IČ: 004 73 863
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Jaroslav Kosán

Název veřejné zakázky: Obec Občov – splašková kanalizace a ČOV

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané formou otevřeného řízení a zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 641322 dne 1.8.2016.

I.1 Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je výstavba mechanicko-biologické ČOV s kapacitou 250 EO a výstavba gravitační splaškové kanalizace v délce 2537 m. Předmětem plnění veřejné zakázky je také výstavba veřejných částí kanalizačních přípojek, které však nejsou v současné době projednány.

Předmětem plnění veřejné zakázky je také provozování ČOV po dobu zkušebního provozu a to v předpokládané délce cca 12 měsíců od zahájení zkušebního provozu.

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

II.1 Identifikační údaje vybraného uchazeče

Název uchazeče: Mamelom, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání: Duchcovská 284, 417 22 Háj u Duchcova
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČ: 248 34 629
DIČ: CZ24834629
Nabídková cena bez DPH 17 926 237,00

Uchazeč zajistí subdodavatelsky část plnění spočívající v zajištění provozování a montáže technologie.

II.2 Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Hodnocení nabídek proběhlo podle § 78 odst. 1 písm.b)

Nabídky byly hodnoceny dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

Způsob hodnocení nabídek

Hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti uchazečů tak, že jako nejúspěšnější nabídku vyhodnotila nabídku uchazeče, který nabídl nejnižší nabídkovou cenu při

respektování všech podmínek a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách a v případě že uchazeč splnil kvalifikaci.

Výsledek hodnocení nabídek (celkové pořadí hodnocených nabídek)		
Pořadí nabídek po hodnocení	Obchodní firma	IČ
1.	Mamelom, s.r.o.	248 34 629
2.	FUTURE BAU s.r.o.	279 68 782
3.	Společnost BAK&FORTEX – splašková kanalizace a ČOV Občov; Ved. společník: BAK stavební společnost, a.s.	IČ ved. spol.: 284 02 758
4.	VODA CZ, s.r.o.	259 69 692

II.3 Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Pořadové číslo	Název organizace	Adresa organizace	IČ	Nabídková cena bez DPH (Kč)
1.	VODA CZ, s.r.o.	Pražská třída 799, Hradec Králové Kontaktní adresa: Pivovarská 70 552 03 Česká Skalice	259 69 692	19 352 911,00
2.	TANUMOS, SE	Plaská 622/3 150 00 Praha 5	248 54 174	21 050 062,00
3.	Lesostavby Beroun, s.r.o.	Průmyslová 527 267 01 Králův Dvůr	256 47 148	21 199 106,00
4.	Mamelom, s.r.o.	Duchcovská 284 417 22 Háj u Duchcova	248 34 629	17 926 237,00
5.	Společnost Občov MBM-ASIO ved. spol.: MBM TRADE CZ s.r.o.	Starokolínská 308 190 16 Praha 9, Újezd nad Lesy	IČ ved. spol.: 255 07 222	20 331 022,00
6.	Společnost BAK&FORTEX – splašková kanalizace a ČOV Občov Ved. společník: BAK stavební společnost, a.s.	Antala Staška 510/38 140 00 Praha 4 Krč	IČ ved. spol.: 284 02 758	18 545 860,00
7.	KAISER s.r.o.	Nádražní 753 262 42 Rožmitál pod Třemšínem	267 33 102	18 404 575,00
8.	FUTURE BAU s.r.o.	K Nemocnici 2381/2 350 02 Cheb	279 68 782	17 944 793,00
9.	Společnost ŠINDLER – RISL ved. spol. Šindler – důlní a stavební	Nádražní 4, 1500 Praha 5 Adresa pro doručování: Brodská 23, 261 01 Příbram V	002 04 382	16 007 435,00

III. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení.

Poř. číslo	Název uchazeče	Důvod vyřazení nabídky
2.	TANUMOS, SE	Hodnotící komise zjistila, že uchazeč ve své nabídce, doložil v rámci kvalifikačních předpokladů: 1. Čestné prohlášení dle § 53 odst. 1 kde však chybí písm. l) zákona. 2. Dále není předloženo prohlášení ke spotřební dani v souladu s § 53 odst. 3 písm. b) zákona 3. K technickým kvalifikačním předpokladům, kterými uchazeč dokládá provozování v obci Červený Újezd, není v nabídce doloženo povolení k provozování od příslušného krajského úřadu, jak požadoval zadavatel. Zadavatel odeslal uchazeči dne 8.9.2016 žádost o vysvětlení v souladu s § 59 odst. 4 zákona. Uchazeč obdržel tuto žádost dne 12.9.2016, vzhledem k tomu, že neodpověděl v požadované lhůtě a ani do dalšího jednání hodnotící komise konstatovala komise, že uchazeč nesplnil kvalifikační předpoklady v souladu se zadávací dokumentací a navrhla zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení v souladu s § 60 odst. 1 zákona.
3.	Lesostavby Beroun, s.r.o.	Hodnotící komise zjistila, že uchazeč k technickým kvalifikačním předpokladům, kterými dokládá provozování v obci Červený Újezd, ve své nabídce nedoložil povolení k provozování od příslušného krajského úřadu, jak požadoval zadavatel. Zadavatel odeslal v souladu s § 59 odst. 4 zákona uchazeči dne 8.9.2016 žádost o vysvětlení. Uchazeč obdržel tuto žádost dne 9.9.2016, vzhledem k tomu, že neodpověděl v požadované lhůtě a ani do dalšího jednání hodnotící komise konstatovala komise, že uchazeč nesplnil kvalifikační předpoklady v souladu se zadávací dokumentací a navrhla zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení v souladu s § 60 odst. 1 zákona.
5.	Společnost Občev MBM-ASIO ved. spol.: MBM TRADE CZ s.r.o.	Hodnotící komise zjistila, že uchazeč ve své nabídce, doložil v rámci kvalifikačních předpokladů: 1. Potvrzení finančního úřadu, předložené společností ASIO, spol. s r.o., které je starší 90 dnů (92 dnů) a je bez podpisu a bez konverze dat, 2. Potvrzení OSSZ, předložené společností ASIO, spol. s r.o., které je starší 90 dnů (91 dnů) a je bez podpisu a bez konverze dat 3. Druhý společník ASIO, spol. s r.o., nepředložil prohlášení ke spotřební dani v souladu s § 53 odst. 3 písm. b) zákona 4. V nabídce jsou v rámci profesních kvalifikačních předpokladů předloženy autorizace dvou autorizovaných inženýrů – není však předloženo prohlášení těchto odborných osob v souladu s § 53 odst. 1 písm. i) zákona. 5. U osvědčení vlastníka o řádném provozování kanalizace a ČOV v obci Tuřice není uvedeno od kdy provozování společnost ASIO realizuje (povolení KÚ je z 12/2015 a osvědčení z 1/2016) – není zřejmé, zda uchazeč provozoval min. 0,5 roku. Zadavatel odeslal v souladu s § 59 odst. 4 zákona uchazeči dne 8.9.2016 žádost o vysvětlení. Uchazeč obdržel tuto žádost dne 8.9.2016, vzhledem k tomu, že neodpověděl v požadované lhůtě a ani do dalšího jednání hodnotící komise konstatovala komise, že uchazeč nesplnil kvalifikační předpoklady v souladu se zadávací dokumentací a navrhla zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení v souladu s § 60 odst. 1 zákona.

Poř. číslo	Název uchazeče	Důvod vyřazení nabídky
7.	KAISER s.r.o.	Hodnotící komise zjistila, že uchazeč ve své nabídce, doložil v rámci kvalifikačních předpokladů: 1. Potvrzení finančního úřadu, které je bez podpisu a bez konverze dat, 2. Potvrzení OSSZ, které je bez podpisu a bez konverze dat 3. Z předložených technických kvalifikačních předpokladů, není zřejmé, kterými referencemi uchazeč dokládá výstavbu nových gravitačních kanalizací pro veřejnou potřebu, které jsou zakončeny novými ČOV. Zadavatel odeslal v souladu s § 59 odst. 4 zákona uchazeči dne 8.9.2016 žádost o vysvětlení. Uchazeč odpověděl v požadované lhůtě – ve svém vysvětlení zaslal požadované doklady, kterými prokazuje základní kvalifikační předpoklady - jedná se o potvrzení FÚ a OSSZ o bezdlužnosti ke kterému doložil ověřovací doložku konverze. K technickým kvalifikačním předpokladům uchazeč doložil čestné prohlášení subdodavatele, ze kterého je zřejmé, že stavba „Radnice – dostavba kanalizace“ je pouze stavba kanalizace bez ČOV a další referencí dokládá pouze stavbu nové ČOV na místě stávající ČOV bez realizace splaškové kanalizace. Hodnotící komise konstatuje, že uchazeč nesplnil požadavek zadavatele na technické kvalifikační předpoklady, který je specifikován v kapitole 7.5 Pokynů pro zpracování nabídky pod písm. a): 3 osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací na výstavbu nových gravitačních kanalizací pro veřejnou potřebu, které jsou zakončeny novými ČOV. Požadovaný rozsah investičních nákladů jedné stavby je minimálně 10 mil. Kč bez DPH; Vzhledem k výše uvedenému navrhl hodnotící komise zadavateli vyložit uchazeče z účasti v zadávacím řízení v souladu s § 60 odst. 1 zákona.
9.	Společnost ŠINDLER – RISL ved. spol. Šindler – důlní a stavební společnost, s.r.o.	Hodnotící komise při posouzení nabídky zjistila, že předložený Harmonogram prací včetně finančního plnění na str. 205 nabídky - je vyhotoven na 12 měsíců. Zatímco stavba a zajištění zkušebního provozu se předpokládá po dobu 36 měsíců. Hodnotící komise proto vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení této nejasnosti v souladu s § 76 odst. 3 zákona. A to dopisem, který uchazeč obdržel dne 22.9.2016. Dále se hodnotící komise shodla, že nabídka tohoto uchazeče obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. V souladu s § 77 odst. 1 zákona si proto vyžádala od tohoto uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné; Žádost obdržel uchazeč dne 22.9.2016. Vzhledem k tomu, že uchazeč neodpověděl ve stanovené lhůtě a ani do dalšího jednání hodnotící komise, vyřadila hodnotící komise nabídku uchazeče z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 77 odst. 6 zákona.

V Občově, dne 31.1.2017

OBEC OBČOV
IČO: 00473863
261 01 PŘÍBRAM



Jaroslav Kosán – starosta obce