



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

DLE § 217 ZÁKONA Č. 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ (DÁLE JEN „ZÁKON“)

Název veřejné zakázky:

„Výstavba FVE Dubňany - etapa I.“

Zadavatel

Město Dubňany

sídlo: Náměstí 15. dubna 1149, 696 03 Dubňany

IČO: 00284882

DIČ: CZ00284882

zastoupeno: Mgr. Michal Švagerka, MBA, LL.M, místostarosta

(dále jen „zadavatel“)

Specifikace veřejné zakázky:

Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku (dále rovněž jen „VZ“) na dodávky, která je v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“ nebo rovněž jen „ZZVZ“) zadávána v otevřeném řízení. VZ je v kontextu dílčích stavebních prací zadávána metodou popisu požadavků na výkon a funkci v souladu s § 89 odst. 1 písm. a) a § 92 odst. 2 ZZVZ metodou Design and Build.

Profil zadavatele:

[Profil zadavatele - Město DUBŇANY \(stavebnionline.cz\)](https://stavebnionline.cz)

Uveřejnění ve VVZ:

Oznámení o zahájení zadávacího řízení odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 29. 12. 2023. Formulář F02 - Oznámení o zahájení zadávacího řízení byl dne 02. 01. 2024 uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek pod Evidenčním číslem formuláře F2023-059892 a Evidenčním číslem zakázky Z2023-059892. Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 10. 04. 2024 pod evidenčním číslem formuláře F2024-014842 a je dostupné z následujícího odkazu:

[Věstník veřejných zakázek - Ministerstvo pro místní rozvoj \(nipez.cz\)](https://nipez.cz)

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem VZ je výběr zhotovitele projektové dokumentace a dále dodávka, montáž a instalace solární fotovoltaické elektrárny (dále rovněž jen „FVE“) na střechy budov města Dubňany, včetně zaškolení příslušných pracovníků zadavatele a zajištění servisních činností, a to u níže specifikovaných šesti samostatných objektů uvedených v rámci přílohy č. 2 ZD, kterou tvoří Studie stavebně technologického řešení:

- 1) INSTALACE FVE NA BUDOVĚ TECHNICKÝCH SLUŽEB DUKOS (celkový výkon FVE: 19,8 kWp)
- 2) INSTALACE FVE NA BUDOVĚ MŠ I, DUBŇANY (celkový výkon FVE: 19,8 kWp)
- 3) INSTALACE FVE NA BUDOVĚ MŠ II, DUBŇANY (celkový výkon FVE: 19,8 kWp)
- 4) INSTALACE FVE NA BUDOVĚ KOUPALIŠTĚ (celkový výkon FVE: 48,6 kWp)
- 5) INSTALACE FVE NA BUDOVĚ MĚSTSKÉHO ÚŘADU DUBŇANY (celkový výkon FVE: 28,35 kWp)
- 6) INSTALACE FVE NA BUDOVĚ ZŠ DUBŇANY (celkový výkon FVE: 87,3 kWp)

FVE bude sloužit pro výrobu elektrické energie, která bude spotřebovávána v rámci provozu objektů s povolenými přetoky nevyužité elektrické energie do distribuční soustavy. Výchozím podkladem pro zpracování nabídky účastníka je přílohou č. 2 zadávací dokumentace, kterou je uvedená Studie stavebně technologického řešení. Technické řešení uvedené v příloze č. 2 zadávací dokumentace je řešení pouze navrhované. Zadavatel nestanoví konkrétní technické řešení díla. Výkon solární fotovoltaické elektrárny však musí u jednotlivých 6 objektů výše samostatně dosahovat alespoň hodnot stanoveného celkového výkonu v kWp pro daný objekt. Zadavatel však stanoví minimální požadavky na předmět veřejné zakázky. Tyto minimální požadavky jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou součástí příloh ZD. Blíže viz ZD.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

Není relevantní (zadávací řízení zrušeno)

Použitý druh zadávacího řízení:

Viz výše.

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení nabídkových cen:

Zadavatel v rámci předmětného zadávacího řízení přijal v souladu s ustanovením § 107 zákona do konce lhůty pro podání nabídek **8 nabídek níže uvedených účastníků zadávacího řízení:**

Specifikace účastníka zadávacího řízení:	Nabídková cena v Kč bez DPH:
Smart maintenance s.r.o. IČO: 06904149 sídlo: Toužimská 588/70, 197 00, Praha 9 – Kbely	6 450 388 Kč bez DPH
SOLAR BRYKA s.r.o.	6 254 000 Kč bez DPH



IČO: 14201674 sídlo: 24. dubna 347, 664 43 Želešice	
PV SERVICE PLUS s.r.o. IČO: 03293734 sídlo: Bratislavská 1/6, 695 01 Hodonín	6 762 435 Kč bez DPH
ASSYX, spol. s r.o. IČO: 36388807 sídlo: Karadžičova 9, 811 09 Bratislava-Staré Město	5 910 242,31 Kč bez DPH
ILIOS realizace s.r.o. IČO: 10679260 sídlo: Podnikatelská 2956/6, Královo Pole, 612 00 Brno	5 672 280 Kč bez DPH
Elektro-Krša s.r.o. IČO: 01569473 sídlo: Sv. Čecha 3844/22, 695 01 Hodonín	7 290 692 Kč bez DPH
ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o. IČO: 29225965 sídlo: Dubňany, Hornická 1554, PSČ 69603	4 246 000 Kč bez DPH
Solar Design s.r.o. IČO: 49713558 sídlo: Příčná 1892/4, Nové Město, 110 00 Praha 1	5 394 589 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

1) účastník ASSYX, spol. s r.o.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 písm. a) a b) ZZVZ **rozhodl o vyloučení** účastníka zadávacího řízení ASSYX, spol. s r.o., IČO: 36388807, sídlo: Karadžičova 9, 811 09 Bratislava-Staré Město (dále jen „**účastník ASSYX, spol. s r.o.**“), a to z důvodu, že účastník ASSYX, spol. s r.o. v rozporu s čl. 14 zadávací dokumentace předmětného zadávacího řízení neposkytl v zadávacím řízení zadavateli po celou dobu zadávací lhůty jistotu dle § 41 ZZVZ. Zadavatel současně není dle § 48 odst. 3 písm. b) ZZVZ ve spojení s § 46 odst. 2 ZZVZ oprávněn umožnit zhojení uvedeného porušení zadávacích podmínek dodatečným poskytnutím jistoty.

2) účastník Elektro-Krša s.r.o.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ **rozhodl o vyloučení** účastníka zadávacího řízení Elektro-Krša s.r.o., IČO: 01569473, sídlo: Sv. Čecha 3844/22, 695 01 Hodonín (dále jen „**účastník Elektro-Krša s.r.o.**“), a to pro níže uvedená jednotlivá nesplnění zadávacích podmínek:



a) **Nabídka dodavatele Elektro-Krša s.r.o. obsahuje vnitřní rozpor, kdy v seznamu poddodavatelů jsou uvedeni následující poddodavatelé:**

o Ing. Petr Winkler (tj. Osoba Projektanta dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy, prokazující část technické kvalifikace)

o Ing. Jiří Němeček (tj. Osoba Revizního technika elektrických zařízení dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy, prokazující část technické kvalifikace)

Současně však v rozporu s tímto seznamem poddodavatelů je v dokumentu „Prokázání technické kvalifikace“ uvedeno u Ing. Jiřího Němečka i Ing. Petra Winklera „dohoda o provedení práce“.

Současně k žádnému z obou poddodavatelů dle předloženého seznamu poddodavatelů dodavatel Elektro-Krša s.r.o. nedoložil žádné doklady dle § 83 odst. 1 písm. c) a d) ZZVZ.

Dle § 83 odst. 1 ZZVZ platí následující:

„Dodavatel může ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilost s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 požadovanou zadavatelem prokázat prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit

a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 jinou osobou,

b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,

c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou a

d) smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.“

b) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. a) ZD, kdy z předloženého seznamu referenčních zakázek explicitně nevyplyvá:

- že alespoň 1 zakázka z předkládaných referenčních zakázek spočívala v dodávce a instalaci střešního fotovoltaického systému o špičkovém výkonu min. 80 kWp, **u které byly současně fotovoltaické panely vybaveny dálkově monitorovanými výkonovými měniči.**

A zda dodaným elektrárnám dle seznamu referencí byly uděleny licence Energetického regulačního úřadu.

- že alespoň jedna zakázka z předkládaných referenčních zakázek, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro provedení střešního fotovoltaického systému včetně nosné kovové konstrukce, kdy fotovoltaické panely byly vybaveny dálkově monitorovanými výkonovými měniči.

A zda dodaným elektrárnám dle seznamu referencí byly uděleny licence Energetického regulačního úřadu.

c) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. b) ZD, kdy u:

i. **Osoby Projektanta (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Ing. Petra Winklera) nebylo doloženo:**

a. **Účast alespoň u jedné obdobné zakázky, kde předmětem plnění byla projekce střešního fotovoltaického systému**

3) účastník ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 písm. a) a b) ZZVZ **rozhodl o vyloučení** účastníka zadávacího řízení ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o., IČO: 29225965, sídlo: Dubňany, Hornická 1554, PSČ 69603 (dále jen „účastník ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o.“), a to z důvodu, že účastník ELMIKA



ELEKTROMONTÁŽE s.r.o. v rozporu s čl. 14 zadávací dokumentace předmětného zadávacího řízení neposkytl v zadávacím řízení zadavateli po celou dobu zadávací lhůty jistotu dle § 41 ZZVZ, přičemž jistota byla účastníkem ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o. zadavateli poskytnuta **až dne 05. 02. 2024**, a to formou složení peněžní částky na účet zadavatele č.ú.: 1523671/0100, přičemž konec lhůty pro podání nabídek, který ve smyslu § 40 odst. 1 ZZVZ určuje počátek běhu zadávací lhůty, byl stanoven na **30. 01. 2024 ve 12:00 hodin**. Zadavatel současně není dle § 48 odst. 3 písm. b) ZZVZ ve spojení s § 46 odst. 2 ZZVZ oprávněn umožnit zhojení uvedeného porušení zadávacích podmínek dodatečným poskytnutím jistoty, či prominutím nedodržení zadávacích podmínek.

4) účastník ILIOS realizace s.r.o.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 písm. a) a b) ZZVZ **rozhodl o vyloučení** účastníka zadávacího řízení ILIOS realizace s.r.o., IČO: 10679260, sídlo: Podnikatelská 2956/6, Královo Pole, 612 00 Brno (dále jen „**účastník ILIOS realizace s.r.o.**“), a to z důvodu, že účastník ILIOS realizace s.r.o. v rozporu s čl. 14 zadávací dokumentace předmětného zadávacího řízení neposkytl v zadávacím řízení zadavateli po celou dobu zadávací lhůty jistotu dle § 41 ZZVZ. Zadavatel současně není dle § 48 odst. 3 písm. b) ZZVZ ve spojení s § 46 odst. 2 ZZVZ oprávněn umožnit zhojení uvedeného porušení zadávacích podmínek dodatečným poskytnutím jistoty.

5) účastník PV SERVICE PLUS s.r.o.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ **rozhodl o vyloučení** účastníka zadávacího řízení PV SERVICE PLUS s.r.o., IČO: 03293734, sídlo: Bratislavská 1/6, 695 01 Hodonín (dále jen „**účastník PV SERVICE PLUS s.r.o.**“), a to pro níže uvedená jednotlivá nesplnění zadávacích podmínek: Zadavatel v čl. 9.1 písm. b) ZD stanovil následující dílčí hodnotící kritérium:

*„Dílčí hodnotící kritérium „Termín dodání“ uvedený v čl. 4.2 Návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 této ZD (s váhou 10 %). Způsob hodnocení: v rámci dílčího hodnotícího kritéria termín dodání uvedeného v čl. 4.2 Návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 této ZD, zadavatel považuje za nejvýhodnější nabídku v tomto dílčím kritériu nabídku s nejkratším termínem dodání v kalendářních dnech. Ostatní nabídky získají v tomto hodnotícím kritériu body vypočítané podle vzorce „(nejkratší termín dodání ku termínu dodání hodnocené nabídky) * 10“. V dané souvislosti zadavatel stanovuje dále omezení, kdy nabídky s termínem dodání delším než 90 kalendářních dnů budou z výběrového řízení vyřazeny pro nesplnění minimálních parametrů. Nabídky s termínem dodání kratším než 30 kalendářních dnů budou hodnoceny, jako kdyby obsahovaly termín dodání 30 kalendářních dnů.“*

Účastník zadávacího řízení PV SERVICE PLUS s.r.o. v čl. 4.2 předloženého návrhu smlouvy uvedl v rozporu s čl. 9.1. písm. b) ZD „Termín dodání“ v délce **120 kalendářních dnů**. Účastník zadávacího řízení tak překročil limitní hodnotu pro „Termín dodání“ v délce 90 kalendářních dnů dle zadávací podmínky stanovené zadavatelem v čl. 9.1. písm. b) ZD. **Nabídka dodavatele PV SERVICE PLUS s.r.o. tak byla v souladu s čl. 9.1 písm. b) ZD z tohoto důvodu ze zadávacího řízení vyřazena.**

Nabídka účastníka zadávacího řízení PV SERVICE PLUS s.r.o. dále nesplňuje následující zadávací podmínky:

a) Nebylo prokázáno splnění profesní způsobilosti dle čl. 10.1.2 písm. b) druhá odrážka ZD (tj. nebyl doložen doklad o oprávnění k podnikání pro předmět podnikání Projektová činnost ve výstavbě)

b) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. a) ZD, kdy z předloženého seznamu referenčních zakázek explicitně nevyplývá: **zda dodaným elektrárnám dle seznamu referencí byly uděleny licence Energetického regulačního úřadu.**

c) Zadavatel v předloženém seznamu poddodavatelů jako poddodavatele uvedl pouze společnost PDEP s.r.o. (současně však v životopise u Josefa Výborného, kterého uvedl v čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy na pozici Osoby Revizního technika elektrických zařízení a kterým prokazuje část technické kvalifikace, uvádí, že se jedná o externího dodavatele – OSVČ); z nabídky tak není pro tyto vnitřní rozpory zřejmý okruh poddodavatelů, kdy **dodavatel současně k žádnému z poddodavatelů nedoložil žádné doklady dle § 83 odst. 1 písm. a), c) a d) ZZVZ**. Současně pro shora uvedené rozpory



seznamu poddodavatelů s údaji, kterými dodavatel prokazuje kvalifikaci, není zřejmé, zda jsou předloženy doklady dle § 83 odst. 1 písm. b) ZZVZ, a to v kontextu předloženého Osvědčení o autorizaci Ing. Vojtěcha Lipovského, který je uveden jakožto Osoba Projektanta dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy a kterým je prokazována část technické kvalifikace.

Dle § 83 odst. 1 ZZVZ platí následující:

„Dodavatel může ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilost s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 požadovanou zadavatelem prokázat prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit

a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 jinou osobou,

b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,

c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou a

d) smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.“

d) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. b) ZD, kdy u:

i. Osoby Projektanta (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Ing. Vojtěch Lipovský) nebylo doloženo:

a. Doba praxe ve funkci projektanta alespoň 5 let

b. Účast alespoň u jedné obdobné zakázky, kde předmětem plnění byla projekce **střešního** fotovoltaického systému

ii. Osoby Vedoucího elektrotechnika fotovoltaických systémů (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Michal Mráka) nebylo doloženo:

a. Účast alespoň u jedné obdobné zakázky, kde předmětem plnění byla realizace střešního fotovoltaického systému

6) účastník Smart maintenance s.r.o.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 písm. a) a b) ZZVZ **rozhodl o vyloučení** účastníka zadávacího řízení Smart maintenance s.r.o., IČO: 06904149, sídlo: Toužimská 588/70, 197 00, Praha 9 – Kbely (dále jen „**účastník Smart maintenance s.r.o.**“), a to z důvodu, že účastník Smart maintenance s.r.o. v rozporu s čl. 14 zadávací dokumentace předmětného zadávacího řízení neposkytl v zadávacím řízení zadavateli po celou dobu zadávací lhůty jistotu dle § 41 ZZVZ. Zadavatel současně není dle § 48 odst. 3 písm. b) ZZVZ ve spojení s § 46 odst. 2 ZZVZ oprávněn umožnit zhojení uvedeného porušení zadávacích podmínek dodatečným poskytnutím jistoty.

7) účastník SOLAR BRYKA s.r.o.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a § 48 odst. 3 písm. a) ZZVZ **rozhodl o vyloučení** účastníka zadávacího řízení SOLAR BRYKA s.r.o., IČO: 14201674, sídlo: 24. dubna 347, 664 43 Želešice (dále jen „**účastník SOLAR BRYKA s.r.o.**“), a to pro níže uvedená jednotlivá nesplnění zadávacích podmínek:

a) Nebylo prokázáno splnění profesní způsobilosti dle čl. 10.1.2 písm. b) druhá odrážka ZD (tj. nebyl doložen doklad o oprávnění k podnikání pro předmět podnikání Projektová činnost ve výstavbě)

b) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. a) ZD, kdy z předloženého seznamu referenčních zakázek explicitně nevyplývá:

- že alespoň 1 zakázka z předkládaných referenčních zakázek spočívala v dodávce a instalaci **střešního** fotovoltaického systému o **špičkovém výkonu min. 80 kWp**, u které byly současně fotovoltaické **panely vybaveny dálkově monitorovanými výkonovými měniči.**



A zda dodaným elektrárnám dle seznamu referencí byly uděleny licence Energetického regulačního úřadu.

- že alespoň jedna zakázka z předkládaných referenčních zakázek, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro provedení **střešního** fotovoltaického systému **včetně nosné kovové konstrukce, kdy fotovoltaické panely byly vybaveny dálkově monitorovanými výkonovými měniči.**

A zda dodaným elektrárnám dle seznamu referencí byly uděleny licence Energetického regulačního úřadu.

c) **Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. b) ZD, kdy u:**

i. **Osoby Projektanta (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Ing. Pavel Bláha) nebylo doloženo:**

a. Doba praxe ve funkci projektanta alespoň 5 let

b. Účast alespoň u jedné obdobné zakázky, kde předmětem plnění byla projekce střešního fotovoltaického systému

ii. **Osoby Vedoucího elektrotechnika fotovoltaických systémů (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Petr Brychta) nebylo doloženo:**

a. Doba praxe ve funkci vedoucího technika alespoň 1 rok

b. Účast alespoň u jedné obdobné zakázky, kde předmětem plnění byla realizace střešního fotovoltaického systému

iii. **Osoby Revizního technika elektrických zařízení (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Michal Budínský) nebylo doloženo:**

a. Osvědčení vydané Technickou inspekcí České republiky ve smyslu § 154 a § 155 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění v souladu s § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, v platném znění, přičemž toto osvědčení musí být vydáno minimálně k činnosti: provádění revizí vyhrazených elektrických zařízení.

- Současné není v nabídce explicitně přítomna informace, zda se u výše uvedených 3 osob jedná o zaměstnance účastníka zadávacího řízení, což lze dovodit pouze nepřímo ze skutečnosti, že účastník zadávacího řízení uvedl, že nemá poddodavatele.

d) Ověřením na bankovním účtu zadavatele bylo zjištěno, že účastník zadávacího řízení SOLAR BRYKA s.r.o. v zákonné lhůtě složil na zadávacími podmínkami VZ určený účet zadavatele jistotu dle § 41 ZZVZ, **součástí své nabídky neučinil však prokázání této skutečnosti, které je vyžadováno v ustanovení § 41 odst. 4 ZZVZ.**

8) účastník Solar Design s.r.o.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 3 písm. a) a b) ZZVZ **rozhodl o vyloučení** účastníka zadávacího řízení Solar Design s.r.o., IČO: 49713558, sídlo: Příčná 1892/4, Nové Město, 110 00 Praha 1 (dále jen „**účastník Solar Design s.r.o.**“), a to z důvodu, že účastník Solar Design s.r.o. v rozporu s čl. 14 zadávací dokumentace předmětného zadávacího řízení neposkytl v zadávacím řízení zadavateli po celou dobu zadávací lhůty jistotu dle § 41 ZZVZ. Zadavatel současně není dle § 48 odst. 3 písm. b) ZZVZ ve spojení s § 46 odst. 2 ZZVZ oprávněn umožnit zhojení uvedeného porušení zadávacích podmínek dodatečným poskytnutím jistoty.

Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Není relevantní (zrušené zadávací řízení)

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky podávány v elektronické podobě, komunikováno elektronicky.



Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona:

Veřejná zakázka je zadávána v otevřeném řízení dle ustanovení § 3 písm. b) zákona. Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky. Tato zakázka obsahuje předmět plnění, který již pro svou povahu a relevantní trh není vhodné dále dělit, a to rovněž důvodů:

- efektivity, propojenosti a odpovědnostního hlediska
- hospodárnosti - nižší nabídkové ceny při nedělení na části
- relevantního trhu, kdy existuje značné množství dodavatelů, kteří jsou schopni dodat celek předmětu plnění, a rozdělení zakázky by nepřineslo významné rozšíření okruhu relevantních dodavatelů, naopak by mohlo pro administrativní zátěž představovat zúžení okruhu potenciálních dodavatelů
- servisních služeb a dalšího rozvoje předmětu plnění

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, odůvodnění výběru:

Není relevantní (zrušené zadávací řízení)

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ rozhodl o zrušení zadávacího řízení, neboť v zadávacím řízení nezbyl žádný účastník zadávacího řízení.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmů

V Dubňanech dne 03. 05. 2024