

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

„Expozice v 21. budově ve Zlíně“

Evidenční číslo: Z2018-010080

1. Označení zadavatele

Název: **Zlínský kraj**
Sídlo: třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín
Právní forma: 804 – kraj; právnická osoba zřízená ústavním z. č. 347/1997 Sb.
IČ: 708 91 320
DIČ: CZ70891320
Zastoupen: Jiřím Čunkem, hejtmanem
Profil zadavatele: <http://www.stavebnionline.cz/profil/kr-zlinsky>
www: <http://www.kr-zlinsky.cz>

Zadavatel je v souladu s § 43 zákona při provádění úkonů souvisejících s tímto zadávacím řízením smluvně zastoupen společností:

Název: **Tender Solution s.r.o.**
Sídlo: Jinonická 80, 158 00 Praha 5
IČ: 265 07 536
Zastoupená: Ing. Pavla Hošková, jednatelka

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

3. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem plnění veřejné zakázky byla celková obnova a doplnění stávajících expozic 21. budovy Zlínského kraje ve 2. etáži, Baťově výtahu a 8. etáži, a jejich rozšíření na vyhlídkovou terasu v 16. etáži.

Předmětem byla aktualizace expozic, obnova opotřebovaných nebo poškozených částí, dispoziční změny vyvolané zkušenostmi z dosavadního provozu, doplnění o nové objekty expoziční i funkční a rozšíření expozice na vyhlídkovou terasu.

Cílem veřejné zakázky bylo vytvoření uceleného prohlídkového okruhu 21. budovou Zlínského kraje, s jednotným informačním a orientačním systémem.

Podrobný rozsah dodávek, služeb a stavebních prací, které požadoval zadavatel realizovat, byl blíže specifikován v projektové dokumentaci a v soupisu prací (výkazu výměr).

Projektovou dokumentaci s názvem „Expozice 21. budovy ve Zlíně“ zpracoval architekt Ing. Petr Všecký, se sídlem Havlíčkova 156/5, 602 00, Brno-střed, IČ: 49933027, v 3/2018, v souladu s § 89 - 92 zákona a vyhl. č. 169/2016 Sb., včetně podrobného soupisu prací a výkazu výměr.

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Do stanoveného termínu nebyla podána žádná nabídka, zadávací řízení nemá žádné účastníky.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva nebyla uzavřena.

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Irelevantní.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů

Irelevantní.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Důvodem zrušení je skutečnost, že v zadávacím řízení není po uplynutí lhůty pro podání nabídek žádný účastník. Zadavateli tedy nezbylo než postupovat v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona a zadávací řízení na tuto veřejnou zakázku zrušit.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Elektronické prostředky nebyly při podání nabídky využity, a to s ohledem na ustanovení § 279 odst. 2 zákona. Nabídky mohly být v souladu se zadávacími podmínkami podány v listinné podobě.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění postupu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nerozdělil tuto veřejnou zakázku na části z provozních a technických důvodů. Expozice je tvořena z hlediska celkového dojmu a organizace z na sebe navazujících prvků.

V Praze dne 10.05.2018

.....
v zastoupení zadavatele společnosti Tender Solution s.r.o.
Ing. Pavla Hošková, jednatelka