

**Písemná zpráva zadavatele
v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve
znění pozdějších předpisů**

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: „Občanská vybavenost Chmelík“, registrační číslo žádosti:
11/014/3212a/453/001839

Obec Chmelík

570 01 Chmelík čp. 76

IČ: 00579548

Zastoupena: p. Karel Šindelář - starosta obce

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě:

Identifikační údaje zadavatele:

Obec Chmelík

570 01 Chmelík čp. 76

IČ: 00579548

Zastoupena: p. Karel Šindelář - starosta obce

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je obnova dvou objektů a vybudování dalších prvků pro rozvoj občanské vybavenosti v obci Chmelík. Jedná se o rekonstrukci objektu kulturního domu a obecního úřadu, a rekonstrukci stávajícího skladu na sportovní zázemí pro hřiště.

V rámci celkové rekonstrukce stávajícího objektu v centru obce, který slouží z větší části jako kulturní dům pro pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí a z části jako obecní úřad dojde kromě jiného také k přesunutí obecního úřadu do jiných vhodnějších prostor v objektu, zateplení objektu a vytvoření bezbariérového prostředí. V okolí kulturního domu budou vybudovány zpevněné plochy, dětské hřiště a stání pro kontejnery. Bude provedena výsadba a zpevněny plochy v okolí.

Předmětem veřejné zakázky je kromě provedení stavebních prací rovněž vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a geodetické zaměření dokončeného díla a další činnosti uvedené v příloze č. 2 zadávací dokumentace.



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Cenu sjednanou ve smlouvě:

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo činí 7.492 083,-- Kč bez DPH.

b) Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené podlimitní řízení.

- c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Obchodní firma / jméno	Sídlo / adresa	IČ / RČ
První Vysokomýtská stavební společnost s r. o.	Hradecká 364, 566 01 Vysoké Mýto – Pražské Předměstí	150 29 956

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče **První Vysokomýtská stavební společnost s r.o.** splnila veškeré podmínky uvedené v zadávací dokumentaci a zákoně a uchazeč předkládá ve své nabídce nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Prostřednictvím subdodavatele bude plněna část veřejné zakázky elektroinstalace – 11,9%.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu:

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	PROFISTAV Litomyšl a.s., Tyršova 231, 570 01 Litomyšl, IČ: 277 42 741	11.209.767,--



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií z
Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova
a státním rozpočtem ČR

2.	STAVORECYKLA s.r.o., Vrbová 655, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČ: 287 76 411	12.236.160,--
3.	AGILE spol. s r.o., Mírové náměstí 133, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČ: 150 30 741	11.664.775,--
4.	První litomyšlská stavební a.s., Havlíčkova 1118, 570 01 Litomyšl, IČ: 150 34 682	11.403.585,--
5.	První Vysokomýtská stavební společnost s.r.o., Hradecká 364/II., 566 01 Vysoké Mýto, IČ: 150 29 956	7.492.083,--
6.	Chládek a Tintěra, Pardubice, a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí, IČ: 252 53 361	11.998.955,--

- e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti,**

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni dva níže uvedení uchazeči:

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
2.	STAVORECYKLA s.r.o., Vrbová 655, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČ: 287 76 411

Odůvodnění vyloučení:

Uchazeč STAVORECYKLA s.r.o. byl hodnotící komisí vyřazen v souladu s § 76 odst. 3 zákona, neboť nedoložil písemné vysvětlení či doklady ve lhůtě 5ti pracovních dnů ode dne doručení žádosti o písemné vysvětlení nabídky v souladu s § 59 odst. 4 zákona a § 76 odst. 3 zákona. Hodnotící komise žádala uchazeče, aby vysvětlil nebo doložil následující doklady:



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

1. Článek 8.5. zadávací dokumentace - Profesní kvalifikační předpoklady podle § 54 zákona splňuje dodavatel, který předloží:

☐ doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje.

Doklad osvědčující splnění odborné způsobilosti:

Dodavatel jako doklad prokazující jeho odbornou způsobilost předloží Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor „Pozemní stavby“.

Uchazeč řádně předložil ve své nabídce autorizaci na Ing. Jindřicha Vinzense, tato osoba je uvedena ve Výpisu z živnostenského rejstříku. Prosíme uchazeče o objasnění, zda je tato osoba zaměstnancem nebo subdodavatelem uchazeče?

Prosíme uchazeče, aby písemně objasnil předloženou autorizaci nebo předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace v souladu s § 59 odst. 4 zákona.

2. Uchazeč v nabídce řádně předložil Seznam stavebních prací za posledních 5 let. Prosíme uchazeče, aby doložil informaci o osobě, která daný seznam vyhotovila a datum vyhotovení daného seznamu.

3. V nabídce uchazeče hodnotící komise nenašla finanční harmonogram plnění veřejné zakázky.

4. Uchazeč dále předkládá v souladu s § 68 zákona seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele. Uchazeč překládá v nabídce daný seznam, ale z tohoto seznamu není hodnotící komisi patrné splnění daného zákonného požadavku.

5. V souladu s požadavky článku 10 zadávací dokumentace - Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny žádala hodnotící komise uchazeče, aby hodnotící komisi písemně vysvětlil, kde jsou v jeho nabídce naceněny vedlejší rozpočtové náklady.

Z výše uvedeného důvodu zadavatel v souladu s § 76 odst. 6 zákona uchazeče STAVORECYKLA s.r.o. vyloučil.

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
3.	AGILE spol. s r.o., Mírové náměstí 133, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČ: 150 30 741

Odůvodnění vyloučení:

Uchazeč AGILE spol. s r.o. byl hodnotící komisí vyřazen v souladu s § 76 odst. 3 zákona, neboť nedodržel podmínky zadávací dokumentace (článek 10 zadávací dokumentace - Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny) a vedlejší rozpočtové náklady nenacenoval do samostatných položek přílohy č. 4 zadávací dokumentace, ale započítal je do jednotkových cen jednotlivých položek.



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Pokud uchazeč ve své nabídce zahrnul výše uvedené vedlejší rozpočtové náklady do nabídkové ceny jednotlivých položek rozpočtu, potom je nabídka takového uchazeče neúplná a neodpovídá zadávacím podmínkám a jako taková je označena jako nabídka nepřijatelná ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) zákona. Hodnotící komise nemůže vzájemně porovnávat jednotlivé cenové položky uchazeče s ostatními uchazeči, neboť takové hodnocení nabídek by tak bylo označeno za netransparentní v rozporu se zákonem.

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,

Nedošlo k vyloučení uchazeče z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita,

Daná veřejná zakázka byla vyhlášena v otevřeném podlimitním řízení.

h) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno a

Dané zadávací řízení nebylo zrušeno.

i) V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění

1. překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby,
2. nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení,
3. uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena.

Netýká se daného výběrového řízení.

Ve Chmelíku, dne 31.12.2012

p. Karel Šindelář – starosta obce



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí