

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: "SE.S.TA"
Sídlem: Pod kaštany 246/8, 160 00 Praha 6
IČO: 26537516
Zastoupený: Marií Kinsky, ředitelkou spolku

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Interpretační centrum Zámek Žďár nad Sázavou – dodávka stavby“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení dle zákona, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 486794, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

Předmět VZ:

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení stavby spočívající v rekonstrukci a vestavbě bývalého pivovaru v areálu zámku ve Žďáru nad Sázavou na budovu Interpretačního centra interpretačního centra - výstavní galerii umění a informační a reprezentační středisko zámku, včetně vnějších sítí a návazných ploch. Součástí předmětu veřejné zakázky je i vypracování dokumentace skutečného provedení a geodetické zaměření díla.

Sjednaná cena:

55 811 799,39 Kč bez DPH.

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Obchodní firma:	PKS stavby a.s.
Sídlo:	Brněnská 126/38, 591 39 Žďár nad Sázavou
Právní forma:	a.s.
IČO:	46980059

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky byla dle ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) zákona ekonomická výhodnost nabídky.

Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise byla jako ekonomicky nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče č. 1 – PKS stavby a.s. Nabídky ostatních uchazečů byly hodnotící komisí hodnoceny jako ekonomicky méně výhodné. Údaje, které jsou předmětem hodnocení, nedosahují hodnot srovnatelných jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Není známo.

III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Obchodní firma nebo název/Obchodní firma nebo jméno a příjmení	Sídlo/místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
PKS stavby a.s.	Brněnská 126/38 591 39 Žďár nad Sázavou	46980059	55 811 799,39 Kč
CGM Morava s.r.o.	U Habrovky 247/11 140 00 Praha 4	28962265	59 802 603,- Kč
Vlastimil Zelený	Zemědělská 454 588 32 Brtnice	10121765	58 409 320,- Kč

IV. Identifikační údaje všech uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Identifikační údaje vyloučeného uchazeče:			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází	IČO
3.	Vlastimil Zelený	Zemědělská 454 588 32 Brtnice	10121765

Pořadové číslo nabídky	Důvod vyřazení nabídky
3.	Zadavatel požadoval v Kvalifikační dokumentaci v bodě 6 „<i>Technické kvalifikační předpoklady</i>“ blíže specifikované v bodě 6.1.1. prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací provedených uchazečem v posledních 5 letech a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a údaj o tom, zda byly provedeny řádně a odborně. Uchazeč splňuje uvedených technický kvalifikační předpoklad, pokud realizoval nejméně 3 dokončené rekonstrukce objektů občanské vybavenosti (bývalé JKSO 801), kde hodnota stavby činila nejméně 30 mil. Kč bez DPH u každé z nich. Uchazeč do své nabídky na str. 304 – 311 doložil, že realizoval 1 dokončenou stavbu ve finančním objemu 89,9 mil. Kč bez DPH, 1 dokončenou stavbu ve finančním objemu 12,3 mil. Kč bez DPH a 1 dokončenou stavbu, u níž neuvedl finanční objem. S ohledem na výše uvedené hodnotící komise vyzvala uchazeče k doložení seznamu stavebních prací a příslušných osvědčení objednatelů, které budou splňovat výše uvedené podmínky, tj. budou v nich uvedeny alespoň 2 další realizované stavby, jejichž hodnota bude činit nejméně 30 mil. Kč bez DPH u každé z nich, a které budou splňovat další podmínky uvedené v bodě 6.1.1. Kvalifikační dokumentace.

Zadavatel dále požadoval v Kvalifikační dokumentaci v bodě 6 „*Technické kvalifikační předpoklady*“ blíže specifikované v bodě 6.1.2. prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona předložením osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci uchazeče nebo vedoucích zaměstnanců nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. Uchazeč splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud mimo jiné doloží, že hlavní stavbyvedoucí má zkušenosti s realizací min. 2 staveb občanské vybavenosti ve finanční hodnotě min. 20 mil. Kč bez DPH každé z nich na pozici hlavního stavbyvedoucího.

Uchazeč do své nabídky doložil, že hlavní stavbyvedoucí Ing. Zdeněk Jurásek má zkušenosti s realizací 1 stavby požadovaných parametrů s finančním objemem ve výši 70 mil. Kč a realizací 1 stavby požadovaných parametrů s finančním objemem ve výši 1,249 mil. Kč bez DPH.

Hodnotící komise proto vyzvala uchazeče k doložení, že jeho hlavní stavbyvedoucí Ing. Zdeněk Jurásek má zkušenost s realizací min. 2 staveb občanské vybavenosti ve finanční hodnotě min. 20 mil. Kč bez DPH každé z nich na pozici hlavního stavbyvedoucího.

Zadavatel dále požadoval v Kvalifikační dokumentaci v bodě 6 „*Technické kvalifikační předpoklady*“ blíže specifikované v bodě 6.1.2. prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona předložením osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci uchazeče nebo vedoucích zaměstnanců nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. Uchazeč splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud mimo jiné doloží doklad o min. SŠ vzdělání stavebního směru stavbyvedoucího části elektroinstalací.

Uchazeč do své nabídky nedoložil doklad osvědčující min. dosažené SŠ vzdělání stavebního směru stavbyvedoucího části elektroinstalací, a proto jej hodnotící komise vyzvala k doložení tohoto dokladu k prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona.

Uchazeč ve stanovené lhůtě zadavatelem požadované doklady nedoložil. Na základě výše uvedeného uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) a c) zákona v požadovaném rozsahu.

V Praze dne 7. srpna 2014

"SE.S.TA"

Dana Kopanicová
Na základě plné moci