



Písemná zpráva zadavatele

v období § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“) ✓

k veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce s názvem: „**Stavební úpravy domu Komenského 158 ve Vysokém Mýtě**“, číslo projektu: **CZ.1.02/2.1.00/14.26185**, zadávané v souladu s § 6 a § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle Závazných pokynů pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP. ✓

Zadavatel:

B K N, spol. s r.o.

Vladislavova 29, 566 01 Vysoké Mýto-Město

IČ: 150 28 909

Zastoupení: Ing. Pavel Král - jednatel společnosti ✓

a) **Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě:** ✓

Zadavatel:

B K N, spol. s r.o.

Vladislavova 29, 566 01 Vysoké Mýto-Město

IČ: 150 28 909

Zastoupení: Ing. Pavel Král - jednatel společnosti ✓

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je rekonstrukce administrativního objektu č.p. 158, ul. Komenského, Vysoké Mýto a následné snížení energetické náročnosti budovy. ✓

Administrativní objekt se nachází v uličním bloku městské památkové zóny. Jedná se o dvoupodlažní objekt, částečně podsklepený. V objektu dojde k dispozičním úpravám včetně vestavby podkroví pro vytvoření 7 kancelářských prostor, 1 zasedací místnosti, sociálního zařízení a technického vybavení objektu. Bourací práce se budou týkat zejm. nenosných konstrukcí. V objektu budou provedeny nové rozvody plynu, potřebná vzduchotechnická zařízení a lokální chladicí jednotky. V rámci stavebních úprav je uvažováno s novým potrubím v prostoru 1. PP a s novou vodoměrovou sestavou. ✓

K dosažení úspor energií dojde zateplením severní fasády (fasádní PS s příměsí grafitu), podkroví, střechy a podlah v 1. NP. Vzhledem k situování objektu v městské památkové zóně nebude z důvodu ochrany zateplena historizující uliční fasáda. Dojde k výměně výplní okenních otvorů za nová dřevěná jednoduchá s izolačním trojsklem. Stávající vstupní dveře v hlavní fasádě budou repasovány, vchodové dveře na dvůr (severní fasáda) budou provedeny jako nové, dřevěné. Stávající krov bude sejmut a nahrazen novou ocelovou konstrukcí, přičemž budou ve střešním plášti instalovány střešní okna a světlíky. Snížení zátěže ovzduší bude zajištěno instalací nízkoemisního plynového kondenzačního kotle o výkonu 25 kW. V rámci výměny zdroje tepla dojde k výměně stávající otopné soustavy za novou nízkoteplotní. Pokud se v projektové dokumentaci vyskytne informace o novém provedení elektroinstalací, pak to není předmětem této veřejné zakázky! ✓



Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena sjednaná ve smlouvě je 4.599.494,45,- Kč bez DPH. ✓

b) Zvolený druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka malého rozsahu. ✓

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele: ✓

Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH nabídnutá uchazečem
PRVNÍ STAVEBNÍ CHRUDIM a.s. , Tovární 1130, 537 23 Chrudim IV, IČ: 46504621 ✓	4.599.494,45,- ✓

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky: ✓

Během posuzování nabídek doručených v termínu pro podání nabídek došlo k vyřazení dvou ze tří uchazečů, čímž zbyla hodnotící komisi k hodnocení pouze jedna nabídka uchazeče **PRVNÍ STAVEBNÍ CHRUDIM a.s.**, se sídlem Tovární 1130, 537 23 Chrudim IV, IČ: 46504621. Tato nabídka splnila všechny podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v plném rozsahu. ✓

Tímto nedošlo k hodnocení jedné nabídky, ale nabídka uchazeče **PRVNÍ STAVEBNÍ CHRUDIM a.s.**, se sídlem Tovární 1130, 537 23 Chrudim IV, IČ: 46504621, byla hodnotící komisí posouzena, zda Celková nabídková cena za celé plnění veřejné zakázky v CZK bez DPH (dále jen „nabídková cena“) odpovídá cenám v místě a čase obvyklým. Hodnotící komise i zadavatel dospěli k závěru, že nabídka uchazeče odpovídá cenám v místě a čase obvyklým. ✓

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele: ✓

TTK CZ s.r.o., část plnění: dřevěná okna a vchodové dveře ✓

Zbyněk Oplištil – truhlářství, část plnění: repase dřevěných výplní otvorů ✓

DASTT Pardubice s.r.o., část plnění: vzduchotechnika ✓

FALKO 95 s.r.o., část plnění: sádkartonové konstrukce ✓

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	PRVNÍ STAVEBNÍ CHRUDIM a.s. , Tovární 1130, 537 23 Chrudim IV, IČ: 46504621 ✓	4.599.494,45,- ✓
2.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. , K Vápence 2677, 530 02 Pardubice - Zelené Předměstí, IČ: 25253361 ✓	4.721.910,15,- ✓
3.	REKOS Ševčík s.r.o. , Čs. armády 1401, 564 01 Žamberk, IČ: 25960351 ✓	4.397.421,00,- ✓

- e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:** ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
2.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice - Zelené Předměstí, IČ: 25253361 ✓

Odůvodnění vyřazení:

Nabídka předložená v rozporu s požadavky zadávací dokumentace ✓

V rámci posouzení nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách v období § 76 odst. 1 Zákona hodnotící komise zjistila, že uchazeč nenacnil položky části D.1.1.4.5 Elektroinstalace a bleskosvod – cena za materiál. Konkrétně se jedná o položky číslo:

- 25: Kabelová rýha š 35 hl 80 tř 3 ✓
- 26: Zához rýhy š 50cm hl 120cm tř 3 ✓
- 28: Demontáž stávajícího hromosvodu + uložení na skládku ✓
- 29: celková prohlídka a vyhotovení revizní zprávy pro objem montážních prací do 100 tis. Kč ✓

Dále uchazeč nenacnil v této části cenu za montáž u položky číslo: ✓

- 13: Svorka SJ 01 k jímací tyči ✓

Uchazeč tak nevyhověl požadavkům zadavatele uvedeným v čl. 10.3. zadávacích podmínek:

Uchazeč je povinen při oceňování soupisu prací, dodávek a služeb:

... b) ocenit bez výjimek veškeré položky (ocenění znamená přidělení ceny ke každé položce v soupisu prací, dodávek a služeb, nikoliv ocenění „nulou“ nebo vynechání ceny položky s odůvodněním, že cena je zahrnuta v jiné položce) ... ✓

... e) Ocenění položky „nulou“, vynechání položek, neocenění položky či rozpuštění jakékoliv položky do jiné položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr resp. položkového rozpočtu předloženého uchazečem v nabídce bude mít za následek vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení. ✓

Dále byl uchazečem doložen seznam subdodavatelů ve formě, kterou hodnotící komise ani zadavatel nemohou akceptovat. Uchazeč v samostatné příloze předkládá „Seznam běžně používaných subdodavatelů“. Hodnotící komisi není z předložených dokladů patrné, jakého konkrétního subdodavatele či jakou část prací má uchazeč v úmyslu zadat v souvislosti s touto veřejnou zakázkou, což nespĺňuje požadavky uvedené v čl. 13.2. zadávacích podmínek: ✓

...

Seznam subdodavatelů:

Uchazeč ve své nabídce specifikuje části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům a uvedené identifikační údaje každého subdodavatele. Tuto specifikaci předloží formou seznamu subdodavatelů, který bude součástí nabídky jako příloha č. 3 návrhu smlouvy o dílo. ✓

Tímto je nabídka uchazeče nepřijatelná v období § 22 odst. 1 písm. b) zákona. ✓

Z výše uvedených důvodů, které jsou v rozporu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci, zadavatel nabídku vyloučil. ✓

Uchazeč číslo 3:

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
3.	REKOS Ševčík s.r.o., Čs. armády 1401, 564 01 Žamberk, IČ: 25960351 ✓

Odůvodnění vyřazení:

Nabídka předložená v rozporu s požadavky zadávací dokumentace

V rámci posouzení nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách v období § 76 odst. 1 Zákona hodnotící komise zjistila, že uchazeč v nabídce nepředložil oceněné položkové rozpočty částí D.1.4.2 Vzduchotechnika a chlazení a D.1.1.4.5 Elektroinstalace ableskosvod. ✓

Uchazeč tak nevyhověl požadavkům zadavatele uvedeným v čl. 10.3. zadávacích podmínek: ✓

Uchazeč je povinen při oceňování soupisu prací, dodávek a služeb: ✓

... b) ocenit bez výjimek veškeré položky (ocenění znamená přidělení ceny ke každé položce v soupisu prací, dodávek a služeb, nikoliv ocenění „nulou“ nebo vynechání ceny položky s odůvodněním, že cena je zahrnuta v jiné položce) ... ✓

... e) Ocenění položky „nulou“, vynechání položek, neocenění položky či rozpuštění jakékoliv položky do jiné položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr resp. položkového rozpočtu předloženého uchazečem v nabídce bude mít za následek vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení. ✓

Dále je v oddíle D 998, p.č. 99: Přesun hmot pro budovy zděné v do 24 m, uvedeno nesprávné množství. Dle soupisu prací, dodávek a služeb, jež byl přílohou zadávací dokumentace, činí výměra této položky 128,031 t. Uchazeč uvádí množství **128,291 t.** ✓

Uchazeč tak nevyhověl požadavkům zadavatele uvedeným v čl. 10.3. zadávacích podmínek: ✓

... V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nesmí uchazeč provádět žádné změny v obsahu jednotlivých položek, definované kvalitě ani v předepsaném množství. Jakékoliv změny obsahu či množství definovaném zadavatelem v položkách výkazu výměr vyjma doplnění ceny budou mít za následek vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení. ... ✓

Rozpočet doložený uchazečem navíc nezachovává jeho původní formu a pozbývá tak krycích listů a rekapitulací stavby. ✓

Uchazeč tímto nevyhověl požadavkům zadavatele uvedeným v čl. 10.3. zadávacích podmínek: ✓

Uchazeč je povinen při oceňování soupisu prací, dodávek a služeb:

... c) *dodržet obsahovou náplň soupisu prací, dodávek a služeb, přičemž položkové rozpočty jsou nedílnou součástí návrhu smlouvy o dílo, ...* ✓

Tímto je nabídka uchazeče nepřijatelná v období § 22 odst. 1 písm. b) zákona.

Z výše uvedených důvodů, které jsou v rozporu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci, zadavatel nabídku vyloučil. ✓

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:

Nerelevantní, žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny. ✓

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:

Nerelevantní k dané veřejné zakázce. ✓

h) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno. ✓

i) V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění:

1. překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby, ✓
2. nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení, ✓
3. uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena. ✓

Netýká se daného výběrového řízení. ✓

Ve Vysokém Mýtě, dne *11.3.2015*



Ing. Pavel Král – jednatel

