

Písemná zpráva zadavatele
v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ✓

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě:

Identifikační údaje zadavatele: ✓

Obec Svinčany

Svinčany 52, 535 01 Přelouč

IČ: 00580481

Zastoupena: p. Antonínem Kratochvílem - starostou ✓

Předmět veřejné zakázky: ✓

Předmět plnění veřejné zakázky: ✓

Předmětem plnění veřejné zakázky je především provedení stavebních prací spočívajících v regeneraci zpevněných ploch a veřejného osvětlení. Jedná se o rekonstrukci chodníků v délce cca 570bm podél silnice č. II/342, o návrh přechodů a míst pro přecházení v obci, revitalizaci ploch návsi včetně sadových úprav a stavebních úprav křížení silnice č. II/342 a silnice č. III/3426, projekt veřejného osvětlení v obci, rekonstrukce zpevněných ploch u hřbitova. Dále se jedná o opravy stávajících obslužných komunikací v obci, zejména o provedení nového povrchu na 2 komunikacích u kostela a jedné komunikaci u novostaveb. ✓

Cenu sjednanou ve smlouvě: ✓

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo je 1.199.384,20 Kč bez DPH. ✓

b) Zvolený druh zadávacího řízení: ✓

Zjednodušené podlimitní řízení. ✓

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče ✓	Celková nabídková cena v Kč bez DPH nabídnutá uchazečem ✓
Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, PSČ 530 02 Pardubice, Zelené Předměstí, IČ: 252 53 361 ✓	1.199.384,20 Kč ✓

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, PSČ 530 02 Pardubice, Zelené Předměstí, IČ: 252 53 361 splnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, Zákoně, není v rozporu s právními předpisy a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Jedná se o nabídku pro zadavatele s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH z hodnocených nabídek. ✓

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Dle předložených údajů v nabídce uchazeče nebude prostřednictvím subdodavatele plněna žádná část dané veřejné zakázky. ✓

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu: ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek ✓	Nabídku podal uchazeč:	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH ✓
1.	RAISA, spol. s r.o., Kolín, Havlíčkova 822, PSČ 280 02, IČ: 430 05 071	1.214.223,-- ✓
2.	SK-EKO Systems s.r.o., Pardubice - Semtín, průmyslová zóna Synthesia a.s. 134, PSČ 533 53, IČ: 648 27 763	1.275.220,-- ✓
3.	IZOTRADE s.r.o., Praha 6 - Veleslavín, Křenova 438/7, PSČ 162 00, IČ: 283 68 509	1.486.978.23 ✓
4.	MIROS dopravní stavby, a.s., Pardubice, Polabiny, Hradecká 545, PSČ 533 52 Staré Hradiště, IČ: 252 67 329	1.268.238,36 ✓
5.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., Pardubice - Zelené Předměstí, K Vápence 2677, PSČ 530 02, IČ: 252 53 361	1.199.384,20 ✓
6.	SOVIS CZ, a.s., Hradec Králové, Pardubická 852/10a, PSČ 500 04, IČ: 275 32 208	1.349.966,-- ✓

- e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti, ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
3.	IZOTRADE s.r.o., Praha 6 - Veleslavín, Křenova 438/7, PSČ 162 00, IČ: 283 68 509 ✓
4.	MIROS dopravní stavby, a.s., Pardubice, Polabiny, Hradecká 545, PSČ 533 52 Staré Hradiště, IČ: 252 67 329 ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
3.	IZOTRADE s.r.o., Praha 6 - Veleslavín, Křenova 438/7, PSČ 162 00, IČ: 283 68 509 ✓

Důvod vyřazení nabídky:

Hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 3 zákona uchazeče písemně vyzvala k doložení a písemnému vysvětlení níže uvedených nejasností. Níže jsou uvedeny jednotlivé body, které byly uchazeči zaslány k písemnému objasnění/doložení – uchazeč tuto písemnou žádost obdržel dne 17.9.2013.

- 1) Součástí nabídky musí být v souladu s § 68 odst. 3 zákona:

a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele, ✓

Seznam je uchazečem v nabídce řádně doložen, ale s neúplnou textací § 68 odst. 3 písm. a) zákona. Prosíme o doložení správné verze. ✓

2) Prosíme o Vaše písemné vysvětlení nabídky, kde se nachází jednotkový položkový rozpočet:

Soupis:

SO 101b Chodník II (levostranný) - Dotační část

3) Proč je 0 hodnotou naceněna položka:

VON Vedlejší a ostatní náklady

3	K	011114R00	Inženýrské sítě, vytýčení stavby, staveniště	Kč	1,000
---	---	-----------	--	----	-------

Protože uchazeč neprokazoval ve své nabídce kvalifikaci pouze čestným prohlášením v souladu s § 62 odst. 3 zákona, ale součástí jeho nabídky byly přímo jednotlivé doklady k prokázání splnění kvalifikace, hodnotící komise písemně žádala uchazeče o doložení správného textu k § 53 odst. 1 písm. a) zákona a písemnému objasnění v jakém vztahu je k uchazeči osoba, jejíž autorizaci prokazuje uchazeč splnění kvalifikace v souladu s § 54 písm. d) zákona. Uchazeč znovu na tuto písemnou žádost v požadované lhůtě nereagoval. ✓

Z výše uvedených důvodů hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila a to v souladu s § 76 odst. 3 zákona, zadavatel uchazeče vyloučil. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
4.	MIROS dopravní stavby, a.s., Pardubice, Polabiny, Hradecká 545, PSČ 533 52 Staré Hradiště, IČ: 252 67 329

Důvod vyřazení nabídky:

Již v rámci zasedání obálkové komise obálková komise v příloze protokolu o otevírání obálek upozorňovala, že se domnívá, že plná moc, kterou je zplnomocněná osoba zplnomocněna k podpisu smlouvy o dílo není pravděpodobně platná. Protože obálková komise nemohla uchazeče vyzvat k písemnému objasnění a nechtěla neoprávněně uchazeče vyřadit, hodnotící komise reagovala v rámci

posouzení na zjištěné poznatky a uchazeče písemně vyzvala k objasnění v souladu s § 76 odst. 3 zákona. Níže je přesná citace zaslané písemné žádosti, kterou uchazeč obdržel dne 17.9.2013.

- 1) Součástí podané nabídky uchazeče je plná moc, která ve svém textu zmocňuje k podpisu všech částí nabídky Ing. Rostislava Šindlera (v textu uvedeného jako předsedu představenstva). Hodnotící komise si v rámci jednání hodnotící komise nechala vytisknout aktuální Výpis z obchodního rejstříku, kde jsou uvedeny níže uvedené statutární orgány společnosti:

předseda představenstva:

MILAN ZAHRADNÍK

Primátorská 1011/41, Libeň, 180 00 Praha 8

den vzniku funkce: 19. června 2013

den vzniku členství: 19. června 2013

místopředseda představenstva:

ROSTISLAV ŠINDLER, dat. nar. 25. května 1963

Sezemice - Veská, PSČ 533 04

den vzniku funkce: 19. června 2013

den vzniku členství: 19. června 2013

člen představenstva:

JAROSLAV ROHLÍK, dat. nar. 1. ledna 1960

Pardubice - Studánka, Jana Zajíce, PSČ 530 12

den vzniku funkce: 19. června 2013

Podle aktuálně platného výpisu z obchodního rejstříku je způsob jednání za společnost následující: ✓

**Způsob
jednání:**

Jménem společnosti jedná představenstvo, a to tak, že navenek za něj jednají vždy dva členové představenstva společně, z nichž jeden musí být předseda představenstva. Za společnost podepisují vždy dva členové představenstva společně, z nichž jeden musí být předseda představenstva. Podepisování za společnost se děje tak, že k vytištěné nebo napsané obchodní firmě společnosti výše uvedené osoby připojí svůj podpis. ✓

Plná moc z 6.9.2013, která je součástí předložené nabídky je ovšem podepsaná Ing. Jaroslavem Rohlíkem – členem představenstva (dle platného výpisu z OR) – v plné moci uvedena funkce místopředsedy představenstva a p. Jiřím Navrátilem – členem představenstva dle nabídky uchazeče – hodnotící komise tuto osobu v platném výpisu z OR nenašla. ✓

Pokud jménem společnosti jedná představenstvo, a to tak, že navenek za něj jednají vždy dva členové představenstva společně, z nichž jeden musí být předseda představenstva, pak se hodnotící komise domnívá, že přiložená plná moc na Ing. Rostislava Šindlera není v souladu se způsobem jednání za společnost MIROS dopravní stavby, a.s. ✓

Uchazeč na tuto písemnou žádost v požadované lhůtě nereagoval. ✓

Z výše uvedených důvodů hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila a to v souladu s § 76 odst. 3 zákona, zadavatel uchazeče vyloučil. ✓

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení, ✓

Nedošlo k vyloučení uchazeče z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny. ✓

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita, ✓

Daná veřejná zakázka byla vyhlášena v zjednodušeném podlimitním řízení.

h) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno, ✓

Zadávací řízení nebylo zrušeno. ✓

i) V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění ✓

1. překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby,
2. nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení,
3. uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena. ✓

Netýká se daného výběrového řízení. ✓

Ve Svinčanech, dne **16.10.13** ✓



Bc. Antonín Kratochvíl – starosta obce