

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále také jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | SŠ zemědělská a přírodovědná Rožnov pod Radhoštěm - nákup traktoru pro autoškolu, N testeru a polní soupravy |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | Z2018-015983 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Střední škola zemědělská a přírodovědná
Rožnov pod Radhoštěm |
| Sídlo: | Nábřeží Dukelských hrdinů 570, 756 61 Rožnov
pod Radhoštěm |
| IČO: | 00843547 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na dodávky |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Nadlimitní |

2. PREAMBULE

Tato veřejná zakázka s názvem „SŠ zemědělská a přírodovědná Rožnov pod Radhoštěm - nákup traktoru pro autoškolu, N testeru a polní soupravy“ byla zadavatelem rozdělena ve smyslu §35 ZZVZ na 2 dílčí části. Protože zadávací řízení každé jednotlivé části probíhá jinou dobu, zadavatel vyhotovuje a uveřejňuje Písemnou zprávu zadavatele v souladu s § 217 ZZVZ pro každou část této veřejné zakázky samostatně.
Tato písemná zpráva je pro část A veřejné zakázky - Traktor.

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je nákup traktoru pro autoškolu, N testeru a polní soupravy na měření PH v kapalinách pro Střední školu zemědělskou a přírodovědnou Rožnov pod Radhoštěm. Předmět veřejné zakázky je přitom rozdělen do samostatných dílčích částí ve smyslu § 35 a 101 zákona. Rozdělení předmětu veřejné zakázky je následující:

Část A – Traktor

- dodávka 1 ks traktoru pro výuku žáků (autoškolu) o výkonu min 70 kW

Část B – N-Tester a Polní souprava

- dodávka 1 ks N-Testeru
- dodávka 1 ks polní soupravy se senzory pro kontinuální měření vlhkosti a teploty v půdě.

Součástí předmětu veřejné zakázky je kromě výše uvedené dodávky v rámci obou dílčích částí:

- a) doprava na místo určení.
- b) montáž + instalace (je-li potřebné),
- c) uvedení do provozu (je-li potřebné),

- d) bezplatnou instruktáž (školení) obslužného personálu,
- e) český návod.

4. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Celková cena veřejné zakázky na část A - Traktor činí **1.699.929,00 Kč** včetně DPH.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – ČÁST A

Zadávacího řízení se zúčastnili níže identifikovaní účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č.	2
Obchodní firma:	NAVOS FARM TECHNIC s.r.o.
Sídlo:	Háj 322, 798 12 Kralice na Hané
IČO:	63489911

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ – ČÁST A

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ – ČÁST A

Nabídka č.	2
Obchodní firma:	NAVOS FARM TECHNIC s.r.o.
Sídlo:	Háj 322, 798 12 Kralice na Hané
IČO:	63489911

Údaje z nabídky vítězného dodavatele, které byly předmětem hodnocení nabídek:
Celková nabídková cena včetně DPH **1.699.929,00 Kč**

Nabídka tohoto dodavatele byla jedinou podanou nabídkou, splnila zadávací podmínky a její nabídková cena je pro zadavatele odpovídající rozsahu a charakteru předmětu veřejné zakázky.

8. OZNAČENÍ PODODAVATELŮ DODAVATELE

Dodavatel nepředpokládá pro plnění veřejné zakázky využití poddodavatelů.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zadavatel nedisponuje systémem pro přijímání elektronických nabídek a z toho důvodu bylo použito jiných komunikačních prostředků.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ

V průběhu zadávacího řízení byly ze strany zadavatele zúčastněny pouze osoby, u kterých nebyl zjištěn střet zájmů.

11. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci dodavatele nestanovil požadavek na prokázání obratu.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Jako kritérium pro hodnocení nabídek a výběr dodavatele byla zadavatelem stanovena ekonomická výhodnost nabídek, posuzovaná podle výše nabídkové ceny. Komise hodnocení neprovedla, protože podle ustanovení § 122 odst. 2 zákona platí: „Pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení.“