



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Snížení energetické náročnosti budov mateřské školy ul. Marie Majerové 1910/13 ve Svitavách |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | VZ 499044 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Město Svitavy |
| Sídlo: | T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy - Předměstí |
| IČ: | 00277444 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Podlimitní |

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky byly stavební práce spočívající ve výměně vnějších otvorových výplní a zateplení obvodových konstrukcí stěn a střech, dále pak dispoziční úprava hospodářského pavilonu a vybudování nerezové evakuační skluzavky. Předmět veřejné zakázky byl členěn na tři samostatné stavební objekty: SO 01 Snížení energetické náročnosti budov, SO 02 Stavební úpravy uvnitř budov, SO 03 Požární úniková cesta ze 2 NP pavilonu A. Předmětem veřejné zakázky bylo kromě provedení stavebních prací rovněž vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a geodetické zaměření dokončeného díla.

3. CELKOVÁ CENA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zakázka byla zrušena před stanovením celkové ceny veřejné zakázky.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, JEJICHŽ NABÍDKY BYLY HODNOCENY, JEJICH POŘADÍ (PŘI PODÁNÍ) A NABÍDKOVÉ CENY

- | | |
|-------------------|------------------------------------|
| Nabídka č. | 1 |
| Obchodní firma: | Obchodní centrum SAN s.r.o. |
| Sídlo: | Lidická 2567/56, 78701 Šumperk |
| IČ: | 02241943 |
| DIČ: | CZ02241943 |
| Nabídková cena: | 8.023.489,45 Kč bez DPH |

Nabídka č. 2
Obchodní firma: **OLSPOL s.r.o.**
Sídlo: Tkalcovská 381/1, 56802 Svitavy - Lány
IČ: 27466701
DIČ: CZ27466701
Nabídková cena: 8.269.643,58 Kč bez DPH

Nabídka č. 3
Obchodní firma: **Rýmstav CZ, s.r.o.**
Sídlo: Nerudova 1290/20, 79501 Rýmařov
IČ: 25391810
DIČ: CZ 25391810
Nabídková cena: 8.521.025,76 Kč bez DPH

5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH DODAVATELŮ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Nabídka č. 1
Obchodní firma: **Obchodní centrum SAN s.r.o.**
Sídlo: Lidická 2567/56, 78701 Šumperk
IČ: 02241943
DIČ: CZ02241943

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání profesních kvalifikačních předpokladů (§ 54 zákona), kde bylo povinností dodavatele předložit oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky a doklady osvědčující odbornou způsobilost dodavatele a technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odstavec 3 písmeno a) zákona, a to požadavkem na prokázání stavebních prací provedených dodavatelem za posledních pět let. Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace v plném rozsahu, je oprávněn dle § 51 odstavec 4 prokázat splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je však v takovém případě podle citovaného ustanovení zákona povinen předložit zadavateli mimo jiné i smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění na veřejné zakázce alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. V kvalifikační části nabídky jsou sice obsaženy příslušné smlouvy o poskytnutí subdodávky se subdodavatelem Proges – geodetická společnost s.r.o. a SAN JV s.r.o., avšak z těchto smluv nevyplývá jasně rozsah předmětu plnění, na který se tyto smlouvy vztahují. Předložené smlouvy obsahují pouze obecnou formulaci, že subdodavatel se bude podílet v rozsahu poskytované kvalifikace, aniž by tento rozsah byl jakkoliv specifikován a zadavatel tak mohl posoudit, zda skutečně rozsah plnění subdodavatele na veřejné zakázce prokazované kvalifikaci odpovídá. Dodavatelem předložené doklady, nesplňují podmínky dle § 51 odstavec 4 zákona, čímž neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

Nabídka uchazeče obsahuje i další vady, které by měly za následek vyřazení nabídky po jejím posouzení. Zadavatel proto nevyužil svého práva k vyzvání uchazeče za účelem písemného vyjasnění kvalifikace, jelikož by se jednalo pouze o formální administrativní úkon. Nabídka uchazeče Obchodní centrum SAN s.r.o. byla vyřazena z důvodu neprokázání kvalifikace. Pouze pro úplnost hodnotící komise provedla i posouzení nabídky s následujícím výsledkem: Uchazeč v dílčím rozpočtu ZTI neocení položku s klasifikací 58 337 333 Štěrkopísek 0-32 v množství 6,2 tuny a tím se zvýhodnil oproti ostatním, když o cenu této položky, měla být jeho nabídková cena správně vyšší.

Zadavatel v zadávacích podmínkách ve svazku 4 Podmínky a požadavky pro jednotný způsob zpracování nabídkové ceny, v článku 7.6. Položkové rozpočty definuje podmínky pro

zpracování nabídkové ceny následovně: Pod pojmem položkové rozpočty se rozumí oceněné soupisy stavebních prací, dodávek a služeb, do nichž dodavatel doplní jednotkové ceny za jednotlivé položky stavebních prací, dodávek a služeb a u každé položky vyjádří celkovou nabídkovou cenu položky odpovídající požadovanému počtu měrných jednotek. Pro předložení položkových rozpočtů dodavatelem v nabídce platí:

a) každý předaný soupis stavebních prací dodávek a služeb předaný zadavatelem v rámci zadávací dokumentace musí být v nabídce dodavatele prokázán položkovým rozpočtem

b) položkový rozpočet musí svoji strukturou a obsahem odpovídat příslušnému soupisu, změny v kterékoliv části položky jsou nepřipustné. Změna struktury či obsahu soupisu je nepřipustná.

c) veškeré cenové údaje musí být uvedeny v Kč, ceny položek stavebních prací nejvýše na dvě desetinná místa.

d) každá položka v soupisu musí být oceněna alespoň podle ekonomicky nutných nákladů položky, pokud nejde o některou z výjimek popsanych výše.

Především s ohledem na ustanovení bodu d) konstatuje komise, že neocenění položky (na předmětné položky se nevztahuje žádná z výjimek) je zřejmým porušením zadávacích podmínek, přičemž tuto vadu nelze odstranit jiným způsobem, než úpravou nabídky a jakákoli úprava nabídek je po otevření obálek nepřipustná.

Nabídka č.

3

Obchodní firma:

Rýmstav CZ, s.r.o.

Sídlo:

Nerudova 1290/20, 79501 Rýmařov

IČ:

25391810

DIČ:

CZ 25391810

Odůvodnění:

Dodavatel v rozpočtu SO 01 neocenil položky s pořadovým číslem 41,42 s klasifikací 60775500A a 60775504A a popisem Parapet interiéru PVC komůrkový s nosem, 130x20x1000 v množství 3,9 metrů, respektive Parapet interiéru PVC komůrkový s nosem, 340x20x1000 v množství 64,29 metrů. Tím se zvýhodnil oproti ostatním, když o cenu těchto položek měla být jeho nabídková cena správně vyšší.

Zadavatel v zadávacích podmínkách ve svazku 4 Podmínky a požadavky pro jednotný způsob zpracování nabídkové ceny, v článku 7.6. Položkové rozpočty definuje podmínky pro zpracování nabídkové ceny následovně:

Pod pojmem položkové rozpočty se rozumí oceněné soupisy stavebních prací, dodávek a služeb, do nichž dodavatel doplní jednotkové ceny za jednotlivé položky stavebních prací, dodávek a služeb a u každé položky vyjádří celkovou nabídkovou cenu položky odpovídající požadovanému počtu měrných jednotek. Pro předložení položkových rozpočtů dodavatelem v nabídce platí:

a) každý předaný soupis stavebních prací dodávek a služeb předaný zadavatelem v rámci zadávací dokumentace musí být v nabídce dodavatele prokázán položkovým rozpočtem

b) položkový rozpočet musí svoji strukturou a obsahem odpovídat příslušnému soupisu, změny v kterékoliv části položky jsou nepřipustné. Změna struktury či obsahu soupisu je nepřipustná.

c) veškeré cenové údaje musí být uvedeny v Kč, ceny položek stavebních prací nejvýše na dvě desetinná místa.

d) každá položka v soupisu musí být oceněna alespoň podle ekonomicky nutných nákladů položky, pokud nejde o některou z výjimek popsanych výše.

Především s ohledem na ustanovení bodu d), že neocenění položky (na předmětné položky se nevztahuje žádná z výjimek) je zřejmým porušením zadávacích podmínek, přičemž tuto vadu nelze odstranit jiným způsobem, než úpravou nabídky a jakákoli úprava nabídek je přitom po otevření obálek nepřipustná. Hodnotící komise proto upustila od práva vyzvat

uchazeče k vysvětlení nabídky, jelikož by se jednalo o pouhý formální úkon bez jakékoli naděje na udržení nabídky v zadávacím řízení.

Zadavatel vyřadil nabídku dodavatele Rýmstav CZ, s.r.o. z důvodu nedodržení zadávacích podmínek v části požadavků na zpracování nabídkové ceny.

6. ZDŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

V rámci předmětné veřejné zakázky byly ve lhůtě pro podání nabídek zadavateli doručeny tři nabídky. V rámci posouzení nabídek pak bylo zjištěno, že dvě z nabídek nevyhověly kontrole dle ustanovení § 76 odst. 1, neboť dodavatelé nedodrželi zadávací podmínky v části zpracování nabídkové ceny. Současně jeden z těchto dodavatelů neprokázal splnění kvalifikace dle požadavku zadavatele. Vady obsažené v nabídkách, týkající se zpracování nabídkové ceny, nelze odstranit jiným způsobem, než úpravou nabídky a jakákoli úprava nabídek je přitom po otevření obálek nepřípustná. Hodnotící komise proto upustila od práva vyzvat dodavatele k vysvětlení nabídky či objasnění kvalifikace, jelikož by se jednalo o pouhý formální úkon a nabídky byly vyřazeny. Po posouzení nabídek tak zbyla k hodnocení pouze jediná nabídka a v takovém případě je zadavatel povinen dle ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) zadávací řízení zrušit.

Brno dne 31. 12. 2014

Ing. Aleš Houserek, RTS, a.s.
organizace pověřená výkonem
zadavatelských činností