

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Opravy a údržba místních a účelových komunikací ve Svitavách |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | VZ 344548 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | SPORTES Svitavy s.r.o. |
| Sídlo: | Riegrova 2098/5, 568 02 Svitavy-Předměstí |
| IČ: | 62062620 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Rámcová smlouva na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Podlimitní |

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky bylo uzavření rámcové smlouvy na stavební práce týkající se oprav a údržby místních a účelových komunikací ve Svitavách. Jedná se zejména o běžné opravy chodníků, zádlazby, opravy výtluků a odvodnění MK, opravy uličních vpustí (včetně přípojek), výškové úpravy součástí a příslušenství komunikací, opravy lávek a mostů, propustků, zábradlí a podchodů, opravy překopů a zásahů včetně zalévání spár, obnovy a opravy dopravního značení vodorovného i svislého, opravy a instalace drobného městského mobiliáře (jako odpadkové koše, lavičky, stojany na kola, informační tabule aj.).

3. CELKOVÁ CENA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zakázka byla zrušena před stanovením celkové ceny veřejné zakázky.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, JEJICHŽ NABÍDKY BYLY HODNOCENY, JEJICH POŘADÍ (PŘI PODÁNÍ) A NABÍDKOVÉ CENY

- | | |
|-------------------|--------------------------------|
| Nabídka č. | 1 |
| Obchodní firma: | EVT Stavby s.r.o. |
| Sídlo: | V Zahrádkách 3, 568 02 Svitavy |
| IČ: | 25260766 |
| DIČ: | CZ25260766 |
| Nabídková cena: | 4.824.124 Kč bez DPH |

5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH DODAVATELŮ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

- | | |
|-------------------|---------------------------------------|
| Nabídka č. | 2 |
| Obchodní firma: | AKVAMONT spol. s r.o. |
| Sídlo: | Hlavní 426/4, 568 02 Svitavy - Lačnov |

IČ: 15035221
DIČ: CZ15035221

Odůvodnění:

uchazeč AKVAMONT spol. s r.o. v rozpočtu Stavba 111 Opravy komunikací, Objekt 4 Speciální jednotkové ceny neocení položky
18 R2 Poplatek za skládku - vybouraná suť (podklady),
19 R3 Poplatek za skládku - vybourané hmoty (beton) a
20 R4 Poplatek za skládku - suť (živice).

Uchazeč tím, že položky neocení, porušil požadavky zadavatele na nabídku. Komise se shodla na tom, že uchazeče nebude vyzývat k podání písemného vysvětlení, jelikož takovou vadu nabídky lze opravit pouze změnou nabídky a jakákoli změna nabídky po lhůtě pro otevírání obálek je nepřipustná. Výzva k vysvětlení by tak byla pouze formálním krokem bez možnosti považovat po vysvětlení nabídku za nabídku řádnou. Komise se může pouze dohadovat, co vedlo uchazeče k neocenění položek, Možným vysvětlením je, že uchazeč uvažoval o recyklaci předmětných hmot a jejich následném využití, z čehož by bylo možno dovodit, že dodavatel nehodlá tyto hmoty ukládat na skládku. Taková interpretace by pak vysvětlila neuvedenou jednotkovou cenu, avšak nezhojí vadu nabídky. Zadavatel požadoval ocenit uvedené položky, poplatky za skládku, pro uvedené množství hmot a uchazeč tak měl učinit. Komise nabídku vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení.

Komise při posuzování vady – neocenění položek – vycházela rovněž z některých rozhodnutí ÚOHS, jejichž základní sdělení je následující:

Podle rozhodnutí ÚOHS č.j. S17/2013/VZ-9150/2013/512/JHI (právní moc dne 4.6.2013): „Zadavatel (hodnotící komise) má ze zákona povinnost posoudit nabídky nejen z hlediska splnění zákonných požadavků, ale také z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Součástí těchto zadávacích podmínek byl i výkaz výměr, ve kterém měl uchazeč nacenit jednotlivé položky. Pokud některou položku uchazeč nacení vícekrát nebo méněkrát, než bylo požadováno zadavatelem, lze z takového více či méně násobného ocenění položek usuzovat, že uchazeč musel nacenit větší či menší počet položek, jeho nabídka tak není v souladu s požadavky zadavatele. Stejného závěru se musí hodnotící komise dobat i v případě, pokud uchazeč některou položku nenacení vůbec ... , přičemž nezáleží na tom, že uchazeč opomněl ocenit položku v hodnotě cca 200,- Kč. Nabídka vybraného uchazeče v této části byla v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách (výkaz výměr), adavatel se tedy měl zabývat, proč tomu tak bylo, případně ... uchazeče vyloučit.“

Podle rozhodnutí ÚOHS č.j. R/92/2013/VZ-9198/2013/310/PMo (právní moc dne 21.5.2013): „ ... nelze akceptovat svévolný postup navrhovatele (pozn. vyloučeného uchazeče), v rámci kterého tuto položku (zcela a bez jakékoli zmínky) v nabídce ignoroval. ... nelze připustit to, že navrhovatel následně argumentoval tím, že položka byla oceněna v rámci jiných položek...“ Zde ÚOHS uzavřel, že „... v případě, že ponechání nabídky navrhovatele v zadávacím řízení by hodnotící komise (resp. zadavatel) postupovala v rozporu se zákonem i z toho důvodu, že by došlo k hodnocení (vzájemně) neporovnatelných nabídek.“

6. ZDŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

V rámci předmětné veřejné zakázky byly ve lhůtě pro podání nabídek zadavateli doručeny dvě nabídky. V rámci posouzení nabídek pak bylo zjištěno, že jedna z nabídek nevyhověla kontrole dle ustanovení § 76 odst. 1, neboť neobsahovala všechny doklady, požadované zadavatelem v Zadávací dokumentaci. Nabídku, která nevyhověla kontrole dle zmíněného ustanovení, hodnotící komise dle zákona vyřadila a zadavatel vyloučil z další účasti v zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena. Po posouzení

nabídek tak zbyla k hodnocení pouze jediná nabídka a v takovém případě je zadavatel povinen dle ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) zadávací řízení zrušit.