



Písemná zpráva zadavatele pro část 2 veřejné zakázky

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

Rozšíření objektu T. G. Masaryka 33a ve Svitavách

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2017-035214

Zadavatel:

Město Svitavy

IČO: 00277444

se sídlem: T. G. Masaryka 5/35, Předměstí, 568 02 Svitavy

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Město Svitavy
IČO:	00277444
Sídlo:	T. G. Masaryka 5/35, Předměstí, 568 02 Svitavy
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. David Šimek, starosta
Adresa profilu zadavatele:	http://www.stavebnionline.cz/profil/svi

2. Předmět veřejné zakázky

Rozdělení veřejné zakázky na části

2.1 Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku ve smyslu § 35 a § 101 zákona na části:

Část 1 – Stavba

Část 2 – Gastrotechnologie

2.2 Každá část veřejné zakázky je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na jednu, nebo na obě části veřejné zakázky.

2.3 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace pro každou část veřejné zakázky.

2.4 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část veřejné zakázky, na kterou podává nabídku, zvlášť.

Předmět plnění veřejné zakázky

Část 2 – Gastrotechnologie

2.5 Předmětem plnění části 2 veřejné zakázky je poskytnutí dodávek za účelem vybavení objektu Seniorcentra města Svitavy gastrotechnologií v souvislosti s rozšířením objektu Seniorcentra města Svitavy a dále poskytnutí dodávek, služeb, případně montážních a drobných stavebních prací, které jsou nezbytné pro poskytnutí výše uvedených dodávek.

2.6 Předmět plnění části 2 veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách pro část 2 veřejné zakázky (příloha dokumentace zadávacího řízení) a projektové dokumentaci pro část 2 veřejné zakázky a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr pro část 2 veřejné zakázky (dále jen „*soupis prací pro část 2 veřejné zakázky*“), (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.7 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Část 2 – Gastrotechnologie

39141000-2	Kuchyňský nábytek a zařízení
39141400-6	Kuchyňské linky
39141500-7	Digestoře
39221000-7	Kuchyňské zařízení
39314000-6	Průmyslové kuchyňské zařízení
39711100-0	Chladničky a mrazničky
39711300-2	Elektrotepelné přístroje
39711360-0	Trouby
39711361-7	Elektrické trouby
39713100-4	Myčky na nádobí

3. Cena sjednaná ve smlouvě

3.1 Zadávací řízení části 2 veřejné zakázky bylo zrušeno.

4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku do části 2 veřejné zakázky:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Jindřich Schlesinger	65682254	Špindlerova 638, 562 01 Ústí nad Orlicí
2.	MAVA spol. s r.o.	48397555	Sovova 1291/5, 703 00 Ostrava - Vítkovice

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení části 2 veřejné zakázky:

Účastník č. 1

Účastník: **Jindřich Schlesinger**
IČO: 65682254
Sídlo: Špindlerova 638, 562 01 Ústí nad Orlicí

Odůvodnění vyloučení

Podmínky účasti v zadávacím řízení

Účastník neprokázal splnění podmínky účasti – technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

Zadavatel v odst. 7.10 Dokumentace zadávacího řízení stanovil: **Nabídka musí obsahovat řádně oceněný soupis prací pro část 1 veřejné zakázky. Zadavatel si vyhrazuje právo (nikoli povinnost) vyloučit ze zadávacího řízení účastníka zadávacího řízení, v jehož nabídce bude u některé z cen položky soupisu prací pro část 1 veřejné zakázky uvedena nulová, záporná nebo žádná hodnota, nestanoví-li soupis prací pro část 1 veřejné zakázky u některé z položek soupisu prací pro část 1 veřejné zakázky výslovně jinak** (pak platí pokyn uvedený v soupisu prací pro část 1 veřejné zakázky).

Zadavatel v odst. 18.8 Dokumentace zadávacího řízení dále stanovil: **Součástí nabídky musí být oceněný soupis prací pro příslušnou část veřejné zakázky.** Účastník zadávacího řízení není oprávněn, vedle ocenění položek soupisu prací, provádět v soupisu prací jakékoliv změny (zejména měnit strukturu a členění stavby na jednotlivé stavební objekty, měnit názvy, popisy, měrné jednotky, počty měrných jednotek či jiné informace uvedené u jednotlivých položek soupisu prací, doplňovat či odstraňovat položky soupisu prací apod.).

Účastník předložil na str. 22 – 37 nabídky oceněný soupis prací.

Komise při posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení zjistila, že účastník v soupisu prací neuvedl u všech položek ve sloupci „Typ“ označení nabízeného zboží, a to zejména u technologických zařízení a obdobných výrobků (např. v rámci Skladu chlazených potravin 1.NP u položky č. 90 chladicí skříň nebo položky č. 91 mrazicí truhla, v rámci Drobných přenosných spotřebičů 1.NP u položky č. 119 kuchyňský robot, či v rámci Přípravy jídel – kuchyňka 2.NP u položky č. 4 vestavný sklokeramický vaříč, u položky č. 9 myčka nádobí, u položky č. 11 mikrovlnná trouba nebo u položky č. 12 varný izolovaný termos apod.), a proto nelze posoudit, zda nabízené zboží vyhovuje požadavkům zadavatele na technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

Komise při posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dále zjistila, že účastníkem v rámci položky č. 96 nabízený jídelní výdejní a transportní vozík s označením „BPU 21 + BPP“ nelze v běžně dostupných zdrojích, zejména průzkumem trhu na internetu, dohledat, a proto nelze posoudit, zda nabízené zboží vyhovuje požadavkům zadavatele na technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

S ohledem na shora uvedené má komise nejasnost, zda účastník splňuje **technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.**

Komise se usnesla, že účastníka **vyzve k doplnění a objasnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky.**

Účastník byl komisí v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzván k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „**výzva k objasnění nabídky**“).

Účastník byl ve výzvě k objasnění nabídky ze dne 04.04.2018, doručené účastníku téhož dne, vyzván k doplnění a objasnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky, tj. k předložení oceněného soupisu prací s označením nabízeného zboží ve sloupci „Typ“ u všech položek soupisu prací, a to zejména u technologických zařízení a obdobných výrobků, tak aby byl zadavatel, resp. hodnotící

komise, schopen posoudit splnění podmínek účasti – technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky, a to u všech položek soupisu prací.

Účastník ve stanovené lhůtě na výzvu k objasnění nabídky doručil zástupci zadavatele prostřednictvím datové zprávy do e-mailové schránky zástupce zadavatele:

- a) oceněný soupis prací s označením nabízeného zboží;
- b) produktový leták pro „AGIR - Stůl výdejní s ohřevem BPU 21“;
- c) produktový leták pro „AGIR - Police odkládací nerezová sklopná BPP“;
- d) listinu označenou jako „čestné prohlášení“, opatřenou obrázkem s razítkem a podpisem obchodní společnosti FABOK, spol. s r.o., obsahující informaci o koupi výroby AGIR: „Firma FABOK, spol. s r.o. se sídlem na adrese Husovo náměstí 10, 250 87, Mochov v listopadu loňského roku odkoupila od firmy AGIR kompletní výrobní stroje a zařízení, kompletní výrobní a výkresovou dokumentaci včetně katalogu, přípravy pro výrobu, skladové zásoby, know-how, obchodní databázi, webové stránky a také nyní zaměstnává řadu bývalých pracovníků. Firma FABOK, spol. s r.o. je také právoplatným majitelem ochranné známky AGIR a všech jejích částí (typové označení výrobků, certifikátů apod.).“.

Komise na základě informací uvedených v předložených dokumentech – označení nabízeného zboží v oceněném soupisu prací a v produktových letácích – a údajů zjištěných z veřejně dostupných zdrojů, zejména průzkumem trhu na internetu, dospěla k závěru, že účastník nesplňuje podmínky účasti – technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

Komise u účastníkem nabízeného zboží ověřila splnění požadavků na technické parametry, přičemž dospěla k závěru, že u následujících položek nabízené zboží nesplňuje požadavky zadavatele na technické parametry:

Položka	Nabízené zboží	Požadovaný parametr	Zjištěný parametr a zdroj
plynová výklopná pánev (pol. č. 3)	FAGOR SB-G910 IM	termostatické ovládání teploty min. 50°C max. 320°C	teplotu na dně nádrže hlídá termostat, v rozmezí 100 a 310 °C (http://www.fagorgastro.cz/cs/pru-myslove-kuchyne/900-kore-range/vklopne-panve)
plynová výklopná pánev (pol. č. 9)	FAGOR SBG7-10	trubkový hořák z nerezové oceli ovládaný elektromagnetickým ventilem s termostatickou regulací teploty min. 50°C max 320 °C	Trubkový hořák z nerezové oceli ovládaný elektromagnetickým ventilem a termostatickou regulací 50 °C až 315 °C (http://www.fagorgastro.cz/cs/pru-myslove-kuchyne/rada-700/tilting-bratt-pan)

pracovní stoly (pol. č. 15, 17, 21, 23, 26, 31, 40, 42, 46, 50, 65, 75,	SP1PGN SP MS1VHZP SP1P SPUPD SP1PR MS2VR SP1PR odkap	rozměr: výška 900 mm	rozměr: výška 850 mm (http://www.elkus-gastro.cz/Instance/ielkus/Prilohy/11926-5981b86d7f48b.pdf ; http://www.elkus-gastro.cz/Instance/ielkus/Prilohy/11927-5981b88fe8644.pdf ; https://www.technologie-stravovani.cz/nerezovy-nabytek-a-digestore/stoly-pracovni/ ; https://www.technologie-stravovani.cz/nerezovy-nabytek-a-digestore/stoly-myci-1-drez/)
police závěsné (pol. č. 15a, 41, 76)	PN1	rozměr: hloubka 300 mm	rozměr: hloubka 350 mm (http://www.elkus-gastro.cz/Instance/ielkus/Prilohy/11930-5981b93ceb8af.pdf ; https://www.technologie-stravovani.cz/nerezovy-nabytek-a-digestore/police-a-skrine/)
Skladový regál (pol. č. 86)	RSP 25	rozměr: výška 1800 mm	rozměr: výška 1850 mm (http://www.elkus-gastro.cz/Instance/ielkus/Prilohy/11931-5981b978e0892.pdf ; https://www.technologie-stravovani.cz/skladovy-regal-4-policovy-police-seveza-rsp-25/)
Jídelní výdejní a transportní vozík (pol. č. 96)	FABOK BPU 21 + BPP	rozměry (ŠxHxV): 900x670x965 (+/-10%)	rozměry (ŠxHxV): 638x753x900 mm podle doplněného produktového letáku je: šířka 638 mm (1038 mm s policemi) - v obou případech je rozměr mimo toleranci 810 - 990 mm; hloubka (délka) 753 mm , resp. 844 včetně madla - v obou případech mimo toleranci 603 - 737 mm

S ohledem na shora uvedené má komise za to, že účastník nesplňuje technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

Komise se usnesla, že účastník na výzvu k objasnění nabídky neprokázal splnění podmínky účasti – technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

Mimořádně nízká nabídková cena

Zadavatel v odst. 7.10 Dokumentace zadávacího řízení stanovil: **Nabídka musí obsahovat řádně oceněný soupis prací pro část 1 veřejné zakázky.** Zadavatel si vyhrazuje právo (nikoli povinnost) vyloučit ze zadávacího řízení účastníka zadávacího řízení, v jehož nabídce bude u některé z cen položky soupisu prací pro část 1 veřejné zakázky uvedena nulová, záporná nebo žádná hodnota, nestanoví-li soupis prací pro část 1 veřejné zakázky u některé z položek soupisu prací pro část 1 veřejné zakázky výslovně jinak (pak platí pokyn uvedený v soupisu prací pro část 1 veřejné zakázky).

Zadavatel v odst. 18.8 Dokumentace zadávacího řízení dále stanovil: **Součástí nabídky musí být oceněný soupis prací pro příslušnou část veřejné zakázky.** Účastník zadávacího řízení není oprávněn, **vedle ocenění položek soupisu prací, provádět v soupisu prací jakékoliv změny** (zejména měnit strukturu a členění stavby na jednotlivé stavební objekty, měnit názvy, popisy, měrné jednotky, počty měrných jednotek či jiné informace uvedené u jednotlivých položek soupisu prací, doplňovat či odstraňovat položky soupisu prací apod.).

Účastník předložil na str. 22 – 37 nabídky oceněný soupis prací.

Komise při posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení zjistila, že účastníkem v rámci položky č. 96 nabízený jídelní výdejní a transportní vozík s označením „BPU 21 + BPP“ nelze v běžně dostupných zdrojích, zejména průzkumem trhu na internetu, dohledat (viz výše) a že nabízená jednotková cena za tento vozík činí 20.862,- Kč bez DPH.

Komise při posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dále zjistila, že podle běžně dostupných zdrojů, zejména podle průzkumu trhu na internetu, se jednotková cena za jiné obdobné běžně dostupné jídelní výdejní a transportní vozíky splňující požadavky zadavatele, tj. *jídelní výdejní a transportní vozík s nevyhřívanou spodní skříní GN, 2x sklopná police, 2x samostatná vana velikosti GN 1/1 hloubka 200 mm, každá vana disponuje samostatným vyhříváním topným tělesem a samostatným termostatem pro regulaci teploty lázně až do 90 °C, 4x kolečko z toho 2x bržděné, police, ovládání na krátké straně, provedení nerez; napětí: 230 V rozměry: 900x670x965 +/- 10%, (např. vozíky EVT 2/2)* běžně pohybuje v rozmezí cca 64.000,- Kč bez DPH až 76.000,- Kč bez DPH.

Jednotková cena nabízená účastníkem za tento vozík tedy činí méně než 30 % jednotkové ceny jiných obdobných běžně dostupných jídelních výdejních a transportních vozíků splňujících požadavky zadavatele.

S ohledem na požadovaný počet těchto vozíků činí rozdíl ceny nabízené účastníkem za tyto vozíky a běžné ceny těchto vozíků cca 215.690,- Kč bez DPH až 275.690,- Kč bez DPH.

S ohledem na shora uvedené má komise za to, že **nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.**

Komise se usnesla, že účastníka **vyzve k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.**

Účastník byl komisí v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzván k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „**výzva ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny**“).

Účastník byl ve výzvě ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ze dne 04.04.2018, doručené účastníku téhož dne, požádán o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, tj. o předložení k doplnění a objasnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky, tj. k předložení:

- a) potvrzení podle § 113 odst. 4 písm. a) zákona, tj. že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky,
- b) potvrzení podle § 113 odst. 4 písm. b) zákona, tj. že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu,
- c) písemného zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny – jednotkové ceny za položku č. 96 jídelní výdejní a transportní vozík s nevyhřívanou spodní skříní pod

označením BPU 21 + BPP (a to např. předložením podrobné kalkulace nákladů na pořízení či výrobu tohoto vozíku)

Účastník ve stanovené lhůtě na výzvu ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny doručil zástupci zadavatele prostřednictvím datové zprávy do e-mailové schránky zástupce zadavatele:

- a) oceněný soupis prací s označením nabízeného zboží;
- b) produktový leták pro „AGIR - Stůl výdejní s ohřevem BPU 21“;
- c) produktový leták pro „AGIR - Police odkládací nerezová sklopná BPP“;
- d) listinu označenou jako „čestné prohlášení“, opatřenou obrázkem s razítkem a podpisem obchodní společnosti FABOK, spol. s r.o., obsahující informaci o koupi výroby AGIR: *„Firma FABOK, spol. s r.o. se sídlem na adrese Husovo náměstí 10, 250 87, Mochov v listopadu loňského roku odkoupila od firmy AGIR kompletní výrobní stroje a zařízení, kompletní výrobní a výkresovou dokumentaci včetně katalogu, přípravky pro výrobu, skladové zásoby, know-how, obchodní databázi, webové stránky a také nyní zaměstnává řadu bývalých pracovníků. Firma FABOK, spol. s r.o. je také právoplatným majitelem ochranné známky AGIR a všech jejích částí (typové označení výrobků, certifikátů apod.).“*
- e) potvrzení podle § 113 odst. 4 písm. a) zákona;
- f) potvrzení podle § 113 odst. 4 písm. b) zákona.

Komise na základě informací uvedených v předložených dokumentech dospěla k závěru, že účastník nezdůvodnil způsob stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny – jednotkové ceny za položku č. 96 jídelní výdejní a transportní vozík s nevyhřívanou spodní skříň pod označením BPU 21 + BPP (a to např. předložením podrobné kalkulace nákladů na pořízení či výrobu tohoto vozíku).

Účastník na výzvu ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vedle potvrzení podle § 113 odst. 4 písm. a) a b) zákona nepředložil žádnou bližší kalkulaci nákladů na pořízení či výrobu předmětného jídelního výdejního a transportního vozíku, přičemž z předložených produktových letáků pro „AGIR - Stůl výdejní s ohřevem BPU 21“ a pro „AGIR - Police odkládací nerezová sklopná BPP“ vyplývá cena jednoho vozíku se dvěma sklopnými policemi 33.220,- Kč, tj. téměř o 60 % více, než činí jednotková cena nabídnutá účastníkem.

S ohledem na shora uvedené má komise za to, že účastník nezdůvodnil způsob stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Komise se usnesla, že **nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a účastník nezdůvodnil způsob stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny.**

Účastník č. 2

Účastník: **MAVA spol. s r.o.**
IČO: 48397555
Sídlo: Sovova 1291/5, 703 00 Ostrava - Vítkovice

Odůvodnění vyloučení

Účastník neprokázal splnění podmínky účasti – technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

Zadavatel v odst. 7.10 Dokumentace zadávacího řízení stanovil: **Nabídka musí obsahovat řádně oceněný soupis prací pro část 1 veřejné zakázky. Zadavatel si vyhrazuje právo (nikoli povinnost) vyloučit ze zadávacího řízení účastníka zadávacího řízení, v jehož nabídce bude u některé z cen položky soupisu prací pro část 1 veřejné zakázky uvedena nulová, záporná nebo žádná hodnota, nestanoví-li soupis prací pro část 1 veřejné zakázky u některé z položek soupisu prací pro část 1 veřejné zakázky výslovně jinak** (pak platí pokyn uvedený v soupisu prací pro část 1 veřejné zakázky).

Zadavatel v odst. 18.8 Dokumentace zadávacího řízení dále stanovil: **Součástí nabídky musí být oceněný soupis prací pro příslušnou část veřejné zakázky. Účastník zadávacího řízení není oprávněn, vedle ocenění položek soupisu prací, provádět v soupisu prací jakékoliv změny** (zejména měnit strukturu a členění stavby na jednotlivé stavební objekty, měnit názvy, popisy, měrné jednotky, počty měrných jednotek či jiné informace uvedené u jednotlivých položek soupisu prací, doplňovat či odstraňovat položky soupisu prací apod.).

Účastník předložil na listech 26 – 32 nabídky oceněný soupis prací.

Komise na základě informací uvedených v předložených dokumentech – označení nabízeného zboží v oceněném soupisu prací – a údajů zjištěných z veřejně dostupných zdrojů, zejména průzkumem trhu na internetu, dospěla k závěru, že účastník nesplňuje podmínky účasti – technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

Komise u účastníkem nabízeného zboží ověřila splnění požadavků na technické parametry, přičemž dospěla k závěru, že u následujících položek nabízené zboží nesplňuje požadavky zadavatele na technické parametry:

Položka	Nabízené zboží	Požadovaný parametr	Zjištěný parametr a zdroj
plynová výklopná pánev (pol. č. 3)	FAGOR SB-G910 IM	termostatické ovládání teploty min. 50°C max. 320°C	teplotu na dně nádrže hlídá termostat, v rozmezí 100 a 310 °C (http://www.fagorgastro.cz/cs/pru-myslove-kuchyne/900-kore-range/vklopne-panve)
plynová výklopná pánev (pol. č. 9)	FAGOR SBG7-10	trubkový hořák z nerezové oceli ovládaný elektromagnetickým ventilem s termostatickou regulací teploty min. 50°C max 320 °C	Trubkový hořák z nerezové oceli ovládaný elektromagnetickým ventilem a termostatickou regulací 50 °C až 315 °C (http://www.fagorgastro.cz/cs/pru-myslove-kuchyne/rada-700/tilting-bratt-pan)

elektrický konvektomat (pol. č. 13)	APE-061	1 extra zásuv kombinovaný režim min. 30°C max. 300°C vaření v páře min. 30°C max. 130°C min. 5 rychlostí max. 10 rychlostí ventilátoru rozměry (ŠxHxV): 933x818x786 (+/- 5%)	kapacita pouze 6 GN 1/1 vaření v páře 20° - 100° C kombinovaný režim 20° - 250° C 3 rychlosti ventilátoru rozměry (ŠxHxV): 898x867x846 mm hloubka 867 mm je mimo toleranci 777,1 – 859,9 mm výška 846 mm je mimo toleranci 746,7 – 825,3 mm (http://www.fagorgastro.cz/uploads/productos/archivos/modelos/ficha_tecnica/cs/appe-061.pdf ; https://www.technologie-stravovani.cz/konvektomaty-advance-plus-appe-061/)
elektrický konvektomat (pol. č. 13a)	APE-101	1 extra zásuv horký vzduch min. 30 max. 300°C kombinovaný režim min. 30°C max. 300°C vaření v páře min. 30°C max. 130°C rozměry (ŠxHxV): 933x818x1080 (+/- 5%)	kapacita pouze 10 GN 1/1 teploty nelze ověřit rozměry (ŠxHxV): 898x867x1117 mm hloubka 867 mm je mimo toleranci 777,1 – 859,9 mm (http://www.fagorgastro.cz/uploads/productos/archivos/modelos/ficha_tecnica/cs/appe-101.pdf ; https://www.technologie-stravovani.cz/konvektomaty-advance-plus-appe-101/)
mrazicí truhla s plným víkem a zámek (pol. č. 92)	SB 300 A+	kapacita min. 300 l	čistý objem 284 l (https://www.abcelektrodum.cz/vestfrost-sb-300-a/d-71795/ ; https://www.onlinegastro.cz/vestfrost-sb-300-a/)
chladicí skříň (pol. č. 107)	UR 400	objem min. 380 l max. 410 l 5x polohovatelná police	hrubý objem 340 l čistý objem 265 l 4 police (http://nordline.cz/produkt/nordline-ur-400-chladici-skrin-plne-dvere/)
kuchyňský robot (pol. č. 119)	5KPM5	počet otáček min. 50 max. 250/minuta	počet otáček 58-220/minuta (http://kitchenaid.cz/robot-heavy-duty-5kpm5/34-robot-heavy-duty-5kpm5ewh-bila.html)

S ohledem na shora uvedené má komise za to, že účastník nesplňuje technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

Komise se usnesla, že účastník neprokázal splnění podmínky účasti – technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Zadávací řízení části 2 veřejné zakázky bylo zrušeno.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

8.1 Zadávací řízení části 2 veřejné zakázky bylo zrušeno.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

9.1 Zadavatel v souladu s § 127 odst. 1 zákona zrušil zadávací řízení části 2 veřejné zakázky, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení části 2 veřejné zakázky není žádný účastník zadávacího řízení.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

10.1 Zadavatel požadoval v souladu s § 107 zákona ve spojení s § 279 odst. 2 zákona podání nabídek v listinné podobě z důvodu technické nemožnosti přijetí nabídek v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje).

V Brně dne 13.06.2018

Město Svitavy

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel