

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka

ve smyslu ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) a c) a podle § 67 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“) pro veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v jednacím řízení bez uveřejnění

„Rozšíření informačního a ekonomického software“

(uveřejněné na profilu zadavatele <https://stavebnionline.cz/Profily/profil.asp?ID=188>)

§ 217 odst. 2 písm a) Zákona

Označení Zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Identifikační údaje o zadavateli:

Dopravní společnost Zlín-Otrokovice, s.r.o.

se sídlem: Podvesná XVII/3833, 760 92 Zlín

jednající (jednatelé společnosti): Josef Kocháň, Ing. Ondřej Wilczynský, Ph.D., Ing. Roman Kaňovský, MBA, Mgr. Ivo Kramář, Josef Novák, Jaromír Schneider, Ing. Mgr. Zuzana Fišerová

IČ: 60730153 DIČ: CZ60730153

Obchodní rejstřík vedený Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 17357

Předmět veřejné zakázky:

Dodávku modulu software evidence každého samotného dílu ve skladové evidenci se záznamem minimálně: výrobce, data výroby, data nákupu a data naskladnění. Cílem je identifikace každého jednotlivého náhradního dílu použitelného při opravách a servisu vozového parku zadavatele, užívaných pro veřejnou dopravu a přepravu osob. Uvedený modul musí být plně kompatibilní se SW a ostatními databázovými systémy, ze kterých bude čerpat a ukládat data. Součástí dodávky jsou rovněž zařízení pro evidenci jednotlivých dílů vč. mobilní aplikace.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky na dodávky

kód CPV	Název
---------	-------

48612000-1	Systémy pro správu databází
------------	-----------------------------

48610000-7	Databázové systémy
------------	--------------------

48430000-1	Balík programů pro správu inventárních soupisů
------------	--

48440000-4	Balík programů pro finanční analýzu a účetnictví
------------	--

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

1. Objednatel se zavazuje uhradit Zhotoviteli cenu sjednanou dle cenové nabídky Zhotovitele:

Cena celkem bez DPH: 752 540,- Kč

DPH 21%: 158 004,- Kč

Cena vč. DPH: 910 404,- Kč

§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona Použitý druh zadávacího řízení

ve smyslu ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) a c) a podle § 67 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“) pro veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v jednacím řízení bez uveřejnění

§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona Označení účastníků zadávacího řízení

APL Expert s.r.o., Úlehle 2116/23, 621 00 Brno, IČ: 25565991

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

APL Expert s.r.o., Úlehle 2116/23, 621 00 Brno, IČ: 25565991

Smlouva byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena s výše uvedeným vybraným dodavatelem dne 15.2.2021

Odůvodnění výběru dodavatele:

Komise dle ustanovení § 122 odst. 2 Zákona neprováděla hodnocení nabídek, neboť v zadávacím řízení byl jediný účastník. Komise provedla jednání s účastníkem, jehož předmětem byla výše nabídnuté ceny v podané nabídce.

Na základě tohoto jednání došlo ke snížení nabídnuté ceny z celkové částky 955 000,- Kč bez DPH na částku 752 540,- Kč bez DPH.

Po zahájení jednání byl vznesen členem komise požadavek na projednání jednotlivých funkcionalit uvedených v nabídce s cílem zjistit, které nejsou v této době nezbytně nutné a o tyto položky ponížít cenu. Současně se dotázala, zda rozšíření bude samostatným modulem, schopným fungovat bez SW Expert.

Uchazeč reagoval na první položku nabídky a následně i na ostatní položky vysvětlením, že se jedná o vzájemně provázané funkcionality, bez kterých by

nemohl být naplněn požadavek týkající se funkcionalit daných zadavatelem v Zadávací dokumentaci, především podrobná evidence strategických náhradních dílů s dohledatelností k prvovýrobci, vč. prodejce a data výroby. Dále zmínil problematiku nutnosti některých funkcionalit, které nejsou závislé na Wi-Fi pokrytí, což by bylo značně nákladné, a ne vždy funkční, vzhledem k rušícím elementům v podobě kovových konstrukcí v areálu.

Nabídka vybraného dodavatele splnila veškeré požadavky Zadavatele uvedené v Zadávacích podmínkách.

Na základě jednání s účastníkem bylo docíleno snížení nabídkové ceny o 21,2%, což představuje nabídkovou cenu ve výši 752 540,- Kč.

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
Označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Ve smyslu ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) a c) a podle § 67 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., využil zadavatel za účelem zadání této veřejné zakázky jednací řízení bez uveřejnění ve smyslu § 63 odst. 3 písm. b) a c) a podle § 67 odst. 1 zákona, neboť dále uvedený vyzvaný dodavatel je výhradním dodavatelem a držitelem licence k zásahům a distribuci softwaru a výhradním vykonavatelem majetkových autorských práv k autorským dílům.

Postup zadavatele realizovat předmětnou veřejnou zakázku v režimu jednacího řízení bez uveřejnění je jediný možný s ohledem na povinnost plnit povinnosti řádného hospodáře, jakož i nakládat svědomitě s veškerým majetkem a v neposlední řadě jej považuje za souladný s principy 3E. Nadto zadavatel konstatuje, že v kontextu exkluzivity distribuce a výhradního vykonavatele majetkových autorských práv a z ní vyplývající nemožnosti oslovení, respektive účasti, více dodavatelů v zadávacím řízení, je postup formou jednacího řízení bez uveřejnění na základě ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) a c) zákona jediným možným.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídka byla podána pouze elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje NEN.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona

12. 03. 2021

Ve Zlíně dne

Josef Kocháň
výkonný ředitel