

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

1. Identifikace veřejné zakázky

SPECIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Zadavatel:	Liberecký kraj, se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, IČ: 70891508, zastoupen Krajskou správou silnic Libereckého kraje, příspěvkovou organizací, IČ: 709 46 078, se sídlem České Mládeže 632/32, Liberec VI, PSČ 460 06 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„Ohrazenice rekonstrukce mostu ev.č. 01016-2“
Způsob zadávání veřejné zakázky:	zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 ZVZ
Charakteristika veřejné zakázky:	veřejná zakázka na stavební práce
Datum zahájení zadávacího řízení:	29. 1. 2013
Způsob ukončení zadávacího řízení:	zrušení zadávacího řízení dle § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ na základě rozhodnutí zadavatele ze dne 14. 3. 2013

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce a dodávky spočívající v provedení díla s názvem „Ohrazenice rekonstrukce mostu ev.č. 01016-2“, a to v souladu se zadávací dokumentací a jejími přílohami. Předmětem díla je rekonstrukce mostu ev. č. 01016-2 nacházejícího se v k.ú. Ohrazenice u Turnova.

3. Identifikační údaje uchazečů a jejich nabídková cena

Pořadové číslo nabídky:	1
Uchazeč:	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ: 253 17 628, se sídlem: Brno, Mlýnská 68, okres Brno-město, PSČ 602 00
Nabídková cena bez DPH:	3.717.741,- Kč

Pořadové číslo nabídky:	2
Uchazeč:	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, IČ: 402 33 308, se sídlem: Teplice, Křižíkova 2393, PSČ 415 01
Nabídková cena bez DPH:	3.298.986,49 Kč

Pořadové číslo nabídky:		3
Uchazeč:	Mitrenga-stavby, spol. s r.o., IČ: 269 44 022, se sídlem: Brno - Královo Pole, Křižíkova 1566/19, PSČ 612 00	
Nabídková cena bez DPH:		2.724.557,- Kč

Pořadové číslo nabídky:		4
Uchazeč:	SUPER-KRETE CZECH s.r.o., IČ: 256 92 810, se sídlem: Praha 10, Moskevská 617/58, PSČ 101 00	
Nabídková cena bez DPH:		3.688.125,- Kč

Pořadové číslo nabídky:		5
Uchazeč:	N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o., IČ: 445 64 287, se sídlem: Litoměřice, Nerudova 2215, PSČ 412 01	
Nabídková cena bez DPH:		3.647.743,- Kč

Dne 15.2.2013 byla zadavateli jako šestá v pořadí doručena nabídka společnosti Chládek&Tintěra, a.s., se sídlem Nerudova 1022/16, 412 01 Litoměřice, IČ: 62743881. Společnost Chládek&Tintěra, a.s. nicméně tuto podanou nabídku vzala ve lhůtě k podání nabídek zpět. S ohledem na tuto skutečnost, nebylo žádné z podaných nabídek opětovně přiděleno pořadové č. 6. (nabídky nebyly přečíslovány).

Pořadové číslo nabídky:		7
Uchazeč:	Viamont DSP a.s., IČ: 254 29 949, se sídlem: Ústí nad Labem, Železničářská čp. 1385, PSČ 400 03	
Nabídková cena bez DPH:		3.359.607,- Kč

Pořadové číslo nabídky:		8
Uchazeč:	Freyssinet CS, a.s., IČ: 616 73 048, se sídlem: Zápy 267, PSČ 250 01	
Nabídková cena bez DPH:		3.711.973,- Kč

Pořadové číslo nabídky:		9
Uchazeč:	M - SILNICE a.s., IČ: 421 96 868, se sídlem: Pardubice, Husova 1697	
Nabídková cena bez DPH:		3.283.196,- Kč

Pořadové číslo nabídky:		10
Uchazeč:	Porr a.s. IČ: 430 05 560, se sídlem: Praha 1 - Nové Město, Václavské náměstí 837/11, PSČ 110 00	
Nabídková cena bez DPH:		3.341.430,- Kč

Pořadové číslo nabídky:		11
Uchazeč:	BREX, spol. s.r.o. IČ: 402 32 549, se sídlem: Liberec 23, Hodkovická 135, PSČ 463 12	
Nabídková cena bez DPH:		3.121.062,- Kč

Pořadové číslo nabídky:		12
Uchazeč:	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. IČ: 252 53 361, se sídlem: Pardubice - Zelené Předměstí, K Vápence 2677, PSČ 530 02	
Nabídková cena bez DPH:		3.595.484,- Kč

Pořadové číslo nabídky:		13
Uchazeč:	Chládek & Tintěra, a.s. IČ: 627 43 881, se sídlem: Litoměřice, Nerudova 16	
Nabídková cena bez DPH:		2.958.123,- Kč

Pořadové číslo nabídky:		14
Uchazeč:	EUROVIA CS, a.s. IČ: 452 74 924, se sídlem: Praha 1, Národní 10, PSČ 113 19	
Nabídková cena bez DPH:		3.131.313,- Kč

Pořadové číslo nabídky:		15
Uchazeč:	SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ: 480 35 599, se sídlem: České Budějovice - České Budějovice 3, Pražská tř. 495/58, PSČ 370 04	
Nabídková cena bez DPH:		3.601.170,- Kč

4. Uchazeči vyloučení z účasti v zadávacím řízení

Po provedení kvalifikace došla hodnotící komise, která v rámci své působnosti posuzovala kvalifikaci dle § 59 ZVZ, k závěru, že splnění kvalifikačních předpokladů neprokázala pouze společnost FIRESTA-

Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ: 253 17 628, se sídlem: Brno, Mlýnská 68, okres Brno-město, PSČ 602 00.

Hodnotící komise shledala u tohoto uchazeče nejasnosti ohledně splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 písm. d) ZVZ. Uchazeč byl vyzván k předložení smluv se subdodavateli, které budou splňovat požadavky dle § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, k objasnění vztahu držitele požadovaného osvědčení vůči tvrzenému subdodavateli a rovněž také k předložení dokladu prokazujícího, že subdodavatel splňuje kvalifikační předpoklady dle § 53 odst. 1 písm. j) a § 54 písm. a) ZVZ.

Uchazeč na uvedenou výzvu ve stanovené lhůtě nijak nereagoval a shledané nejasnosti ohledně splnění kvalifikace tak neobjasnil, ani nepředložil další doklady či informace k prokázání splnění kvalifikace.

S ohledem na tuto skutečnost hodnotící komise měla za to, že uchazeč neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 písm. d) ZVZ, neboť řádně nepředložil subdodavatelské smlouvy a rovněž ve vztahu k jednomu ze subdodavatelů nepředložil doklady ve smyslu § 51 odst. 4 písm. a) ZVZ, tj. čestné prohlášení ve vztahu ke splnění kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. j) a § 54 písm. a) ZVZ.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel následně zjistil, že existují důvody ke zrušení zadávacího řízení, z důvodu hospodárnosti před tímto zrušením již nepřistupoval k vyloučení uvedeného uchazeče.

5. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel s ohledem na níže uvedené zrušil zadávací řízení v souladu s § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistil, že zadávací dokumentace, konkrétně soupis prací tvořící tabulku ve formátu *.xls, který byl přílohou č. 2 zadávací dokumentace (dále jen „**Soupis prací**“), obsahoval chybu v součtovém vzorci.

K uvedené chybě došlo v souvislosti s úpravou Soupisu prací, kterou zadavatel provedl v návaznosti na rozhodnutí ze dne 7. února 2013 o změně zadávacích podmínek, v rámci nichž došlo k doplnění položky č. 57 do Soupisu prací.

Přidáním položky č. 57 do Soupisu prací došlo ke změně vzorce, který měl provést dílčí součet položek souhrnně označených jako „*Ostatní konstrukce a práce*“. V důsledku přidání nové položky a změny oblasti sčítaných položek vzorec nezahrnoval položku č. 43 Soupisu prací s názvem „*OCEL SILNIČ ZÁBRADLÍ ŽÁROVĚ STŘÍKANÉ KOVEM S NÁTĚREM*“. Tato chyba přitom měla přímý vliv na výpočet nabídkové ceny.

Zadavatel uvedenou chybu před svým rozhodnutím o změně zadávacích podmínek neodhalil a Soupis prací s nesprávným vzorcem poskytl uchazečům jako závaznou součást zadávací dokumentace. V dané fázi zadávacího řízení již přitom zadavatel neměl žádnou možnost, jak své pochybení napravit.

Důvody pro zrušení zadávacího řízení zvláštního zřetele hodné zadavatel spatřuje v tom, že nastala neřešitelná situace. Chyba v zadávací dokumentaci, znemožňovala pokračování v zadávacím řízení dle ZVZ a náležité provedení hodnocení nabídek, neboť nabídky uchazečů se staly neporovnatelné.

Uchazeči, kteří při výpočtu nabídkové ceny postupovali dle instrukcí zadavatele a do Soupisu prací nezasahovali, předložili nabídkovou cenu, do které nebylo zahrnuto ocenění položky č. 43. Nabídková cena těchto uchazečů tak nezahrnovala celý předmět veřejné zakázky. Výše nabídkové ceny byla přitom předmětem hodnocení a jako závazná stanovena v nabídce i samotné smlouvě na plnění veřejné zakázky.

V případě uchazečů, kteří si chybného vzorce všimli, rozhodli se jej opravit a zahrnout do nabídkové ceny i položku č. 43 Soupisu prací, se jednalo o porušení výslovného příkazu zadavatele nezasahovat bez souhlasu do Soupisu prací. Tito uchazeči tak nedodrželi zadávací podmínky, ačkoliv mohli zadavatele na chybu ve vzorci např. prostřednictvím dodatečných informací upozornit, popř. požádat o povolení Soupisu prací upravit. Žádný z nich tak neučinil. Tato skutečnost však nemění nic na závěru o nemožnosti pokračovat v řízení, neboť ke změně Soupisu prací uvedení uchazeči přistoupili chybou zadavatele.

Nabídky těchto dvou skupin uchazečů v důsledku chyby zadavatele nebyly porovnatelné, neboť nezahrnovaly shodný rozsah poskytovaného plnění a zadavatel se tak dostal do situace, kdy nebylo možné provést hodnocení nabídek a vybrat nejvhodnější, tj. naplnit účel zadávacího řízení.

S ohledem na shora uvedené důvody zvláštního zřetele hodné se tak zadavatel rozhodl zrušit ve smyslu § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ zadávací řízení jako jediné možné řešení vzniklé situace.

V Jablonci nad Nisou dne 18. března 2013



Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace
Ing. Jan Růžička, ředitel

Krajská správa silnic
Libereckého kraje,
příspěvková organizace
České mládeže 632/32
460 06 Liberec VI (531)