

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení dle zákona

„Dodávka průmyslové kamenné soli“

Evidenční číslo: 227752

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, ZVOLENÝ DRUH ŘÍZENÍ A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ:

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Silnice LK a.s.
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Československé armády 4805/24, 466 05 Jablonec nad Nisou
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Petr Šén, předseda představenstva Ing. Josef Rechcigl, místopředseda představenstva
IČ	28746503
DIČ	28746503
Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky	nadlimitní
Předmět veřejné zakázky	dodávky
Cena sjednaná ve smlouvě	-----

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE/UCHAZEČŮ, ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY, UVEDENÍ JAKÁ ČÁST VZ BUDE PLNĚNA SUBDODAVATELEM

Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	-----
Sídlo/místo podnikání/bydliště uchazeče	-----
IČ	-----

DIČ	-----
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky	-----
Název části, která je plněna subdodavatelem/identifikace subdodavatele	-----

3. POPIS PŘEDMĚTU PLNĚNÍ

Základním účelem zadávacího procesu je uzavření rámcové smlouvy na období 12 ti měsíců na dodávku průmyslové kamenné soli (NaCl) volně ložené typu K4 (zrnitost 5,0 - 0,2 mm) v kvalitě TP 116.

Pro provoz východ (okresy Semily a Jablonec nad Nisou) – 17.500 tun

Pro provoz západ (okresy Liberec a Česká Lípa) – 11.500 tun

Specifikace provozu východ (okresy Semily a Jablonec nad Nisou)

Jedná se o posypovou sůl: 5 - 0,2 mm (K4S) volně loženou s protispékacím příspěvkem (E535). Při posypu soli bude možné použít technologii zkrápění. Sůl je určena pro zimní údržbu vozovek. Dodávky jsou nastaveny na jednotlivé destinace - franko rampa skladů Silnice LK .a.s.

Součástí předmětu plnění je také zajištění vlastních dodávek průmyslové kamenné soli do jednotlivých středisek zadavatele = franko rampa skladů Silnice LK .a.s., jak pro provoz východ tak i pro provoz západ.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁJEMCŮ ČI UCHAZEČE, JEŽ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ, POPŘ. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁJEMCŮ, JEŽ NEBYLI VYZVáni K PODÁNÍ NABÍDKY, K JEDNÁNÍ ČI K ÚČASTI V SOUTĚŽNÍM DIALOGU.

Pořadové číslo doručení	Obchodní jméno, IČ a sídlo uchazeče jež byli vyloučeni	Odůvodnění
-----	-----	-----

5. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU, DOŠLO-LI K TAKOVÉMU VYLOUČENÍ

Pořadové číslo doručení	Obchodní jméno, IČ a sídlo uchazeče jež byli vyloučeni	Odůvodnění
-------------------------	--	------------

-----	-----	-----
-------	-------	-------

6. DŮVOD POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM ČI JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLA-LI TAKOVÁ MOŽNOST VYUŽITA:

Možnost nebyla využita.

7. DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, BYLO-LI ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ ZRUŠENO:

§ 84 odst.2 písm. e) zákona

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Po obdržení dotazů uchazeče bylo zadavatelem zjištěno, že zadávací dokumentace zakázky obsahuje podstatné vady, které jsou v rozporu s právní úpravou zákona.

Na základě výše uvedených skutečností nabyl zadavatel pochybnosti, zda v zadávací dokumentaci dostatečně vymezil předmět a rozsah plnění veřejné zakázky, stejně jako metodu výběru uchazeče, se kterým má být uzavřena rámcová smlouva pro každý z provozů zadavatele a způsob plnění jednotlivých dílčích zakázek po dobu trvání rámcové smlouvy. Smyslem a účelem zadávacího řízení je uzavření rámcové smlouvy vždy s jedním uchazečem pro každý z provozů zadavatele, tedy uzavření jedné rámcové smlouvy s jedním uchazečem pro provoz „Západ“ a uzavření jedné rámcové smlouvy s jedním uchazečem pro provoz „Východ“, přičemž tato skutečnost ze zadávací dokumentace není zřejmá a zadávací dokumentace je v této části koncipována zmatečně.

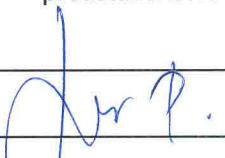
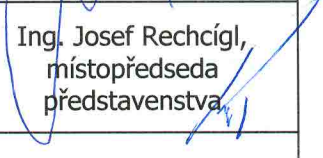
Po prověření relevantních skutečností dospěl zadavatel k závěru, že vymezení předmětu plnění zakázky je v rozporu s právní úpravou zákona, zejména pak § 6, §11 a § 89-92. Zadavatel za účelem interního prověření postupu na odstranění vad zadávací dokumentace prodloužil lhůtu pro podání žádostí o převzetí dokumentace a lhůtu pro doručení nabídek do 3.1.2013, a to opravným oznámením zveřejněným ve Věstníku veřejných zakázek dne 29.11.2012.

Zadavatel dospěl k názoru, že případná změna zadávací dokumentace by byla považována v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu ČR, jakož i rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, za změnu podstatnou. Taková změna zadávacích podmínek je dle rozhodovací praxe za splnění určitých podmínek v zásadě přípustná, nicméně musí být provedena a oznámena takovým způsobem, který vylučuje diskriminaci potenciálních dodavatelů. V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 5. 2008, č. j. 5 Afs 131/2007-131, dospěl tento soud k závěru o přípustnosti možné změny v zadávací dokumentaci, která by nebyla jejím pouhým upřesněním. Tuto změnu je však nutné uskutečnit takovým způsobem, který by byl v souladu se zásadami, na kterých zadávací řízení stojí. Má-li zadavatel dostát zásadě nediskriminace účastníků, je povinen při změně zadávací dokumentace buď vyhlásit řízení nové, nebo oznámit změnu zadávací dokumentace takovým způsobem, aby nebyli diskriminováni žádní potenciální dodavatelé, tedy oznámit změnu zadávací

dokumentace (tj. celé veřejné zakázky) stejnou formou, jakou ji sám vyhlásil, a to za dodržení stejných podmínek, zejména zákonem stanovených lhůt. V souladu s dalšími konkrétními rozhodnutími Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (zde např. ÚOHS-R45/2011/VZ-11318/2011/310/EKu, ÚOHS-R69/2011/VZ-14002/2011/310-ASc, ÚOHS-R80/2011/VZ-14785/2011/310/JSI) a shora uvedeným rozsudkem Nejvyššího správního soudu zadavatel rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení tak, aby se zadávacího řízení mohli zúčastnit i ti dodavatelé, kteří v rámci zadávacího řízení nepodali žádost o převzetí dokumentace, ačkoliv by tak mohli učinit.

Dle názoru zadavatele nelze pouze nahradit jednotlivé části zadávací dokumentace a prodloužit lhůty k podání žádosti o převzetí dokumentace a podání nabídek v zadávacím řízení, ale je nezbytné řízení zahájit od zveřejnění předběžného oznámení ve smyslu ust. § 86 zákona. Nedostatečným oznámením a prodloužením lhůt pro podání žádostí o převzetí dokumentace a podání nabídek v důsledku provedené změny se tak mohl zadavatel dopustit netransparentnosti v zadávacím řízení, která je v rozporu s § 6 ZVZ a z tohoto důvodu mohlo dojít k ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky a tyto uvedené skutečnosti by mohly vést k tomu, že zadavatel by se dopustil porušení zákona.

Podle § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ je dán důvod ke zrušení zadávacího řízení bez zbytečného odkladu, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Takovým důvodem je dle ustálené rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu i Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i situace, která má vliv na zákonnost zadávacího řízení a celého postupu zadavatele a zároveň nelze přijmout jiné opatření k nápravě.

Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Petr Šén, předseda představenstva
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Josef Rechcigl, místopředseda představenstva
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Silnice LK a.s. Československé armády 4805/24 466 05 Jablonec nad Nisou ①

V JABLONCI NAD NISOU DNE 27.12.2012