



Písemná zpráva zadavatele v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě:

Identifikační údaje zadavatele:

Veřejný zadavatel:
Město Žandov
Náměstí 82, 47107 Žandov
IČ: 00261131
Zastoupeno: p. Zbyňkem Polákem – starostou města ✓

Předmět veřejné zakázky:

Předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je především provedení stavebních prací spočívajících v realizaci energeticky úsporných opatření v areálu budovy ZUŠ v Žandově. ✓
Objekt ZUŠ slouží jako školské zařízení ve městě Žandov. Stávající objekty ZUŠ jsou pravidelného půdorysu, jedná se o dva objekty, propojené spojovacím krčkem. Projekt realizace úspor energie se týká všech objektů. Stávající vzhled objektu bude vzhledem k realizaci kontaktního zateplovacího systému a stavby sociálek pozměněn. Architektonické řešení nových fasád vychází ze stávajícího stavu objektu a ze snahy přiblížit objekt čp. 122 více historickému vzhledu, který vlastnil v období po svém vzniku. Členění fasád bude oproti stávajícímu změneno. Nové výplně otvorů (okna, dveře) respektují více členění oken dobových. Střešní krytina bude změněna. ✓
Předmět zakázky je podrobně specifikován projektovou dokumentací pro provádění stavby (dále také „PD“): „Základní umělecká škola Žandov – realizace úspor energií“, zpracovanou v prosinci 2012 obchodní firmou B K N, spol. s r.o., Vladislavova 29, 566 01 Vysoké Mýto, odpovědný projektant Ing. Jiří Fišer. K záměru byl vypracován energetický audit (dále jen „EA“), který definuje úsporná opatření, která budou v rámci zakázky realizována. Opatření daná EA a PD budou plně respektována a splněna. PD a EA jsou nedílnou součástí této zadávací dokumentace. ✓

Cenu sjednanou ve smlouvě:

V souladu s § 84 odst. 1, písm. e) zákona zadavatel zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku: ZUŠ Žandov - realizace úspor energií, číslo projektu: CZ.1.02/3.2.00/12.14402 z důvodu, že po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka. ✓



b) Zvolený druh zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení.

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

V souladu s § 84 odst. 1, písm. e) zákona zadavatel zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku: ZUŠ Žandov - realizace úspor energií, číslo projektu: CZ.1.02/3.2.00/12.14402 **z důvodu, že** po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu:

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	BLÁHA trade s.r.o., Valteřice 35, 471 06 Horní Police, IČ: 286 86 390	5 249 587
2.	GEDOS-NB s.r.o., B. Egermannova 239, 473 01 Nový Bor, IČ: 250 13 220	5 095 161
3.	ULIMEX, spol. s r.o., Masarykova 94/209, 400 01 Ústí nad Labem – Klíše, IČ: 148 64 878	5 733 498,21
4.	VaN CL s.r.o., Liberecká 14, 470 01 Česká Lípa, IČ: 254 27 385	5 399 733
5.	Martin Jelínek, Moskevská 1483/40, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 104 58 751	5 455 574,17
6.	AFC Servis DC a.s., Březová 137/62, 405 01 Děčín, IČ: 272 74 691	4 674 185,62



- e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti,** ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
1.	BLÁHA trade s.r.o., Valteřice 35, 471 06 Horní Police, IČ: 286 86 390

Důvod vyřazení nabídky:

- 1) Uchazeč dodatečně doložil čestné prohlášení, že je ekonomicky a finančně způsobilý splnit veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 písm. c) zákona, ale s datem 2.7.2013. Lhůta pro podání nabídek končila dne 17.6.2013. ✓
- 2) V nabídce uchazeče není doložen technologický předpis pro tepelně izolační systém nabízený uchazečem.
- 3) V nabídce uchazeče nejsou doloženy technické popisy pro hliníkové dveře v souladu s článkem 9.3 zadávací dokumentace. ✓
- 4) Součástí nabídky musí být v souladu s § 68 odst. 3 zákona: a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele, Uchazeč předkládá nesprávný text k § 68 odst. 3 písm. a) zákona. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
3.	ULIMEX, spol. s r.o., Masarykova 94/209, 400 01 Ústí nad Labem – Klíše, IČ: 148 64 878



Důvod vyřazení nabídky:

- 1) Uchazeč dodatečně doložil čestné prohlášení, že je ekonomicky a finančně způsobilý splnit veřejnou zakázku v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 písm. c) zákona, ale s datem 2.7.2013. Lhůta pro podání nabídek končila dne 20.6.2013. ✓
- 2) Krycí list nabídky (příloha č. 1) není podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. ✓
- 3) V souladu s podmínkami zadávací dokumentace bylo stanoveno: Subdodavatelsky nesmí být plněny níže uvedené části veřejné zakázky: ✓

Soupis A11 Architektonické a stavebně technické řešení - kromě dodávky výplní otvorů (vnější okna, dveře, prosklené stěny, apod.) a prací spojených s odstraněním azbestu (oddíl – 99 – Přesun hmot, oddíl 765 – Konstrukce pokrývací)

Soupis A132 – Slaboproudé elektro

Soupis A 133 – Silnoproudé elektro

Uchazeč v předloženém seznamu subdodavatelů uvádí nepovolenou subdodávku – střecha, zateplení – 52%. ✓

- 4) Certifikovaný zateplovací systém:

Zadavatel požaduje použití certifikovaného zateplovacího systému. Uchazeč je povinen, jako součást své nabídky předložit i technický popis nabízeného zateplovacího systému. Pod pojmem technický popis zateplovacího systému se rozumí:

9.2.1. Přesný název nabízeného zateplovacího systému včetně uvedení výrobce

9.2.2. Technologický předpis pro tepelně izolační systém nabízený uchazečem

V nabídce uchazeče nejsou výše uvedené technické popisy v souladu se zadávací dokumentací doloženy. ✓

- 5) Zadávací dokumentací bylo v článku 9.3.2.1. požadováno uvést počet komor = z předložených dokladů není patrné, dále v článku 9.3.2.3. byl požadován součinitel prostupu tepla rámu = z předložených podkladů není patrné. ✓
- 6) Součástí nabídky není elektronické zpracování nabídky. ✓
- 7) Součástí nabídky nejsou doklady požadované § 68 odst. 3 zákona:
 - a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele,
 - b) má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek,



c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu 82) v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
4.	VaN CL s.r.o., Liberecká 14, 470 01 Česká Lípa, IČ: 254 27 385

Důvod vyřazení nabídky:

- 1) V předloženém položkovém rozpočtu chybí jednotkový položkový rozpočet: A131 Zařízení pro vytápění staveb, A134 Zdravotechnická instalace, A135 Plynová zařízení, Ost – Vedlejší a ostatní náklady, V soupise Vzduchotechnika není naceněna položka: Přesun hmot do 50 m – 0,52%.
- 2) V nabídce uchazeče není doložena příloha č. 3 návrhu smlouvy o dílo - seznam subdodavatelů.
- 3) V nabídce uchazeče nejsou doloženy technické popisy pro hliníkové dveře v souladu s článkem 9.3 zadávací dokumentace.
- 4) Součástí nabídky musí být v souladu s § 68 odst. 3 zákona: a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele, Uchazeč předkládá nesprávný text k § 68 odst. 3 písm. a) zákona.

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
5.	Martin Jelínek, Moskevská 1483/40, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 104 58 751



Důvod vyřazení nabídky:

- 1) V dodatečné lhůtě nebylo uchazečem doloženo čestné prohlášení v souladu s § 62 odst. 3 zákona, případně dovysvětleny předložené kvalifikační doklady, splňují plně požadavky zadávací dokumentace a zákona.
- 2) V nabídce uchazeče je naceněn neaktuální rozpočet a to v soupise A134 Zdravotechnická instalace navíc položka č. 38, špatná měrná jednotka u položky č. 53. Tato upravená příloha č. 4 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb byla součástí dodatečné informace č. 1 k zadávací dokumentaci. ✓
- 3) Součástí nabídky musí být v souladu s § 68 odst. 3 zákona: ✓

c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu 82) v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Uchazeč předkládá nesprávný text u výše uvedeného písm. c) daného paragrafu. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
6.	AFC Servis DC a.s., Březová 137/62, 405 01 Děčín, IČ: 272 74 691

Důvod vyřazení nabídky:

- 1) V jednotkovém soupise Silnoproudé elektro a bleskosvod – není naceněna položka rozvaděč RE1, RE2 typový elektroměrový rozvaděč, hlavní jistič In=B25/3 + elektroměr + HDO jistič 2A/I = 2ks. ✓
- 2) V nabídce uchazeče nejsou doloženy technické popisy pro hliníkové dveře v souladu s článkem 9.3 zadávací dokumentace. ✓
- 3) Součástí nabídky musí být v souladu s § 68 odst. 3 zákona: a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele, Uchazeč předkládá nesprávný text k § 68 odst. 3 písm. a) zákona. ✓

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení, ✓

Nedošlo k vyloučení uchazeče z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny. ✓



g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita,

Daná veřejná zakázka byla vyhlášena ve zjednodušeném podlimitním řízení.

h) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno,

V souladu s § 84 odst. 1, písm. e) zákona zadavatel zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku: ZUŠ Žandov - realizace úspor energií, číslo projektu: CZ.1.02/3.2.00/12.14402 z důvodu, že po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

i) V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění

1. překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby,
2. nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení,
3. uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena.

Netýká se daného výběrového řízení.

V Žandově, dne 30.7.2013

p. Zbyněk Polák – zadavatel

