



Spolufinancováno
Evropskou unií

Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

PROTOKOL O JEDNÁNÍ KOMISE

Název veřejné zakázky:

„Výstavba FVE Dubňany - etapa I.“

Zadavatel

Město Dubňany

sídlo: Náměstí 15. dubna 1149, 696 03 Dubňany
IČO: 00284882
DIČ: CZ00284882
zastoupeno: Mgr. Michal Švagerka, MBA, LL.M, místostarosta
(dále jen „zadavatel“)

Osoba zmocněná k výkonu zadavatelských činností, kontaktní osoba zadavatele:

GrantPoint, s.r.o.

Sídlo: Vídeňská 277/68, 639 00 Brno
IČO: 02015188
Zastoupená: Mgr. Ing. Petr Zatloukal, jednatel
Kontaktní osoba zadavatele: **Mgr. Ing. Petr Zatloukal, jednatel**
Email: zatloukal@grantpoint.cz
tel: +420 777595086
(dále rovněž jen „kontaktní osoba zadavatele“)

Specifikace veřejné zakázky:

Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku (dále rovněž jen „VZ“) na dodávky, která je v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon“ nebo rovněž jen „ZZVZ“) zadávána v otevřeném řízení. VZ je v kontextu dílčích stavebních prací zadávána metodou popisu požadavků na výkon a funkci v souladu s § 89 odst. 1 písm. a) a § 92 odst. 2 ZZVZ metodou Design and Build.

Profil zadavatele:

Profil zadavatele - Město DUBŇANY (stavebnionline.cz)

Uveřejnění ve VVZ:

Oznámení o zahájení zadávacího řízení odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 29. 12. 2023. Formulář F02 - Oznámení o zahájení zadávacího řízení byl dne 02. 01. 2024 uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek pod Evidenčním číslem formuláře F2023-059892 a Evidenčním číslem zakázky Z2023-059892.

Zadavatelem byla jmenována následující komise pro posouzení a hodnocení nabídek:

Mgr. Petr Zatloukal, náhradník Mgr. Ing. Ivo Macek
Mgr. Michal Švagerka, náhradník Ing. Zbyněk Lysý
Ing. Pavel Křížan, náhradník Ing. Michal Zahrádka
(dále jen „komise“)



Přítomní členové komise **prohlašují**, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ZZVZ a že budou ve smyslu ZZVZ zachovávat mlčenlivost o informacích z činnosti komise, přičemž o této skutečnosti v souladu s § 6 a § 44 ZZVZ podepisují čestné prohlášení.

Komise na základě informací z otevírání nabídek konstatuje, že ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel stanoveným způsobem obdržel následující nabídky účastníků zadávacího řízení:

Specifikace účastníka zadávacího řízení:	Nabídková cena v Kč bez DPH:
Smart maintenance s.r.o. IČO: 06904149 sídlo: Toužimská 588/70, 197 00, Praha 9 – Kbely	6 450 388 Kč bez DPH
SOLAR BRYKA s.r.o. IČO: 14201674 sídlo: 24. dubna 347, 664 43 Želešice	6 254 000 Kč bez DPH
PV SERVICE PLUS s.r.o. IČO: 03293734 sídlo: Bratislavská 1/6, 695 01 Hodonín	6 762 435 Kč bez DPH
ASSYX, spol. s r.o. IČO: 36388807 sídlo: Karadžičova 9, 811 09 Bratislava-Staré Město	5 910 242,31 Kč bez DPH
ILIOS realizace s.r.o. IČO: 10679260 sídlo: Podnikatelská 2956/6, Královo Pole, 612 00 Brno	5 672 280 Kč bez DPH
Elektro-Krša s.r.o. IČO: 01569473 sídlo: Sv. Čecha 3844/22, 695 01 Hodonín	7 290 692 Kč bez DPH
ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o. IČO: 29225965 sídlo: Dubňany, Hornická 1554, PSČ 69603	4 246 000 Kč bez DPH
Solar Design s.r.o. IČO: 49713558 sídlo: Příčná 1892/4, Nové Město, 110 00 Praha 1	5 394 589 Kč bez DPH

Komise dále konstatuje, že zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel rovněž samostatná podání dvou níže specifikovaných společností, která však nebyla doručena v souladu se zadávacími podmínkami předmětné VZ způsobem dle zákona, a uvedené společnosti tak **nenaplňují** definici účastníků zadávacího řízení ve smyslu ZZVZ:

ARQE s.r.o., IČO: 29187443, sídlo: Holandská 2, Brno, 639 00
KEROSIN s.r.o., IČO: 09095861, sídlo: Michelská 18/12a, Praha 140 00



Kontrola jistoty dle § 41 ZZVZ

Komise v rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení přistoupila nejdříve ke kontrole, zda účastníci zadávacího řízení poskytli v zadávacím řízení jistotu dle § 41 ZZVZ požadovanou v čl. 14 písm. b) ZD, přičemž byla jistota dle čl. 14 písm. b) ZD poskytnuta do konce lhůty pro podání nabídek jen níže uvedenými účastníky zadávacího řízení:

SOLAR BRYKA s.r.o.
PV SERVICE PLUS s.r.o.
Elektro-Krša s.r.o.

Ostatní účastníci zadávacího řízení, kteří neposkytli zadavateli jistotu dle § 41 ZZVZ požadovanou v čl. 14 písm. b) ZD tak naplňují důvod pro vyloučení ze zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 48 odst. 8 ZZVZ ve spojení s § 48 odst. 3 písm. b) ZZVZ, neboť nezajistili poskytnutí požadované jistoty po celou dobu trvání zadávací lhůty, přičemž v případě výběru jejich nabídky by museli být ve smyslu § 48 odst. 8 ZZVZ ze zadávacího řízení vyloučeni. Komise tak z tohoto důvodu doporučuje zadavateli rozhodnout v rámci zadávacího řízení o vyloučení následujících účastníků zadávacího řízení:

Smart maintenance s.r.o.
ASSYX, spol. s r.o.
ILIOS realizace s.r.o.
ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o.
Solar Design s.r.o.

Komise současně upozorňuje zadavatele, že za účastníka zadávacího řízení ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o. a dále za výše uvedený subjekt KEROSIN s.r.o. byla na účet zadavatele specifikovaný v zadávacích podmínkách VZ připsána za oba samostatně částka odpovídající shora uvedené jistotě, nicméně za účastníka zadávacího řízení ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o. byla jistota připsána na účet zadavatele až dne 05. 02. 2024, přičemž zadávací lhůta, po kterou musí být jistota poskytnuta, započala běžet v návaznosti na konec lhůty pro podání nabídek, která končila dne 30. 01. 2024 ve 12:00 hodin.

Komise tak konstatuje, že je třeba subjektu KEROSIN s.r.o. poskytnout bezodkladně zpět obdržanou částku ve výši 100 000 Kč, a to na účet, ze kterého byla částka poskytnuta, kdy by ponechání si částky představovalo bezdůvodné obohacení zadavatele.

Komise dále pro případ vyloučení účastníka zadávacího řízení ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o. konstatuje, že je v kontextu jistoty poskytnuté opožděně účastníkem zadávacího řízení ELMIKA ELEKTROMONTÁŽE s.r.o. nutno postupovat v souladu s § 41 odst. 6 písm. b) ZZVZ, dle kterého platí následující:

„Zadavatel vrátí bez zbytečného odkladu peněžní jistotu včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem nebo odešle dodavateli údaje či doklady nezbytné k uvolnění jistoty poté, co účastník zadávacího řízení zanikne jeho účast v zadávacím řízení před koncem zadávací lhůty“

Posouzení nabídek

Komise dále přistoupila k posouzení nabídek účastníků zadávacího řízení, kteří řádně poskytli jistotu dle § 41 ZZVZ, tj. účastníků zadávacího řízení:

SOLAR BRYKA s.r.o.
PV SERVICE PLUS s.r.o.
Elektro-Krša s.r.o.



I.

Komise po posouzení konstatuje, že nabídka účastníka zadávacího řízení SOLAR BRYKA s.r.o. nesplňuje následující zadávací podmínky:

- a) Nebylo prokázáno splnění profesní způsobilosti dle čl. 10.1.2 písm. b) druhá odrážka ZD (tj. nebyl doložen doklad o oprávnění k podnikání pro předmět podnikání Projektová činnost ve výstavbě)
- b) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. a) ZD, kdy z předloženého seznamu referenčních zakázek explicitně nevyplyvá:
 - že alespoň 1 zakázka z předkládaných referenčních zakázek spočívala v dodávce a instalaci střešního fotovoltaického systému o špičkovém výkonu min. 80 kWp, u které byly současně fotovoltaické panely vybaveny dálkově monitorovanými výkonovými měniči.
A zda dodaným elektrárnám dle seznamu referencí byly uděleny licence Energetického regulačního úřadu.
 - že alespoň jedna zakázka z předkládaných referenčních zakázek, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro provedení střešního fotovoltaického systému včetně nosné kovové konstrukce, kdy fotovoltaické panely byly vybaveny dálkově monitorovanými výkonovými měniči.
A zda dodaným elektrárnám dle seznamu referencí byly uděleny licence Energetického regulačního úřadu.
- c) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. b) ZD, kdy u:
 - i. Osoby Projektanta (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Ing. Pavel Bláha) nebylo doloženo:
 - a. Doba praxe ve funkci projektanta alespoň 5 let
 - b. Účast alespoň u jedné obdobné zakázky, kde předmětem plnění byla projekce střešního fotovoltaického systému
 - ii. Osoby Vedoucího elektrotechnika fotovoltaických systémů (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Petr Brychta) nebylo doloženo:
 - a. Doba praxe ve funkci vedoucího technika alespoň 1 rok
 - b. Účast alespoň u jedné obdobné zakázky, kde předmětem plnění byla realizace střešního fotovoltaického systému
 - iii. Osoby Revizního technika elektrických zařízení (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Michal Budínský) nebylo doloženo:
 - a. Osvědčení vydané Technickou inspekcí České republiky ve smyslu § 154 a § 155 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění v souladu s § 6a odst. 1 písm. c) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, v platném znění, přičemž toto osvědčení musí být vydáno minimálně k činnosti: provádění revizí vyhrazených elektrických zařízení.



- Současné není v nabídce explicitně přítomna informace, zda se u výše uvedených 3 osob jedná o zaměstnance účastníka zadávacího řízení, což lze dovodit pouze nepřímo ze skutečnosti, že účastník zadávacího řízení uvedl, že nemá poddodavatele.
- d) Ověřením na bankovním účtu zadavatele bylo zjištěno, že účastník zadávacího řízení SOLAR BRYKA s.r.o. v zákonné lhůtě složil na zadávacími podmínkami VZ určený účet zadavatele jistotu dle § 41 ZZVZ, **součástí své nabídky neučinil však prokázání této skutečnosti**, které je vyžadováno v ustanovení § 41 odst. 4 ZZVZ; kontextu skutečnosti, že ZZVZ umožňuje v tomto případě, oproti výše uvedeným případům, kdy jistota nebyla ve lhůtě poskytnuta vůbec, vyzvat účastníka k doplnění nabídky o zákonem předpokládané sdělení údajů o provedené platbě zadavateli, jde-li o peněžní jistotu, chybí v nabídce účastníka zadávacího řízení SOLAR BRYKA s.r.o. informace dle § 41 odst. 4 ZZVZ, která musí být před rozhodnutím o výběru její součástí.

II.

Komise po posouzení konstatuje, že nabídka účastníka zadávacího řízení PV SERVICE PLUS s.r.o. nesplňuje následující zadávací podmínky:

Zadavatel v čl. 9.1 písm. b) ZD stanovil následující dílčí hodnotící kritérium:

*„Dílčí hodnotící kritérium „Termín dodání“ uvedený v čl. 4.2 Návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 této ZD (s váhou 10 %). Způsob hodnocení: v rámci dílčího hodnotícího kritéria termín dodání uvedeného v čl. 4.2 Návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 této ZD, zadavatel považuje za nejvýhodnější nabídku v tomto dílčím kritériu nabídku s nejkratším termínem dodání v kalendářních dnech. Ostatní nabídky získají v tomto hodnotícím kritériu body vypočítané podle vzorce „(nejkratší termín dodání ku termínu dodání hodnocené nabídky) * 10“. V dané souvislosti zadavatel stanovuje dále omezení, kdy nabídky s termínem dodání delším než 90 kalendářních dnů budou z výběrového řízení vyřazeny pro nesplnění minimálních parametrů. Nabídky s termínem dodání kratším než 30 kalendářních dnů budou hodnoceny, jako kdyby obsahovaly termín dodání 30 kalendářních dnů.“*

Účastník zadávacího řízení PV SERVICE PLUS s.r.o. v čl. 4.2 předloženého návrhu smlouvy uvedl v rozporu s čl. 9.1. písm. b) ZD „Termín dodání“ v délce **120 kalendářních dnů**. Účastník zadávacího řízení tak překročil limitní hodnotu pro „Termín dodání“ v délce 90 kalendářních dnů dle zadávací podmínky stanovené zadavatelem v čl. 9.1. písm. b) ZD. Nabídka dodavatele PV SERVICE PLUS s.r.o. tak musí být v souladu s čl. 9.1 písm. b) ZD z tohoto důvodu ze zadávacího řízení vyřazena, kdy se nejedná o pochybení, které by šlo v souladu s § 6 ZZVZ zhojit objasněním či doplněním nabídky. Komise tak doporučuje vyloučit účastníka zadávacího řízení PV SERVICE PLUS s.r.o. ze zadávacího řízení.

Nabídka účastníka zadávacího řízení PV SERVICE PLUS s.r.o. dále nesplňuje následující zadávací podmínky:

- a) Nebylo prokázáno splnění profesní způsobilosti dle čl. 10.1.2 písm. b) druhá odrážka ZD (tj. nebyl doložen doklad o oprávnění k podnikání pro předmět podnikání Projektová činnost ve výstavbě)
- b) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. a) ZD, kdy z předloženého seznamu referenčních zakázek explicitně nevyplývá: zda dodaným elektrárnám dle seznamu referencí byly uděleny licence Energetického regulačního úřadu.



- c) Zadavatel v předloženém seznamu poddodavatelů jako poddodavatele uvedl pouze společnost PDEP s.r.o. (současně však v životopise u Josefa Výborného, kterého uvedl v čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy na pozici Osoby Revizního technika elektrických zařízení a kterým prokazuje část technické kvalifikace, uvádí, že se jedná o externího dodavatele – OSVČ); z nabídky tak není pro tyto vnitřní rozpory zřejmý okruh poddodavatelů, kdy dodavatel současně k žádnému z poddodavatelů nedoložil žádné doklady dle § 83 odst. 1 písm. a), c) a d) ZZVZ. Současně pro shora uvedené rozpory seznamu poddodavatelů s údaji, kterými dodavatel prokazuje kvalifikaci, není zřejmé, zda jsou předloženy doklady dle § 83 odst. 1 písm. b) ZZVZ, a to v kontextu předloženého Osvědčení o autorizaci Ing. Vojtěcha Lipovského, který je uveden jakožto Osoba Projektanta dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy a kterým je prokazována část technické kvalifikace.

Dle § 83 odst. 1 ZZVZ platí následující:

„Dodavatel může ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilost s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 požadovanou zadavatelem prokázat prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 jinou osobou,*
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,*
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou a*
- d) smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.“*

- d) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. b) ZD, kdy u:
- i. Osoby Projektanta (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Ing. Vojtěch Lipovský) nebylo doloženo:
 - a. Doba praxe ve funkci projektanta alespoň 5 let
 - b. Účast alespoň u jedné obdobné zakázky, kde předmětem plnění byla projekce střešního fotovoltaického systému
 - ii. Osoby Vedoucího elektrotechnika fotovoltaických systémů (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Michal Mráka) nebylo doloženo:
 - a. Účast alespoň u jedné obdobné zakázky, kde předmětem plnění byla realizace střešního fotovoltaického systému

III.

Komise po posouzení konstatuje, že nabídka účastníka zadávacího řízení Elektro-Krša s.r.o. nesplňuje následující zadávací podmínky:

- a) Nabídka dodavatele Elektro-Krša s.r.o. obsahuje vnitřní rozpor, kdy v seznamu poddodavatelů jsou uvedeni následující poddodavatelé:
- Ing. Petr Winkler (tj. Osoba Projektanta dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy, prokazující část technické kvalifikace)
 - Ing. Jiří Němeček (tj. Osoba Revizního technika elektrických zařízení dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy, prokazující část technické kvalifikace)

Současně však v rozporu s tímto seznamem poddodavatelů je v dokumentu „Prokázání technické kvalifikace“ uvedeno u Ing. Jiřího Němečka i Ing. Petra Winklera „dohoda o provedení práce“.



Současně k žádnému z obou poddodavatelů dle předloženého seznamu poddodavatelů dodavatel Elektro-Krša s.r.o. nedoložil žádné doklady dle § 83 odst. 1 písm. c) a d) ZZVZ.

Dle § 83 odst. 1 ZZVZ platí následující:

„Dodavatel může ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilost s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 požadovanou zadavatelem prokázat prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit

a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 jinou osobou,

b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,

c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou a

d) smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.“

- b) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. a) ZD, kdy z předloženého seznamu referenčních zakázek explicitně nevyplyvá:

- že alespoň 1 zakázka z předkládaných referenčních zakázek spočívala v dodávce a instalaci střešního fotovoltaického systému o špičkovém výkonu min. 80 kWp, u které byly současně fotovoltaické panely vybaveny dálkově monitorovanými výkonovými měniči.

A zda dodaným elektrárnám dle seznamu referencí byly uděleny licence Energetického regulačního úřadu.

- že alespoň jedna zakázka z předkládaných referenčních zakázek, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro provedení střešního fotovoltaického systému včetně nosné kovové konstrukce, kdy fotovoltaické panely byly vybaveny dálkově monitorovanými výkonovými měniči.

A zda dodaným elektrárnám dle seznamu referencí byly uděleny licence Energetického regulačního úřadu.

- c) Nebylo prokázáno splnění technické kvalifikace dle čl. 10.1.3 písm. b) ZD, kdy u:

i. Osoby Projektanta (tj. dle čl. VI odst. 14 předloženého návrhu smlouvy Ing. Petra Winklera) nebylo doloženo:

a. Účast alespoň u jedné obdobné zakázky, kde předmětem plnění byla projekce střešního fotovoltaického systému

Nad rámec uvedených pochybení komise u nabídky dodavatele Elektro-Krša s.r.o. konstatuje následující:

Zadavatel v čl. 9.1 písm. b) ZD stanovil následující dílčí hodnotící kritérium:

„Dílčí hodnotící kritérium „Termín dodání“ uvedený v čl. 4.2 Návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 této ZD (s váhou 10 %). Způsob hodnocení: v rámci dílčího hodnotícího kritéria termín dodání uvedeného v čl. 4.2 Návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 této ZD, zadavatel považuje za nejvýhodnější nabídku v tomto dílčím kritériu nabídku s nejkratším termínem dodání v kalendářních dnech. Ostatní nabídky získají v tomto hodnotícím kritériu body vypočítané podle vzorce „(nejkratší termín dodání ku termínu dodání hodnocené nabídky) * 10“. V dané souvislosti zadavatel stanovuje dále omezení, kdy nabídky s termínem dodání delším než 90



Spolufinancováno
Evropskou unií

Ministerstvo životního prostředí



STATKÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

kalendářních dnů budou z výběrového řízení vyřazeny pro nesplnění minimálních parametrů. Nabídky s termínem dodání kratším než 30 kalendářních dnů budou hodnoceny, jako kdyby obsahovaly termín dodání 30 kalendářních dnů.

Účastník zadávacího řízení Elektro-Krša s.r.o. v čl. 4.2 předloženého návrhu smlouvy uvedl „Termín dodání“ v délce 30 kalendářních dnů, přičemž tuto hodnotu, tj. 30 kalendářních dnů však uvedl rovněž v první větě čl. IV odst. 2 písm. B) druhé odrážky návrhu smlouvy u „DOKONČENÍ PLNĚNÍ ŘÁDNĚ ZHOTOVENÉHO DÍLA A JEHO PŘEDÁNÍ OBJEDNATELI“, což by znamenalo, že PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE K ÚZEMNÍMU A STAVEBNÍMU ŘÍZENÍ dle čl. IV odst. 2 písm. B) první odrážky návrhu smlouvy bude předložena v den PÍSEMNÉ VÝZVY OBJEDNAVATELE k předložení dokumentace.

V případě výzvy k doplnění a objasnění nabídky je vhodné vyzvat dodavatele rovněž k vyjádření, zda trvá na obou uvedených shodných hodnotách dle čl. IV odst. 2 písm. B) druhé odrážky návrhu smlouvy.

IV.

Komise tak na základě shora uvedených pochybení konstatuje, že žádný účastník zadávacího řízení nesplnil zadavatelem požadované zadávací podmínky v plném rozsahu, přičemž pouze dodavatele SOLAR BRYKA s.r.o. (s nabídkovou cenou 6 254 000 Kč bez DPH) a dodavatele Elektro-Krša s.r.o. (s nabídkovou cenou 7 290 692 Kč bez DPH) je zadavatel dle § 46 ZZVZ oprávněn (nikoliv povinen) v souladu se ZZVZ vyzvat k doplnění a objasnění nabídky, a to v rozsahu u těchto jednotlivých nabídek uvedených nesouladů se zadávacími podmínkami.

Současně je zadavatel alternativně oprávněn rozhodnout o vyloučení všech účastníků zadávacího řízení pro nesplnění jednotlivých shora uvedených zadávacích podmínek a rozhodnout o zrušení zadávacího řízení a případně o opakovaném zahájení zadávacího řízení, kdy značná část dodavatelů s potenciálně výhodnými nabídkami nesplnila zadávací podmínky pravděpodobně pro nezkoušenost s přípravou nabídek do zadávacích řízení na veřejné zakázky, o čemž svědčí povaha nedostatků, a nelze tak vyloučit, že v případě opakování zadávacího řízení zadavatel obdrží rovněž výhodnější nabídku.

Komise v kontextu výše uvedených informací a nabídkových cen požádala Radu města Dubňany o rozhodnutí, zda mají být účastníci zadávacího řízení SOLAR BRYKA s.r.o. a Elektro-Krša s.r.o. při dodržení § 6 ZZVZ zadavatelem vyzváni dle § 46 odst. 1 ZZVZ k objasnění a doplnění svých nabídek v rozsahu dle výše uvedených nedostatků či zda Rada města Dubňany již v kontextu sdělených informací rozhodne o vyloučení všech účastníků zadávacího řízení pro nesplnění zadávacích podmínek, což je možno v souladu se ZZVZ rovněž učinit.

V kontextu poskytnutých jistot je pro případ zániku účasti v zadávacím řízení nezbytné postupovat v souladu s § 41 odst. 6 písm. b) ZZVZ.

Dne 11. 03. 2024

Za správnost vyhotovení: Mgr. Ing. Petr Zatloukal

Na důkaz souhlasu s výše uvedeným přikládají členové komise svůj podpis:

Mgr. Petr Zatloukal, člen komise



Spolufinancováno
Evropskou unií

Ministerstvo životního prostředí



STATNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

náhradník Mgr. Ing. Ivo Macek

Mgr. Michal Švagerka, člen komise

náhradník Ing. Zbyněk Lysý

Ing. Pavel Křížan, člen komise

náhradník Ing. Michal Zahrádka

.....
.....
.....
.....
.....