

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“).

Název zakázky: **Nákup parkovacích automatů**

Číslo zakázky: **VZ/2017/ONŘ/01**

Druh zadávacího řízení: **dle § 56 zákona – otevřené nadlimitní řízení**

Identifikační údaje zadavatele:

Název zadavatele: **Technické služby Zlín, s.r.o.**
Sídlo: **Louky, Záhumení V 321, 763 02 Zlín**
Právní forma: **112 – Společnost s ručením omezeným**
Identifikační číslo: **60711086**
Daňové identifikační číslo: **CZ60711086**
Zastoupená: **Ing. Jakubem Černochem, ředitelem společnosti**
Kontaktní osoba: **Ing. David Neulinger**
Telefon, fax: **+420773786135**
Email: dneulinger@tszlin.cz
Profil zadavatele: <http://www.stavebnionline.cz/profil/tszlin>

Zadavatel poskytuje ve smyslu ustanovení § 98 odst. 3 zákona vysvětlení k zadávací dokumentaci.

Zadavatel obdržel dne 6. 3. 2017 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

Vážený pane inženýre,

prosím o vysvětlení resp. zodpovězení dotazů k veřejné zakázce „Nákup parkovacích automatů“. Dotazy uvádím níže.

1. V návrhu smlouvy čl. 13. 1 je uvedeno „**Prodávající**“ si v souladu s ustanovením § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek vyhrazuje změnu závazku ze Smlouvy“ Nemělo by místo „**prodávající**“ uvedeno „**kupující**“?
2. Dle požadavků zadavatele má být nabídka přiložena také na CD ve formátu kompatibilním s MS Office. Je možné přiložit nabídku ve formátu *pdf a návrh smlouvy v MS Word.

Děkuji za vyřízení.

Vysvětlení zadavatele:

1. V článku 13.1. je mylně uvedeno „prodávající“. Žádáme potencionální dodavatele, aby ve své nabídce tuto nesrovnalost opravili a byl uveden „kupující“.
2. Ano je možno předložit nabídku také ve formátu *pdf a návrh smlouvy v MS Word.


Ing. David Neulinger
manažer veřejných zakázek