



Obec Miroslavské Knínice, Miroslavské Knínice 1, 671 72 Miroslav

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

dle ust. § 123 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky

Vybudování nové komunikace, chodníků a rozšíření sítí pro zástavbu rodinných domů – obec
Miroslavské Knínice

Identifikační údaje o zadavateli

Název: Obec Miroslavské Knínice
Sídlo: Miroslavské Knínice 1, 671 72 Miroslav
IČ: 00637432

Druh veřejné zakázky

Zjednodušená podlimitní zakázka

Předmět veřejné zakázky

Vybudování nové komunikace, chodníků a rozšíření sítí pro zástavbu rodinných domů – obec
Miroslavské Knínice

Uchazeči, jejichž nabídky byly hodnoceny:

Pořadové číslo	Účastník zadávacího řízení	IČO
1	Inženýrské stavby Jebáček s.r.o.	29366186
2	PELÁN stav, s.r.o.	02816342
3	COLAS CZ, a.s.	26177005
4	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	25317628
5	Vejtasa, s.r.o.	27668983
6	OSP, spol. s r.o.	44026421
7	Miloš Ryšavý, stavební a obchodní firma, s.r.o.	28315049
8	Porr a.s.	43005560

Oznamuji Vám, že na základě doporučení hodnotící komise, **zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, a to dle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny, a to následovně:**

Obchodní firma:	Porr a.s.
Sídlo:	Praha – Strašnice, Dubečská 3238/36, PSČ 100 00
IČ:	43005560
Nabídková cena v Kč bez DPH:	5 785 028,06,- Kč

Ostatní pořadí:

Pořadí	Obchodní firma	Nabídková cena bez DPH
2.	Vejtasa, s.r.o.	5 898 976,12,- Kč
3.	PELÁN stav, s.r.o.	6 240 000,00,- Kč
4.	Miloš Ryšavý, stavební a obchodní firma, s.r.o.	6 390 811,16,- Kč
5.	OSP, spol. s r.o.	6 540 817,33,- Kč
6.	Inženýrské stavby Jebáček s.r.o.	6 796 423,00,- Kč
7.	COLAS CZ, a.s.	7 575 541,16,- Kč
8.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	8 042 498,36,- Kč

Odůvodnění:

Základním hodnotícím kritériem pro hodnocení a posouzení výše uvedené veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ekonomická výhodnost nabídek podle nejnižší nabídkové ceny dle § 114 odst. 2 zákona. Nabídka uvedeného uchazeče byla vybrána v souladu s hodnocením hodnotící komise jmenované zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek. Nabídka uchazeče byla vybrána, neboť předložená nabídka byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Tato nabídky splnila veškeré požadavky zadavatele.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může podat stěžovatel námitky ve smyslu ust. § 241 zákona. Námitky může stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti tomuto rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem.

Přílohy:

Č. 1 – Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

Č. 2 – Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

V Miroslavských Knínicích dne 24. 4. 2019

Ing. Michaela Müllerová
Osoba pověřená administrací
výběrového řízení dle § 43