

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- 1.1. Název veřejné zakázky: **SOU Uherský Brod – výstavba spojovacího krčku**
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **5002**
1.3. Identifikační údaje o zadavateli
 Název: Střední odborné učiliště Uherský Brod
 Sídlo: Svatopluka Čecha 11110, 688 01 Uherský Brod
 IČ: 00055107
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: Veřejná zakázka na stavební práce
1.5. Forma zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

2. VÝZVA

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

3. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	3V & H, s.r.o.	46992715	6.1.2017	9:01
2.	RAPOS, spol. s r.o.	25504487	6.1.2017	9:22
3.	PaPP, spol. s r. o.	00207608	6.1.2017	9:34

4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Žádná nabídka nebyla vyřazena

5. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ PODÍLELY

Zadavatel ustanovil pro posouzení a hodnocení nabídek komisi ve složení:

člen komise	náhradník člena komise
Ing. Pavel Pecha	Bc. Jitka Chobotová
Ing. Jiří Polanský	Lenka Potrusilová, DiS.
Ing. Aleš Houserek	Ing. Radomír Drozd

6. STŘET ZÁJMŮ ČLENŮ KOMISE

Členové komise se na úvod jednání seznámili s identifikačními údaji uchazečů a následně učinili čestné prohlášení v o tom, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb.

7. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

7.1. Pravidla pro hodnocení nabídek

Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují:

- a) kritéria hodnocení,
- b) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích,
- c) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

7.1.1. Kritéria hodnocení

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny.

7.1.2. Metoda hodnocení

Nabídky budou seřazeny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny bez DPH od nejnížší po nejvyšší a ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou. Před hodnocením však zadavatel provede úkony spojené s posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny. V případě shody nejnížší nabídkové ceny dvou či více nabídek, které vyhověly posouzení, rozhodne o pořadí nabídek los za účasti notáře a účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídky budou obsahovat shodné nabídkové ceny.

7.1.3. Váha kritéria

Vzhledem ke zvolenému kritériu ekonomické výhodnosti nabídek je jeho váha 100%.

7.2. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek proběhne až po hodnocení nabídek. Nejprve budou nabídky vyhodnoceny podle kritérií hodnocení a poté provede zadavatel posouzení nabídky vybraného dodavatele (toho, jehož nabídka bude po provedeném hodnocení umístěna na prvním pořadí) z hlediska splnění podmínek účasti, z hlediska splnění zadávacích podmínek, z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Pokud zadavatel shledá v nabídce rozpor proti stanoveným podmínkám, vyžádá si jejich objasnění, popřípadě doplnění.

8. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno kritérium ekonomické výhodnosti nabídek, která je posuzována podle nejnížší nabídkové ceny. Nabídky jednotlivých hodnocených účastníků zadávacího řízení obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Cena bez DPH
1.	3V & H, s.r.o.	10.599.999,- Kč

2.	RAPOS, spol. s r.o.	10.744.649,- Kč
3.	PaPP, spol. s r.o.	10.888.198,- Kč

9. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	3V & H, s.r.o.
2.	RAPOS, spol. s r.o.
3.	PaPP, spol. s r.o.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vybrat pro plnění zakázky dodavatele **3V & H, s.r.o.**, jehož nabídka se umístila na prvním místě.

10. POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Výsledek posouzení podmínek účasti

Komise následně po provedeném hodnocení nabídek přistoupila k posouzení nabídky vybraného dodavatele **3V & H, s.r.o.** Podle ustanovení § 37 zákona byly podmínky účasti nastaveny jako:

- a) podmínky kvalifikace,
- b) technické podmínky,
- c) obchodní podmínky

Posouzení kvalifikace dodavatele

Účastník zadávacího řízení prokázal kvalifikaci předložením čestného prohlášení, kterým stvrzuje, že plní všechny kvalifikační předpoklady, požadované zákonem a zadavatelem při podání nabídky.

Posouzení technických podmínek

Nabídku vybraného dodavatele komise posoudila v rozsahu soupisů stavebních prací, dodávek a služeb, které pro zpracování nabídky předložil dodavateli zadavatel a konstatuje, že nabídka má cenu zpracování v souladu se zadávacími podmínkami a položkové rozpočty dodavatele odpovídají předaným soupisům a vyhovují podmínkám pro zpracování nabídkové ceny.

Posouzení obchodních podmínek

Vybraný dodavatel 3V & H ve Smlouvě v bodě 3.6.4. upravil odkaz na odst. (uvedl odst. 3.3, dle ZD ve Smlouvě je odkaz na odst. 3.4.) Vybraný dodavatel 3V & H ve Smlouvě v bodě

14.20. upravil na neexistující odkaz na odst. (uvedl odst. 5.111. 2., dle ZD ve Smlouvě je odkaz na odst. 5.11.2.) Chyba se vyskytuje ve všech nabídkách. Kontrolou uveřejněné zadávací dokumentace na Profilu zadavatele bylo zjištěno, že v Obchodních podmínkách jsou uvedeny správné odkazy při otevření souboru, ale při tisku dokumentu se zobrazí odkazy chybné. Hodnotící komise k této skutečnosti dále nepřihlíží.

Komise prověřila ostatní obsah návrhu smlouvy vybraného dodavatele a konstatuje, že tento návrh je v souladu s obchodními podmínkami, které vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a že z tohoto pohledu je nabídka posouzena jako řádná.

Posouzení obsahové úplnosti nabídek

Požadavky na členění a obsah nabídky doporučil zadavatel v Zadávací dokumentaci.

- Krycí list nabídky
- Formulář pro uvedení podílu subdodavatelů
- Návrh smlouvy
- Příloha č. 1 - Rekapitulaci celkové nabídkové ceny a Položkové rozpočty zpracované dle soupisu stavebních prací, dodávek a služeb zveřejněných na profilu zadavatele
- Příloha č. 2 - Časový harmonogram postupu stavebních prací v podrobnosti nejméně na měsíce
- Příloha č. 3 - Finanční harmonogram plnění veřejné zakázky v podrobnosti na měsíce
- Příloha č. 4 - CD
- Doklady prokazující kvalifikaci dodavatele

Vybraným dodavatelem předložená nabídka vyhověla požadavku zadavatele a obsahuje všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem.

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise posoudila všechny nabídkové ceny dodavatelů z hlediska jejich vztahu k předmětu, rozsahu a charakteru veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadávacími podmínkami definována ve výši: 11.885.140,- Kč bez DPH, což je hodnota stanovená podle teoretických cen stavebních prací pro rok 2016. Tři podané nabídky uchazečů obsahovaly nabídkové ceny (rovněž bez DPH) od 10,6 do 10,9 mil. Kč, což jsou nabídkové ceny pod hranicí předpokládané hodnoty a odchylka od teoretických cen odpovídá odchylkám obvyklým pro tento druh stavebnictví. Přitom dle názoru komise je zcela zřetelná přímá linie všech nabídkových cen, kdy jejich vzájemné porovnání ukazuje, že skutečná tržní cena leží právě v oblasti nabízených cen.

Komise jako podpůrný argument vypočítala i průměrnou hodnotu všech podaných nabídek a zjistila, že průměrná nabídková cena je 10.744.282,13 Kč bez DPH. Jestliže nejnižší nabídková cena dosahuje odchylky od předpokládané hodnoty (finanční vyjádření charakteru a rozsahu předmětu veřejné zakázky) ve výši 10,81% a od průměrné hodnoty všech nabídek již pouze 1,34%, pak obě tyto hodnoty (s přihlédnutím k druhu stavebnictví a současnému stavu na trhu stavebních prací v oboru pozemního stavitelství) nasvědčují tomu, že se nejedná o cenu mimořádně nízkou.

Závěr: Nabídka vybraného dodavatele neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Posouzení důvodů pro vyloučení dodavatele

Komise při posouzení nabídky vybraného dodavatele neshledala důvody k vyloučení vybraného dodavatele ve smyslu ustanovení § 48 zákona. Komise současně ověřila existenci důvodů pro vyloučení vybraného dodavatele dle § 48 odstavec 9 zákona. Vybraný

dodavatel má právní formu společnosti s ručením omezeným a tedy se na něj nevztahují požadavky definované v § 48 odstavec 9 zákona (posouzení, zda má dodavatel vydány pouze zaknihované akcie).

Závěr: Nabídka vybraného dodavatele je nabídkou odpovídající zadávacím podmínkám a neobsahuje žádné důvody, které by vedly k vyloučení vybraného dodavatele.

11. POŽADAVKY NA PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ VYBRANÝM DODAVATELEM

Vybraný dodavatel bude vyzván k předložení

11.1. originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele, a to:

Doklady k prokázání základní způsobilosti

Dodavatel prokazuje splnění základní způsobilosti ve vztahu k České republice podle § 74 odstavec 1 zákona písmeno a) až e) předložením:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele a Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu
- c) čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani
- d) čestného prohlášení o neexistenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán.

Doklady k prokázání profesní způsobilosti

- a) Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence (nepředkládat, byl-li předložen v rámci základní způsobilosti).
- b) Výpis z živnostenského rejstříku nebo živnostenské oprávnění či licenci na předmět podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“.
- c) Doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, tj. Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor: „Pozemní stavby“.

Doklady k prokázání technické kvalifikace

- a) Seznam významných stavebních prací (seznam stavebních prací předložen v originálu již v nabídce) poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací (tj. předložených referenčních zakázek).

Upozornění:

U seznamu významných stavebních prací postačí předložit příslušné formuláře ze zadávací dokumentace a k nim připojit osvědčení objednatelů.

11.2. originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci poddodavatele (Ing. Petr Čech), a to:Doklady k prokázání profesní způsobilosti

- a) výpis z obchodního rejstříku poddodavatele, nebo předložení čestného prohlášení v případě, že poddodavatel není v obchodním rejstříku zapsán.

Doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace

- a) Výpis z živnostenského rejstříku nebo živnostenské oprávnění či licenci na předmět podnikání „Výkon zeměměřických činností“.
- b) Úřední oprávnění v rozsahu dle § 13 odstavec 1 písmeno a) a c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, pro osobu jejímž prostřednictvím zabezpečuje ověřování výsledků zeměměřických činností.

Doklady k prokázání základní způsobilosti

Poddodavatel prokazuje splnění základní způsobilosti ve vztahu k České republice podle § 74 odstavec 1 zákona písmeno a) až e) předložením:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro poddodavatele a Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu poddodavatele
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu
- c) čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani
- d) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení
- e) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením čestného prohlášení v případě, že poddodavatel není v obchodním rejstříku zapsán.

Písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky

- a) Návrh poddodavatelské smlouvy (či písemný závazek poddodavatele) k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky - originál smlouvy byl již předložen v nabídce – nově předložen být nemusí.

Poznámka:

Výčet dokladů odpovídá nabídce vybraného dodavatele. Je právem dodavatele, předložit i jiné doklady tak, aby jeho kvalifikace byla prokázána v celém rozsahu.

11.3. Identifikačních údajů všech osob, které jsou skutečným majitelem dodavatele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu a dokladů, z nichž vyplývá vztah všech těchto osob k dodavateli.**Závěr:**

Komise pověřuje společnost RTS, a.s., osobu pověřenou výkonem zadavatelských činností, aby jménem hodnotící komise vpracovala předmětnou žádost o předložení dokladů před podpisem smlouvy a zaslala ji vybranému dodavateli. Pro doručení požadovaných dokladů stanovuje komise lhůtu nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne obdržení předmětné žádosti.