

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

„Kanalizace a ČOV v obci Hlásná Lhota a Kanalizace a ČOV v obci Řepečín“

Toto odůvodnění veřejné zakázky bylo vypracováno v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen « **vyhláška** »).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) V popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) V popisu předmětu veřejné zakázky c) Vzájemném vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) V předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky	V souladu s paragrafem 2 písmena a) Vyhlášky číslo 232 ke změnám skutečností nedošlo.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, které zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů	Riziko nerealizace veřejné zakázky: V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny potřeby zadavatele, kterými je pozitivní ovlivnění kvality pitné vody. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a bankovní záruku za řádné provedení díla. Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činnostmi při naplnění zákonných podmínek. Riziko snížení kvality plnění: Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné technické standardy.

	Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě. Zadavatel pro tento případ stanovil v závazném návrhu smlouvy zajišťovací prostředek ve formě bankovní záruky za záruční dobu s platností a účinností po celou dobu záruční doby díla. Riziko vynaložení dalších finančních prostředků: Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se ZVZ. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je definována jako nejvýše přípustná, konečná a úplná včetně všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací veřejné zakázky.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel neuvádí.
Veřejný zadavatel může vymežit do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Zadavatel neuvádí.
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	Zadavatel neuvádí.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 ods. 3 vyhlášky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.).	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.).	Zadavatel stanovil počet techniků s ohledem na zastupitelnost při plnění veřejné zakázky.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikace delší než pět let.).	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium, způsob hodnocení	Odůvodnění
Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH a bez rezervy dle ust. § 78 odst. 1) písm. b) zákona. Hodnocení nabídek bude probíhat ve dvou kolech: 1. kolo – předběžné hodnocení 2. kolo – elektronická aukce PŘEDBĚŽNÉ HODNOCENÍ – 1. kolo	S ohledem na jednoznačnost požadavků na předmět plnění v požadovaném termínu plnění, na ostatní obchodní a smluvní podmínky, které jsou součástí Návrhu smlouvy o dílo, zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH a bez rezervy.

V rámci předběžného hodnocení hodnotící komise posoudí a předběžně vyhodnotí jednotlivé nabídky dle nabídkových cen uvedených v nabídkách. ELEKTRONICKÁ AUKCE – 2. kolo V souladu s § 96 zákona zadavatel sděluje, že v rámci zadávacího řízení proběhne elektronická aukce. Elektronická aukce bude využita jako prostředek pro hodnocení nabídek v souladu s § 97 zákona.	
---	--

Odůvodnění obchodních podmínek dle Vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Splatnost faktur je stanovena na 30 dní. Splatnost konečné faktury (vyhotovené po řádném protokolárním předání a převzetí díla) bude mít splatnost 30 dní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě.	Zadavatel požaduje, aby zhotovitel udržoval po celou dobu realizace v platnosti pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě ve výši 10 000 000,-- Kč, to vše s ohledem na předmět plnění a předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Zadavatel požaduje doložení pojistné smlouvy prokazující stavebně montážní pojištění ve výši 10 000 000,- Kč, vztahující se na předmětnou veřejnou zakázku. Požadovaná pojištění a jeho výše odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout.
Odůvodnění obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Zadavatel požaduje předložení bankovní záruky za řádné provedení díla ve výši 500 000,-- Kč a Bankovní záruka za řádné plnění smlouvy v průběhu záruční doby ve výši 500 000,-- Kč. Požadované bankovní záruky odpovídají rozsahu a charakteru předmětu plnění. Zadavatel tímto požadavkem zajišťuje, aby realizace plnění proběhla ve stanovených termínech a řádně v požadované kvalitě.
Odůvodnění vymezení	V případě nesplnění povinností (závazků) vyplývajících

obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu.	ze smlouvy o dílo, vzniká na straně oprávněné právo účtovat straně povinné tyto smluvní pokuty: Za prodlení zhotovitele se splněním lhůty sjednané pro provedení (ukončení a předání) díla v termínu dle čl. III. této smlouvy je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05% z Ceny za provedení díla, a to za každý i započatý den prodlení. Pro případ prodlení zhotovitele se splněním povinnosti odstranit vady, se kterými bylo dílo převzato v termínu dle předávacího protokolu, je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 5.000,-Kč, a to za každý den a případ prodlení a vadu zvlášť. Pro případ prodlení zhotovitele se splněním povinnosti nastoupit k odstraňování reklamované vady nebo povinnosti odstranit reklamovanou vadu v termínu dle této smlouvy je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 5.000,-Kč, a to za každý den a případ prodlení - u každé vady zvlášť. Pro případ prodlení zhotovitele se splněním povinnosti uklidit a vyklidit staveniště a upravit všechny plochy v souladu s projektem tak, jak je sjednáno touto smlouvou, je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 5.000,-Kč za každý den prodlení. Pro případ prodlení objednatele se splněním povinnosti uhradit daňový doklad v rozsahu, v jakém dle této smlouvy vznikl zhotoviteli nárok na jeho úhradu, nebo poskytnout jiné peněžité plnění dle této smlouvy sjednaly smluvní strany úrok z prodlení ve výši 0,02% z částky, s jejímž zaplacením bude objednatel v prodlení. Zhotovitel je povinen objednateli zaplatit smluvní pokutu v případě zjištění nedodržení podmínek a pravidel BOZP dle platných právních předpisů. Výše smluvní pokuty je 5000,- Kč za každý zjištěný případ. Úhradu takové pokuty je oprávněn uložit zhotoviteli krom objednatele též jím pověřený koordinátor BOZP. Zadavatel stanovuje v závazném návrhu smlouvy smluvní pokuty jako zajišťující institut pro případ, že by závazky vyplývající ze smlouvy nebyly plněny řádně a včas. Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu a složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.
--	--